



長庚學校財團法人

長庚科技大學

CHANG GUNG UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

# 長庚科技大學

# 2023

## 年度問責報告

## Annual Accountability Report

校務研究中心

報告日期：113 年 02 月 29 日

勤勞樸實

# 目錄

目錄.....	ii
表目錄.....	v
圖目錄.....	vii
附件目錄.....	xi
第一章 學校基本資料.....	2
一、 校地面積、校舍與宿舍.....	2
1. 校地面積與校舍樓地板面積.....	2
2. 每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積.....	3
二、 行政教學與組織架構.....	6
三、 系所規模.....	8
四、 教職員人數.....	10
五、 全校教學概況.....	13
1. 生師比.....	13
2. 專兼任教師.....	14
3. 編制內外教師.....	16
4. 高階師資.....	18
5. 師資質量及困境.....	19
六、 學校承接各項計畫.....	25
1. 學校承接各單位資助各類計畫經費.....	25
2. 學校承接各單位資助產學合作計畫經費.....	28
3. 專任教師或資助學術研究計畫經費.....	32
七、 財務狀況.....	33
1. 全校總收入.....	33
2. 本校可用資金.....	34
3. 負債佔總資產比率.....	36
4. 學雜費收入占總收入之比率(%).....	38
第二章 學生面.....	40
一、 全校學生概況.....	40
1. 學生人數.....	40

2.	系所概況 .....	42
二、	新生入學 .....	42
1.	新生註冊率 .....	42
2.	入學管道 .....	45
3.	生源分布 .....	46
4.	入學成績 .....	46
三、	就學狀況 .....	49
1.	就學穩定率 .....	49
2.	休退學分析 .....	51
四、	在校學習成效分析 .....	56
1.	護理師國考 .....	56
2.	呼吸治療師國考 .....	57
五、	畢業生表現 .....	58
1.	畢業人數 .....	58
2.	畢業率 .....	59
3.	畢業生流向調查 .....	60
六、	經濟或文化不利學生 .....	62
1.	學雜費減免人數 .....	62
2.	大專弱勢學生人數 .....	63
3.	原住民人數 .....	65
4.	助學措施金額 .....	65
5.	就學穩定率 .....	68
6.	在學學業成績 .....	69
7.	畢業率 .....	72
8.	護理師證照考照率 .....	74
9.	畢業生全職就業率 .....	75
第三章	教師面 .....	77
一、	教師概況 .....	77
1.	整體師資 .....	77
2.	系所師資概況 .....	77
3.	教師獎勵彈性薪資 .....	77
二、	學術研究質與量 .....	78

三、	專業期刊論文發表概況 .....	82
第四章	社會責任 .....	85
一、	校務研究 .....	85
1.	校務研究與高教深耕.....	85
2.	關鍵指標 .....	86
二、	課程特色 .....	86

## 表目錄

表 1、本校 106-110 學年度校地面積、校舍樓地板面積與平均每生可使 用地統計 .....	4
表 2、112 學年度第一學期本校學院系所學制學生總人數 .....	8
表 3、112 學年度第一學期校區部別學制及系所之學生人數.....	9
表 4、107-112 學年度各學院聘任教師數.....	19
表 5、107-112 學年度教師職級與教學年資 .....	20
表 6、107-112 學年度各學院教師職級人數及高階師資百分比.....	21
表 7、5 年內年齡超過 65 歲教師之所聘任系所及職級 .....	25
表 8、112 學年度第一學期全校學系學生人數.....	42
表 9、110-112 學年度本校學士班新生入學管道人數.....	45
表 10、105-111 學年度本校各學制之休退學率 .....	51
表 11、109-112 護理師國考林口護理系與嘉義護理系通過人數及百分比 .....	56
表 12、109-111 學年度應畢業人數/實際畢業人數以及未畢業學生人數	60
表 13、107-111 學年度本校各項助學措施補助人數(次).....	66
表 14、107-111 學年度教育部補助各項助學措施補助金額.....	66
表 15、107-111 學年度學校自籌補助各項助學措施補助金額 .....	67
表 16、107-111 學年度各項助學措施補助總金額.....	67
表 17、105-111 學年度日間學制二技經文不利生和非經文不利生人數及 學業總成績 .....	70
表 18、105-111 學年度日間學制四技經文不利生和非經文不利生人數及 學業總成績 .....	70
表 19、105-111 學年度日間學制二技原住民和一般生人數及學業總成績 .....	71
表 20、105-111 學年度日間學制四技原住民和一般生人數及學業總成績 .....	72

表 21、109-111 學年度經文不利生與非經文不利生應畢業人數/實際畢業人數以及未畢業學生人數 .....	72
表 22、109-112 護理師國考及格人數及百分比 .....	74
表 23、106-112 年度彈性薪資經費來源 .....	77
表 24、106-112 年度本校教師彈性薪資 .....	78
表 25、109-111 年度不同校區的教師人數/承接計畫總數及人均 .....	78
表 26、109-111 年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值 .....	79
表 27、109-111 年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值 .....	79
表 28、各學院擔任計畫主持人之人數及百分比 .....	80
表 29、各職級擔任計畫主持人之人數及百分比 .....	80
表 30、不同校區教師期刊發表擔任第一或通訊作者之篇數及人均篇數 ..	82
表 31、不同學院教師期刊發表擔任第一或通訊作者之篇數及人均篇數 ..	82
表 32、不同學院以第一或通訊作者發表期刊之人數及百分率 .....	83
表 33、112 年高教深根主軸相關與校務研究分析議題 .....	85
表 34、111 學年度本校開課科目類別之開課數 .....	86

## 圖目錄

圖 1、106-111 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校地面積 .....	2
圖 2、106-111 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校舍樓地板面積 .....	3
圖 3、106-111 學年度本校與全國技專校院學校可使用每生可使用之校地面積 .....	4
圖 4、106-111 學年度本校與全國技專校院學校每生可使用之校舍樓地板面積 .....	5
圖 5、106-111 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校地面積 .....	6
圖 6、106-111 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校舍樓地板面積 .....	6
圖 7、本校 112 學年度組織架構 .....	7
圖 8、107-112 學年度本校不同校區專任教師人數 .....	10
圖 9、107-112 學年度本校不同校區兼任教師人數 .....	11
圖 10、107-112 學年度本校不同校區專任兼任教師人數比例 .....	11
圖 11、107-112 學年度本校不同校區專任職員人數 .....	12
圖 12、107-112 學年度本校學生人數與專任職員人數比 .....	12
圖 13、106-111 學年度本校與全國技專校院的生師比 .....	13
圖 14、106-112 學年度本校專兼任教師人數變化 .....	14
圖 15、106-112 學年度本校與全國技專校院兼任教師人數 .....	15
圖 16、106-112 學年度本校與全國技專校院專任與兼任教師人數比例 .....	16
圖 17、107-112 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資人數 .....	17
圖 18、107-112 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資百分比(%) .....	18
圖 19、106-112 學年度本校及全國技專校院高階師資比 .....	19
圖 20、107-112 學年度教師職級與教學年資 .....	20
圖 21、107-112 學年度本校各學院高階師資比(%) .....	22

圖 22、本校 107-112 學年度各職級師資人數及分布.....	22
圖 23、107-112 學年度本校教師年齡分布圖.....	23
圖 24、107-112 學年度本校各學院教師年齡分布與趨勢.....	24
圖 25、107-112 學年度本校教師各職級年齡分布與趨勢.....	24
圖 26、105-111 學年度本校及全國技專校院學校承接計畫經費.....	26
圖 27、105-111 學年度本校及全國技專校院承接計畫總經費佔全校總經費比率(%).....	27
圖 28、105-111 學年度本校及全國技專校院專任教師每師平均承接計畫總經費.....	28
圖 29、105-111 學年度學校承接產學合作計畫總經費.....	29
圖 30、105-111 學年度政府部門資助產學合作計畫比率(%).....	30
圖 31、105-111 學年度企業部門資助產學合作計畫比率(%).....	31
圖 32、105-111 學年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費.....	32
圖 33、105-110 年度本校及全國技專校院專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費.....	33
圖 34、105-111 學年度本校及全國私立大專校院全校總收入.....	34
圖 35、105-111 學年度本校與全國私立大專校院可用資金(千元).....	35
圖 36、105-111 學年度本校與全國私立大專校院本學年度現金增減情形(千元).....	36
圖 37、105-111 學年度本校及全國私立大專校院全校總資產.....	37
圖 38、105-111 學年度本校及全國私立大專校院負債佔總資產比率(%).....	38
圖 39、105-111 學年度本校及全國私立技專校院學雜費收入占總收入之比率(%).....	39
圖 40、106-112 學年度本校與全國技專校院學生人數.....	40
圖 41、106-112 學年度本校及全國護理(學)系核定名額.....	41
圖 42、106-112 本校及全國各技專校院新生核定名額(含各學制).....	43
圖 43、106-112 本校及全國各技專校院新生註冊率(含各學制).....	44



圖 44、106-112 本校及全國護理(學)科系新生註冊率.....	45
圖 45、106-112 學年度四技申請入學學測國文及英文平均級分變化 .....	47
圖 46、106-112 學年度四技新生統測總級分變化.....	48
圖 47、106-112 學年度四技新生統測國文及英文平均級分變化 .....	49
圖 48、107-112 學年度本校與全國技專校院之學士班就學穩定率.....	50
圖 49、107-112 學年度本校與全國技專校院之學士班日間學制之就學穩定率 .....	51
圖 50、105-111 學年度本校各學制之休退學率 .....	52
圖 51、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學士班休學率 .....	53
圖 52、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學士班退學率 .....	54
圖 53、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學士班休退學率.....	55
圖 54、105-111 學年度本校護理系與全國技專校院護理系(科)休退學率 .....	56
圖 55、109-112 年度林口護理系與嘉義護理系國考及格百分率(%).....	57
圖 56、108-112 年全國及本校呼吸治療師及格率 .....	58
圖 57、105-111 學年度本校及全國技專校院學士班畢業人數 .....	58
圖 58、105-111 學年度本校及全國各護理系科畢業學生人數 .....	59
圖 59、107-112 調查畢業滿一、三、五年全校不分學制學生填答率 .....	61
圖 60、各學制畢業滿一年全職工作百分比(%) .....	61
圖 61、105-110 學年度本校及全國技專校院接受學雜費減免補助學生人數 .....	62
圖 62、105-110 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補助受惠學生人數.....	63
圖 63、105-110 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補助受惠學生人數.....	64
圖 64、本校原住民族學生族籍人數分布 .....	65
圖 65、107-111 學年度助學措施補助金額.....	68
圖 66、108-111 學年度經文不利生與非經文不利生之就學穩定率.....	69

圖 67、107-111 學年度日間學制二技經文不利生和非經文不利生各學期 在校成績 .....	69
圖 68、107-111 學年度日間學制四技經文不利生和非經文不利生各學期 在校成績 .....	70
圖 69、107-111 學年度日間學制二技原住民和一般生各學期在校成績	.71
圖 70、107-111 學年度日間學制四技原住民和一般生各學期在校成績	.72
圖 71、109-111 學年度經文不利生與非經文不利生之全校學生畢業率	.73
圖 72、109-111 學年度日間學制經文不利生與非經文不利生之學生畢業 率 .....	74
圖 73、109-112 護理師國考經文不利生與非經文不利生及格率(%).....	75
圖 74、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年的全職就業率(%).....	76
圖 75、原住民與一般生畢業滿一年的全職就業率(%) .....	76

## 附件目錄

附件一、110-112 學年度學士班新生來源縣市人數分布.....	87
附件二、112 年度本校校務研究分析議題 .....	89

# 長庚學校財團法人長庚科技大學

## 2023 年度責任報告

本校王創辦人昆仲，以其尊翁名諱為校名，創立了這所學校。校訓「勤勞樸實」，強調對勤奮與誠實價值觀的重視。辦學理念為「以人為本、實事求是」，著重於以人為核心，持續致力於解決實際問題。本校積極培育具備卓越專業素養和品德修養的優秀人才。

在 72 學年度，明志工專（現明志科技大學）設立了二年制護理科建教合作班，是為本校之前身。77 學年度，奉准成立長庚護理專科學校，設立二年制護理科。80 學年度設立五年制護理科，85 學年度設立二年制幼保科。91 學年度奉准改制技術學院，招收二技護理系、幼兒保育系及資訊管理系，93 年元月成立嘉義分部，並自 93 學年度開始招生，95-98 學年度陸續設立化妝品應用系、呼吸照護系；老人照顧管理系、保健營養系及嘉義分部護理研究所碩士在職專班。100 學年度奉准改名為長庚學校財團法人長庚科技大學，於 102-103 學年度設立健康照護研究所及健康產業科技研究所，104 學年度設立林口校本部護理研究所碩士在職專班。

自民國 77 學年度開始，本校獲准立案招生。在此時期，學校面臨了各種挑戰與困難，但透過堅韌的意志，逐步克服並茁壯成長。自 91 年起，本校更名為長庚技術學院，這個轉變不僅代表著名稱的改變，更象徵著對教學品質和教師研究產能提升的努力。此一轉變凸顯了對卓越教育的追求，並奠定了未來發展的堅實基礎。

經過多年的發展歷程，100 學年度正式更名為長庚學校財團法人長庚科技大學。這段路並不一帆風順，但堅守著「勤勞樸實」的校訓和「以人為本、實事求是」的辦學理念，堅定地走過每一步。相信在艱難的過程中，才能孕育出更加堅強、更加優秀的人才，為社會的發展做出更大的貢獻。在此過程中，建立了辦學最優、就業最強、企業最愛的辦學特色，成為引以為傲的成就。期許成為「聲譽卓越、亞洲領先」之健康照護典範學府，為健康照護行業發展樹立典範。

# 第一章 學校基本資料

## 一、校地面積、校舍與宿舍

### 1. 校地面積與校舍樓地板面積

校舍及校地面積之資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 7。由 105-111 學年度全國各大專校院平均學校的可使用校地面積為 321677.51 平方公尺，校舍總樓地板面積為 170110.78 平方公尺。在 105-111 學年度之間之數據顯示，公立學校可使用的校地面積(625173.05 m<sup>2</sup>)與校舍樓地板面積(277043.59m<sup>2</sup>)遠大於私立學校可使用的校地面積(189384.58 m<sup>2</sup>)與校舍樓地板面積(123499.04m<sup>2</sup>)；一般大學可使用的校地面積(511142.02 m<sup>2</sup>)與校舍樓地板面積(248312.44m<sup>2</sup>)遠大於技專校院可使用的校地面積 (200095.11 m<sup>2</sup>) 與校舍樓地板面積 (123164.72m<sup>2</sup>)。

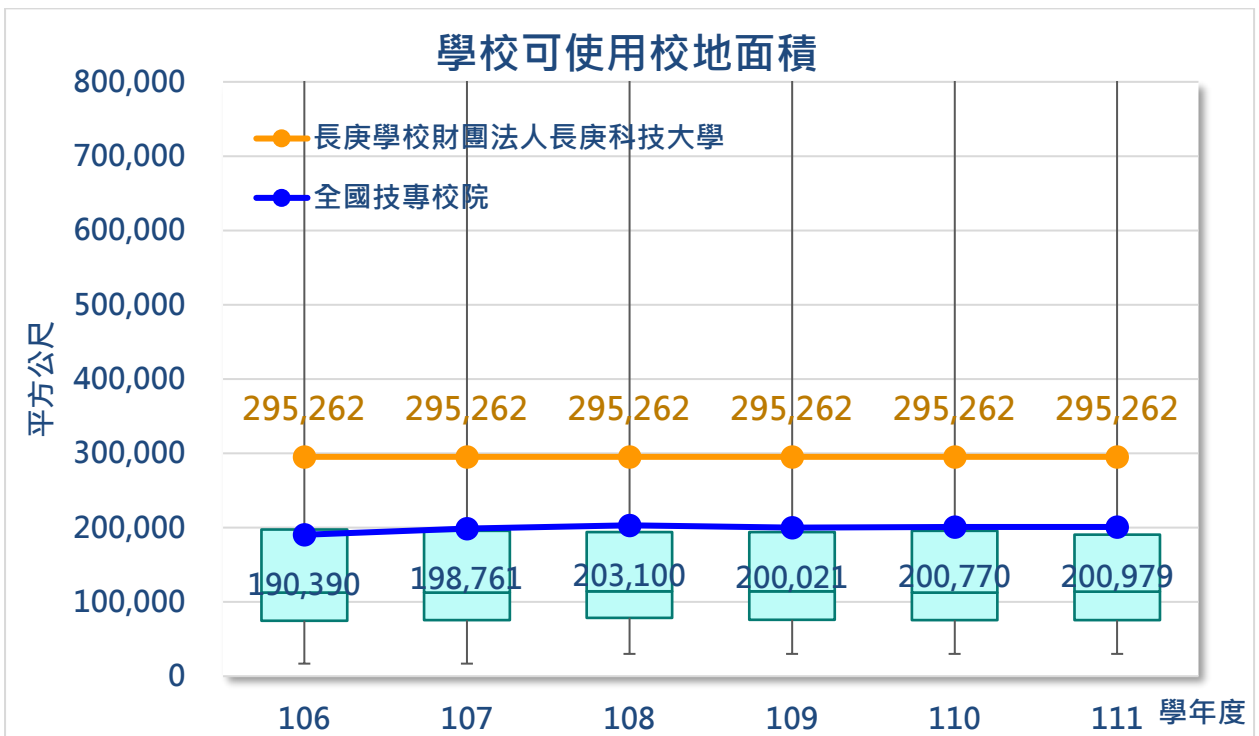


圖 1、106-111 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校地面積

106-111 學年度全國技專校院可使用之校地面積其實變動不大，在 106-107 略低，108 學年度後較高，這要的原因是因為停招的學校「高美醫護管理專科學

校」、「亞太學校財團法人亞太創意技術學院」及「臺灣觀光學院」其校地面積本來就比較小，所以當其停招不列入平均值的計算時，整體的平均值略升的緣故。

本校可使用的校地面積，近幾年來均未更動，因為興建全人教育大樓，故暫時在 111 學年度樓地板面積會減少，預計 113 學年度應可增加林口校區的樓地板使用面積。

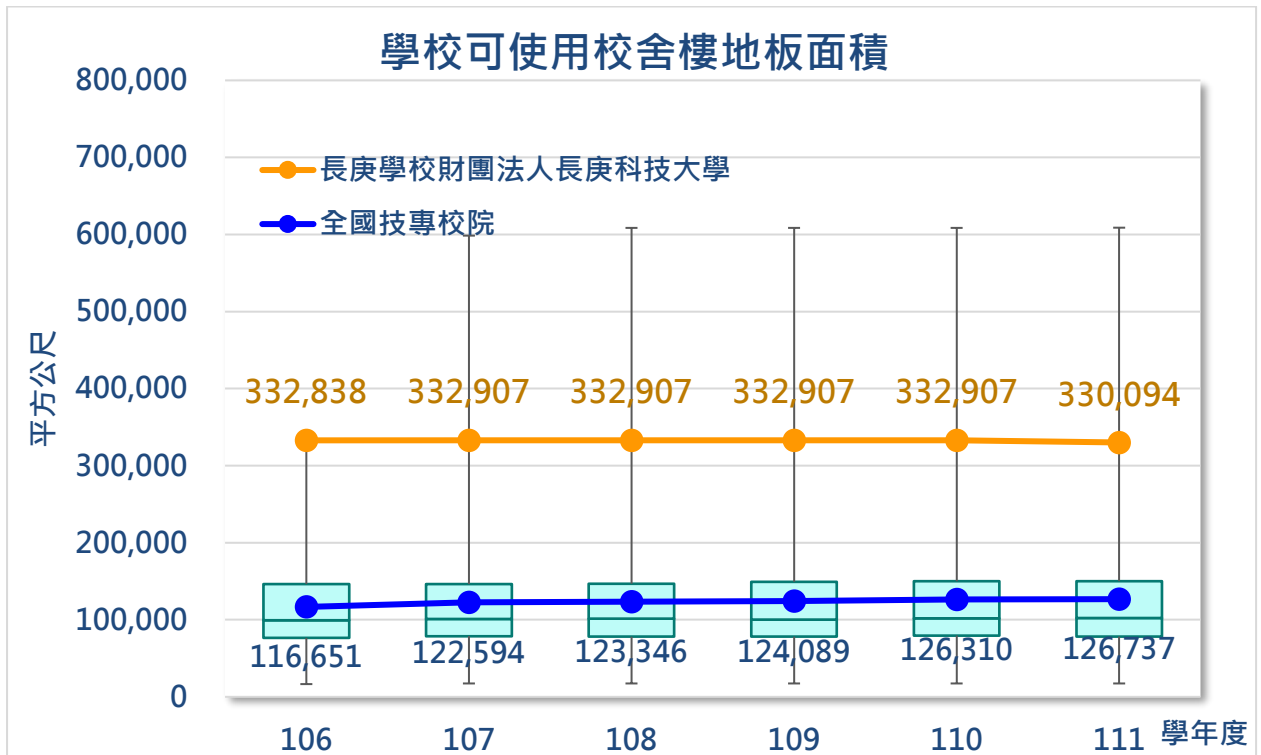


圖 2、106-111 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校舍樓地板面積

## 2. 每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積

校舍及校地面積之資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 7，該校該學年度的學生人數來自於學 1-2，可計算每位學生所使用到的校地面積以及樓地板面積為多少。比較值得注意的是，若計算到每位學生可以使用到的校地面積與校舍樓地板面積與其總量，會表現出不同的結果，統計自 106-111 學年度，公立大專校院每位學生可使用之校地面積(78.72m<sup>2</sup>)與樓地板面積(32.77 m<sup>2</sup>)低於私立大專校院每位學生可使用之校地面積(95.99 m<sup>2</sup>)與樓地板面積(50.96 m<sup>2</sup>)，應是因為公立大專校院的學生人數遠多於私立大專校院的緣故；但若計算到每位學生可使用到的校舍樓地板面積，則又有不同的表現，一般大學每位學生可以用的校地面

積(78.72 m<sup>2</sup>)與校舍樓地板面積(35.09 m<sup>2</sup>)高於技專校院每位學生可以使用的校地面積(43.13 m<sup>2</sup>)與校舍樓地板面積(30.16 m<sup>2</sup>)。

表 1、本校 106-110 學年度校地面積、校舍樓地板面積與平均每生可使用地統計

學年度	學生人數	校地面積 (公頃)	每生可使用校 地面積(m <sup>2</sup> )	校舍樓地板面 積(公頃)	每生可使用校 舍樓地板面積 (m <sup>2</sup> )
106	6712	29.53	43.99	33.28	49.59
107	6635	29.53	44.50	33.28	50.16
108	6437	29.53	45.87	33.28	51.71
109	6333	29.53	46.62	33.28	52.56
110	6397	29.53	46.16	33.28	52.03
111	6271	29.53	47.08	33.01	52.64
平均	6464	29.53	45.70	33.24	51.45

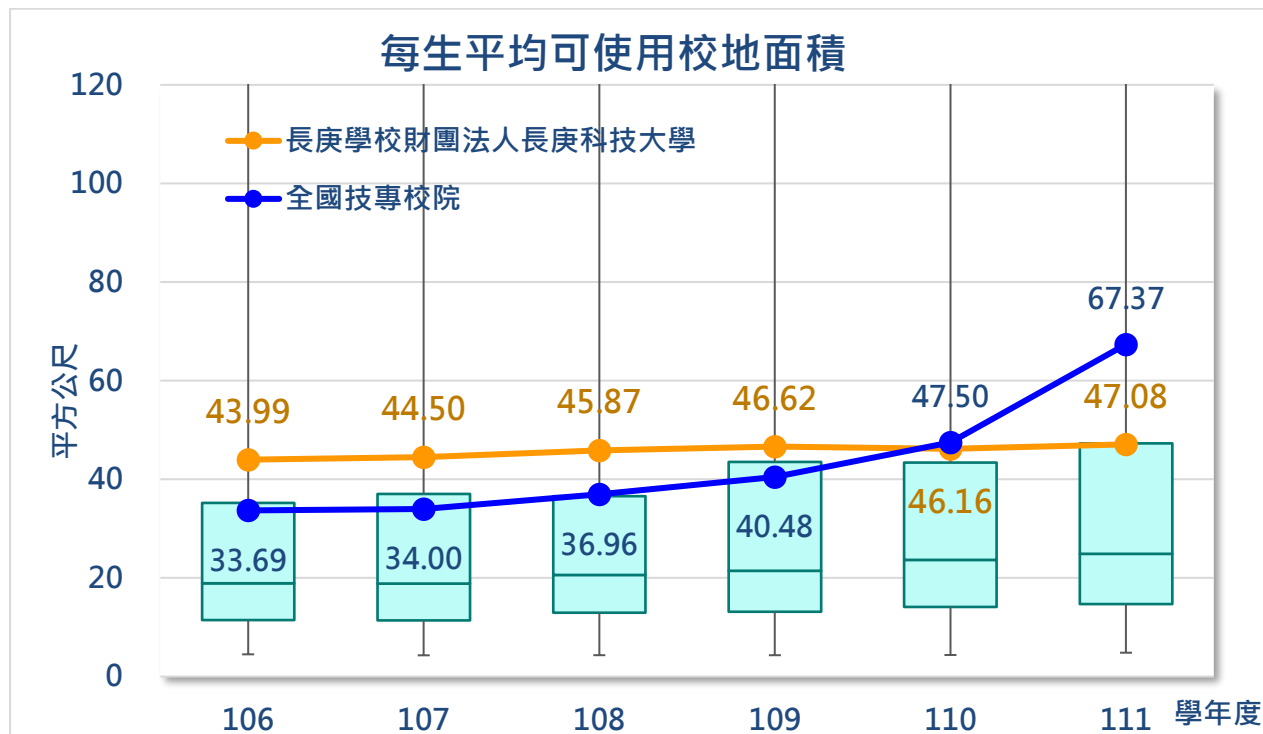


圖 3、106-111 學年度本校與全國技專校院學校可使用每生可使用之校地面積

本校的每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積在 106-111 學年度變動不大，因為校地面積相同，校舍樓地板面積微降，學生數也變動不多，因此每生可以使用到的面積變化不大，可以在全國技專校院之 PR 75 以上，穩定維持；反觀全國技專校院，在近 6 年曲線有較大的波動，最主要是學生的人數變化所導致，在 106-108 學年度時，技專校院學生總數略有上下，但波動不大，到 108-109 學年度開始明顯降低，110 學年度降低更多，到 111 學年度(108 新課綱入大學的第一年)有極為明顯的學生數降低的狀況，因此每位學生可使用的校地面積或是樓地板面積都大幅增加。

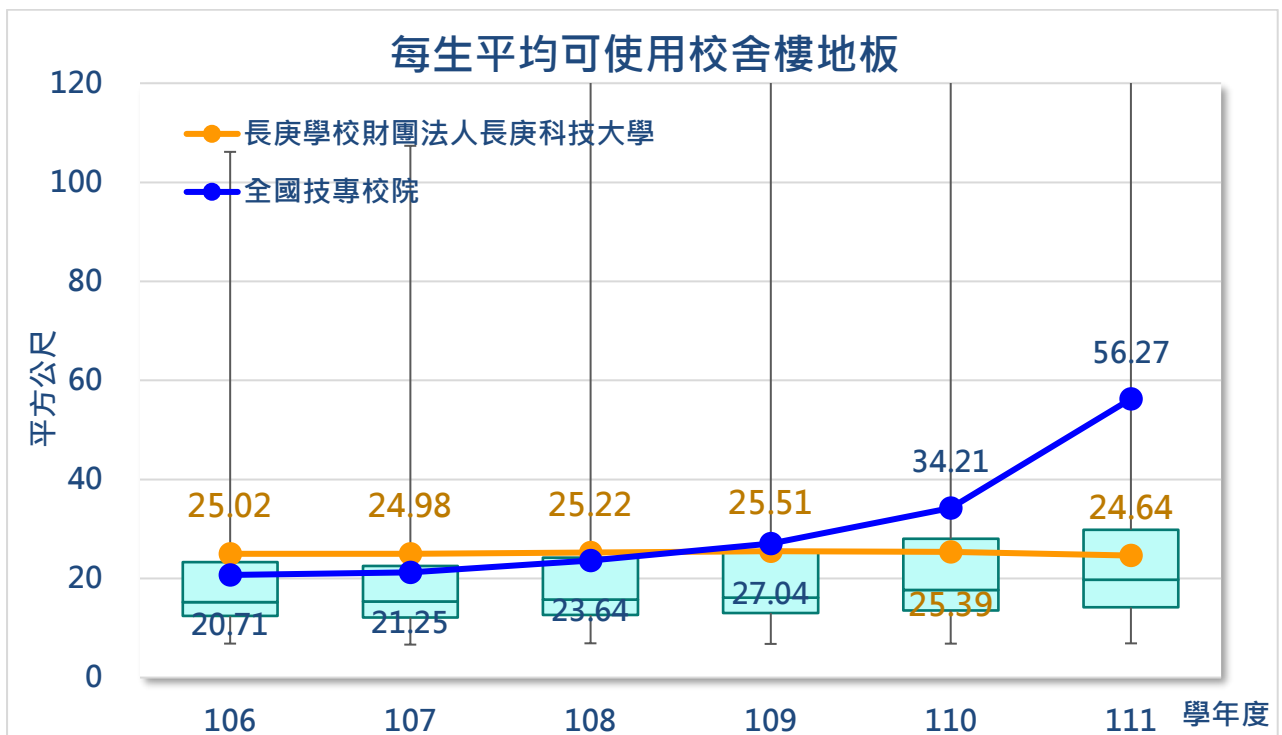


圖 4、106-111 學年度本校與全國技專校院學校每生可使用之校舍樓地板面積

本校有兩個校區，分別是林口與嘉義，因為土地樓地板面積與學生人數並不相同，所以兩校區的學生可以使用到的土地面積與校舍樓地板面積也有所不同，大致上是嘉義校區的學生平均每位學生可使用的土地面積與樓地板面積都較林口校區為大。



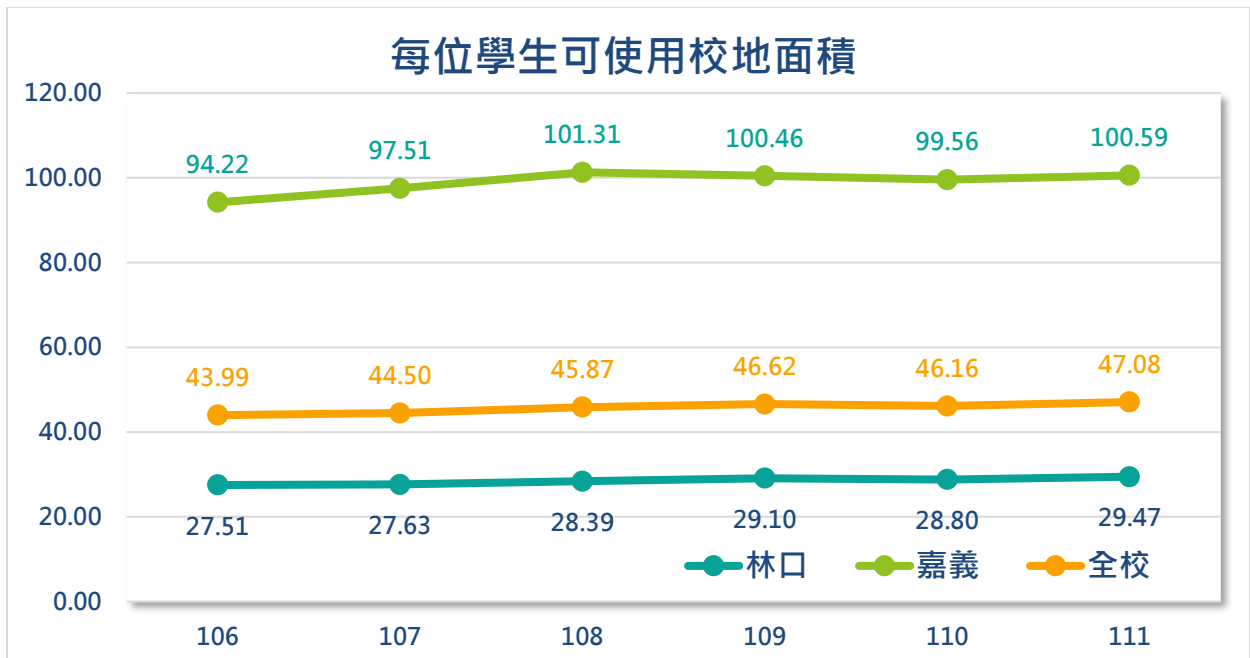


圖 5、106-111 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校地面積

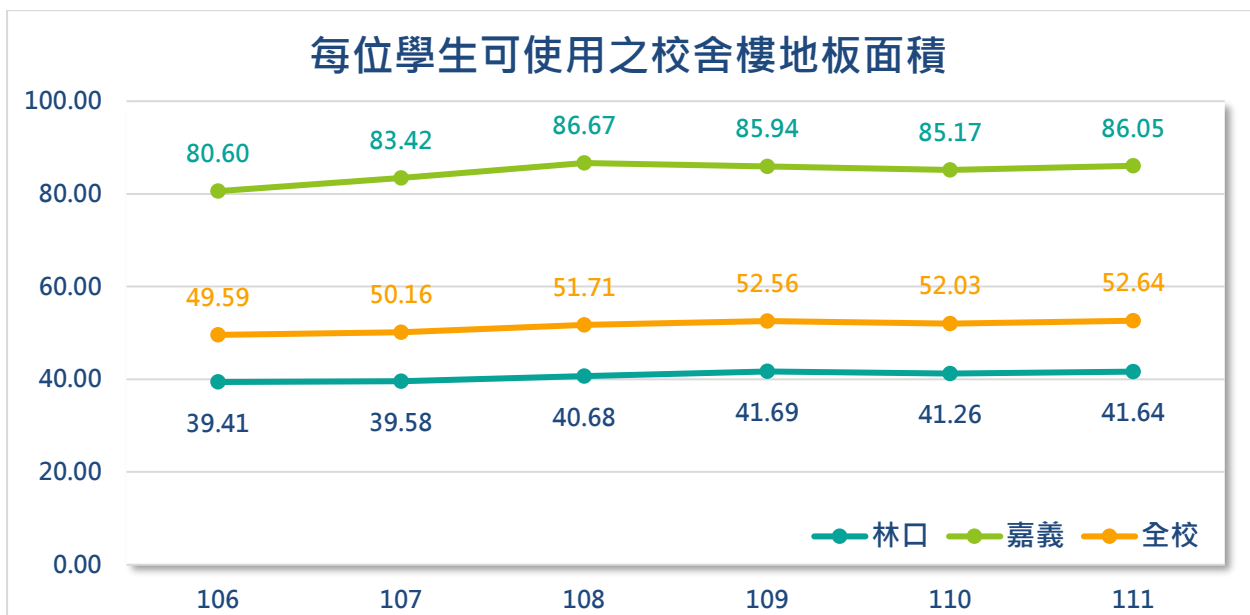
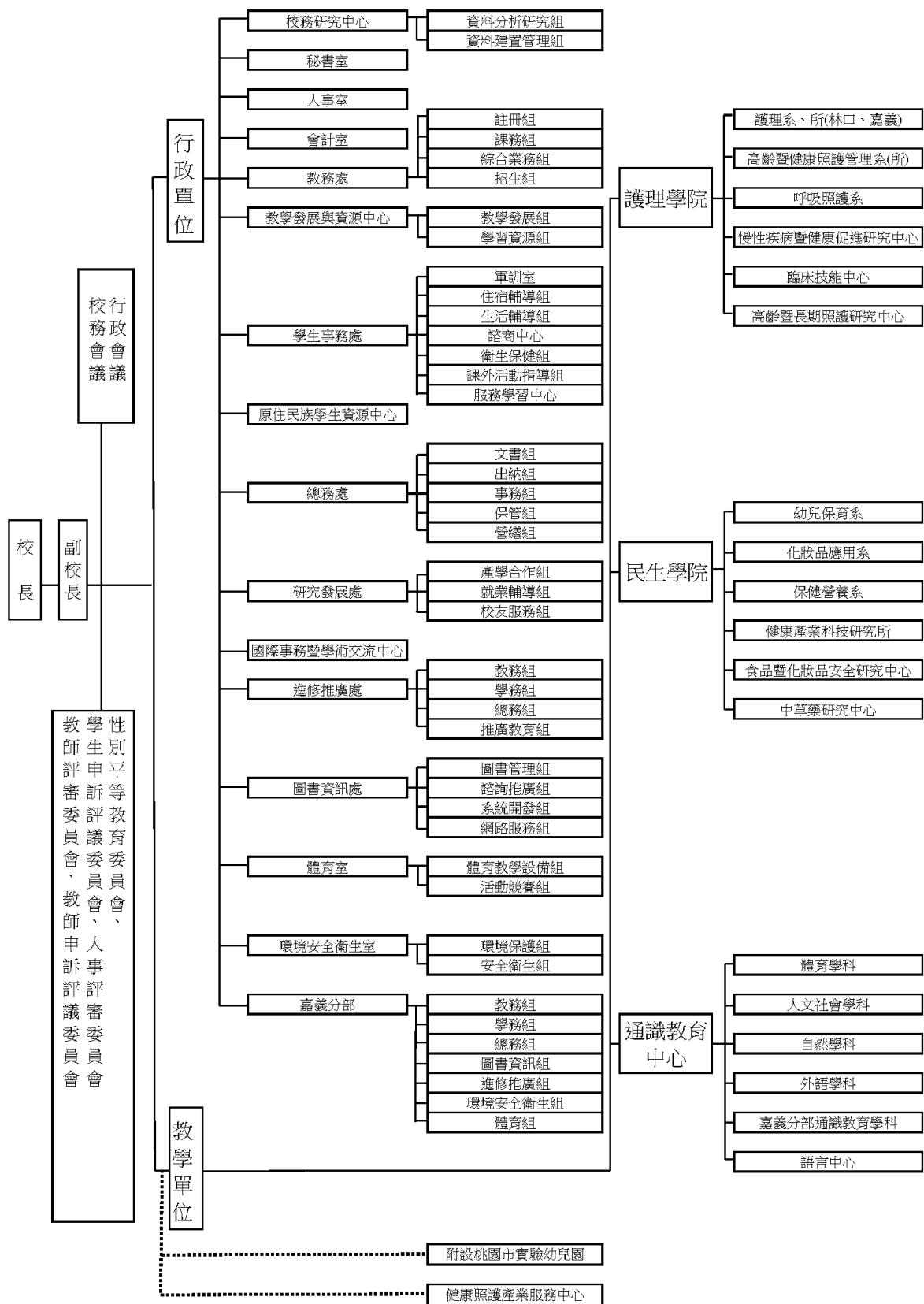


圖 6、106-111 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校舍樓地板面積

## 二、 行政教學與組織架構

本校自民國 77 年成立，100 年 8 月奉准改制科技大學以來，因應國家、社會之變遷與需求，並配合教育部政策之推動，於全校教職員與學生的共同努力下，各教學相關單位相繼成立。



備註：嘉義分部行政單位各組受校本部相關處、室之輔導與支援。

圖 7、本校 112 學年度組織架構

「長庚科技大學組織規程」依據大學法等相關教育法規所訂定。因應本校校務發展，強化教學單位整合，作教學單位調整，本校現行組織規程於 111 年 5 月 18 日經校務會議及 111 年 6 月 22 日董事會通過審議，經教育部於 111 年 7 月 21 日以臺教技(二)字第 1110070695 號函核定。

目前共計有行政單位設置 16 個一級單位，42 個二級單位。各單位、組織均有設置辦法。教學單位設置護理學院、民生學院及通識教育中心。各教學單位為其教學及研究需要，另設有教學單位委員會或研究(發)中心。

### 三、 系所規模

本校有林口及嘉義兩個校區，各有日間部及進修部，學制上有二技、四技及研究所(五專學制於 105 學年度起停招)。本校於 112 學年度第一學期學生人數總數為 6113 名，其中女生 5424(88.73%)，林口校區人數較多 4603(75.30%)，其學制部別系所分布如下表，其人數最多者為護理系四技及日間部二技的學生，研究所碩士班學生僅 224 名，占全體學生的 3.67%。校區部別學制及系所之學生人數見下表 2，其學院系所學制班別人數見下表 3。

表 2、112 學年度第一學期本校學院系所學制學生總人數

學院	系所名稱	學制班別	學生數	男	女
護理學院	護理系	學士班(日間)	3446	466	2980
	護理系	學士班(進修)	939	64	875
	護理系碩士班	碩士班(日間)	22	6	16
	護理系碩士在職專班	碩士在職專班	165	6	159
	高齡暨健康照護管理系	學士班(日間)	94	14	80
	高齡暨健康照護管理系	學士班(進修)	76	7	69
	高齡暨健康照護管理系碩士班	碩士班(日間)	37	2	35
	呼吸照護系	學士班(日間)	89	11	78
	小計		4868	576	4292
民生學院	幼兒保育系	學士班(日間)	401	19	382
	幼兒保育系	學士班(進修)	81	2	79
	幼兒保育系(教保員專班)	學士班(進修)	38	1	37

學院	系所名稱	學制班別	學生數	男	女
	化妝品應用系	學士班(日間)	370	7	363
	健康產業科技研究所	碩士班(日間)	21	2	19
	保健營養系	學士班(日間)	334	82	252
	小計		1245	113	1132
總計			6113	689	5424

表 3、112 學年度第一學期校區部別學制及系所之學生人數

校區	部別	學制	系所	人數	
林口	日間部	二技	護理系	604	
			幼兒保育系	86	
			化妝品應用系	167	
			高齡暨健康照護管理系	94	
		四技		護理系	1840
	幼兒保育系			315	
	保健營養系			334	
	化妝品應用系			203	
		碩士班		高齡暨健康照護管理系	37
	健康產業科技研究所			21	
	護理系			22	
	進修部			二技	護理系
		幼兒保育系	81		
		高齡暨健康照護管理系	76		
	學士後學位學程	幼兒保育系(教保員專班)	38		
		碩士在職專班	護理系	85	
	林口小計			4603	
嘉義	日間部	二技	護理系	399	
			呼吸照護系	89	
			四技	護理系	603
	進修部	二技	護理系	339	
			碩士在職專班	護理系	80
	嘉義小計			1510	

校區	部別	學制	系所	人數
總計				6113

#### 四、教職員人數

本校的教職員人數資料來自於「技專校院校務資料」中的「表 1-1 教師基本資料表」及「表 1-14 職技資料表」。

下表顯示，本校除 108 學年度外，其他年度專任教師人數約在 330 位上下，穩定變化不大，林口校區的學生人數較嘉義校區為多，因此專任教師的人數也是林口校區為多。由 107 學年度起，嘉義校區的人數維持穩定，但專任教師人數逐步增加，顯示本校對於增聘專業師資上的努力與成果。

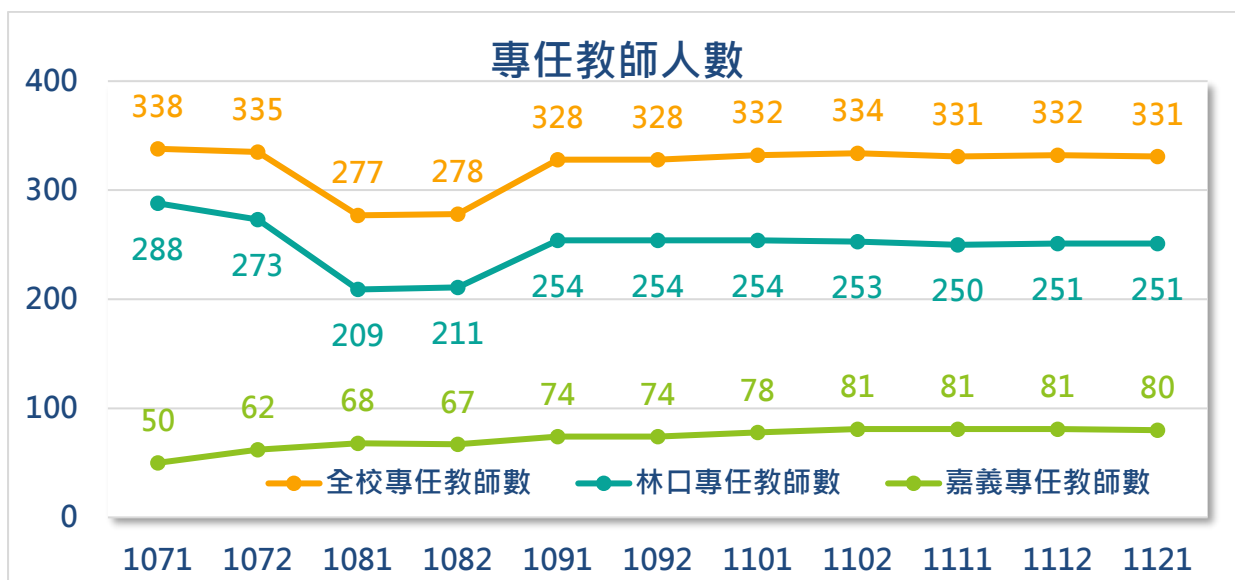


圖 8、107-112 學年度本校不同校區專任教師人數

本校的兼任教師向來不多，依學生的人數，林口的兼任教師多於嘉義的兼任教師，總數穩定，但比較特別的是，每個學年的第二學期的兼任教師人數通常高於第一學期的兼任人數，估計是因為課程的需求。

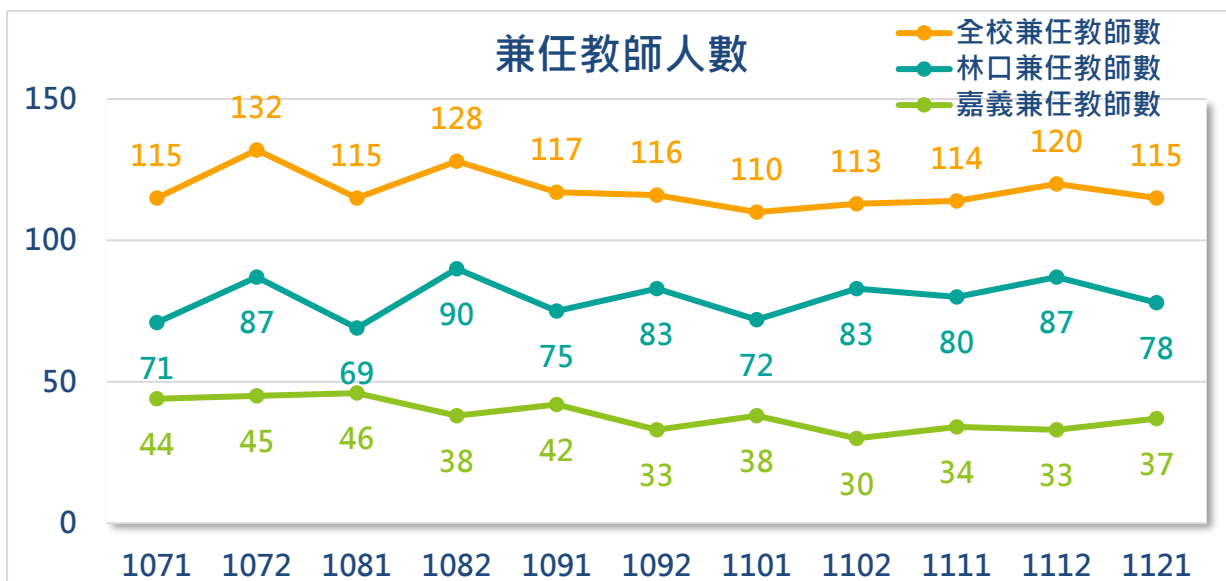


圖 9、107-112 學年度本校不同校區兼任教師人數

在專任教師與兼任教師的人數比例上，林口校區的專兼任教師比較嘉義校區的專兼任教師比為高，也就是嘉義校區相較有更多的專業教師，當然，也許因為課程結構影響，也許因為嘉義校區聘任兼任教師較不易，不過，不論如何，本校全體的專任與兼任教師人數的比值大多高於 2.5 倍，較全國各大專校院來說，都是極優的表現。

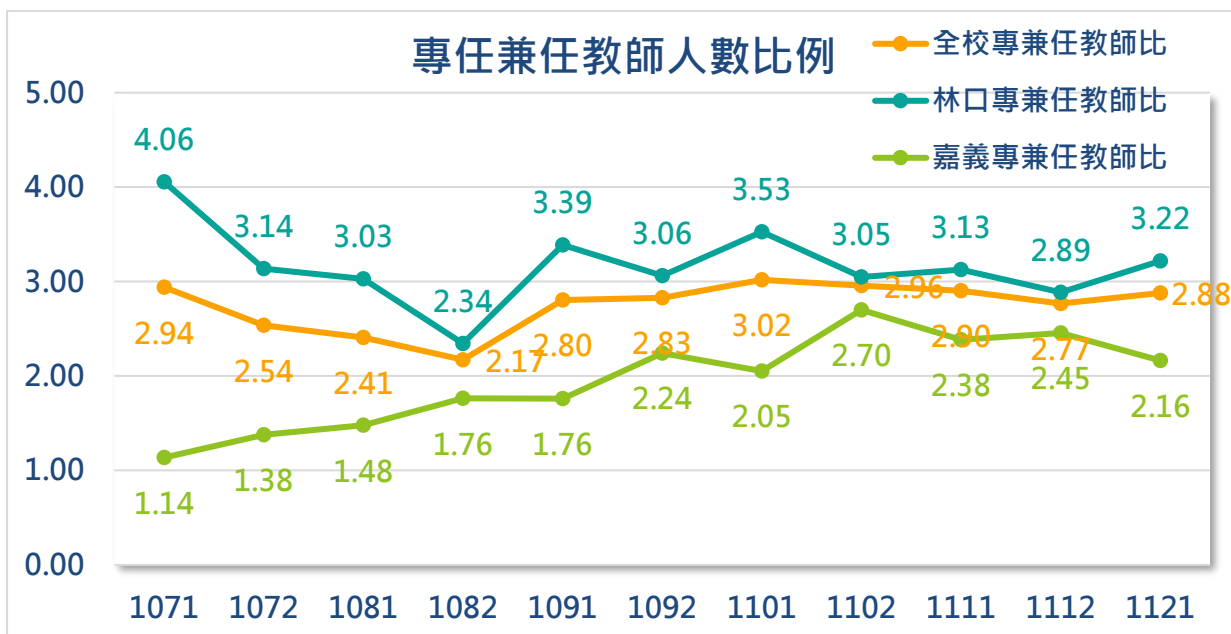


圖 10、107-112 學年度本校不同校區專任兼任教師人數比例

本校專任職員人數(不含計畫聘任助理)全校約 170 人，不論是林口校區或是嘉義校區職員人數穩定。

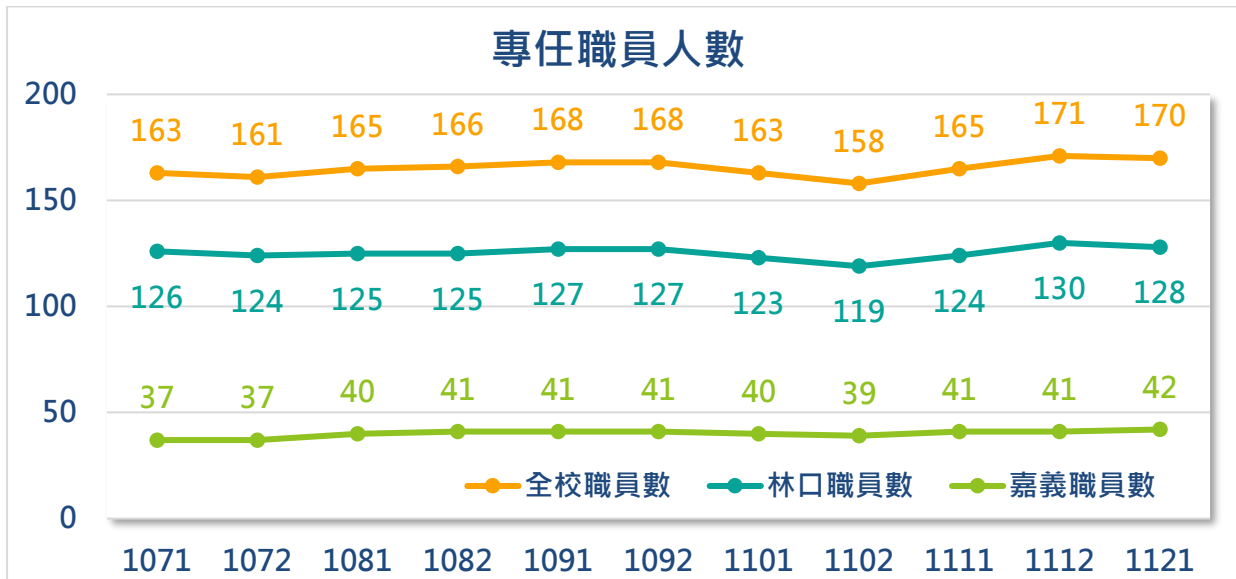


圖 11、107-112 學年度本校不同校區專任職員人數

本校學生人數與專任職員人數比，自 107 學年度起，逐年降低，至 112 學年度第一學期為 35.96，表示一位職員約可服務 36 位學生，若考量到計畫約聘人員，學生人數與職員人數比值還會更低，顯示本校在行政事務上人事充裕，可確保行政進行流暢。

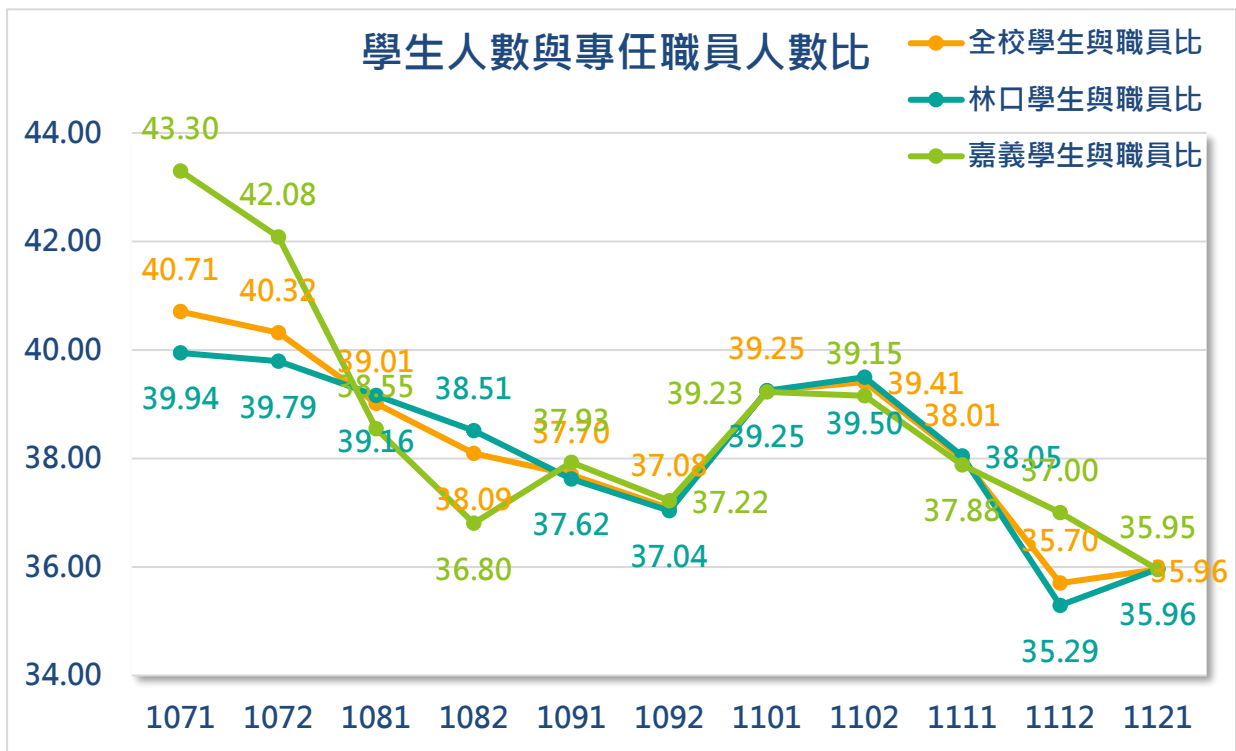


圖 12、107-112 學年度本校學生人數與專任職員人數比

## 五、 全校教學概況

### 1. 生師比

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 5 之數據，目前資料更新至 106-112 學年度各校的「日間學制學生數」、「日間專任教師(含助教)」、「日間生師比」，其「日間生師比」的定義為「日間生師比：係指【日間學制學生】占【日間學制專任教師】之比率」。

從全國各大專校院的資料來看，公立大專校院的平均生師比(20.22)略低於私立大專校院的生師比(21.57)，在不同類型的學校，一般大學的生師(19.35)低於科技大學或學院的生師比(22.19)，而以專科學校的生師比最高(25.62)。

本校的日間生師比，在過去 7 年均維持穩定，且低於全國技專校院的 PR25，顯見本校在師資的聘任上有足夠的數量維持一定的教學品質，不過值得注意的是，全國的生師比逐年下降，在過去的 7 年由 23.86 降至 21.10，本校的生師比雖然穩定，但應還有改善的空間。

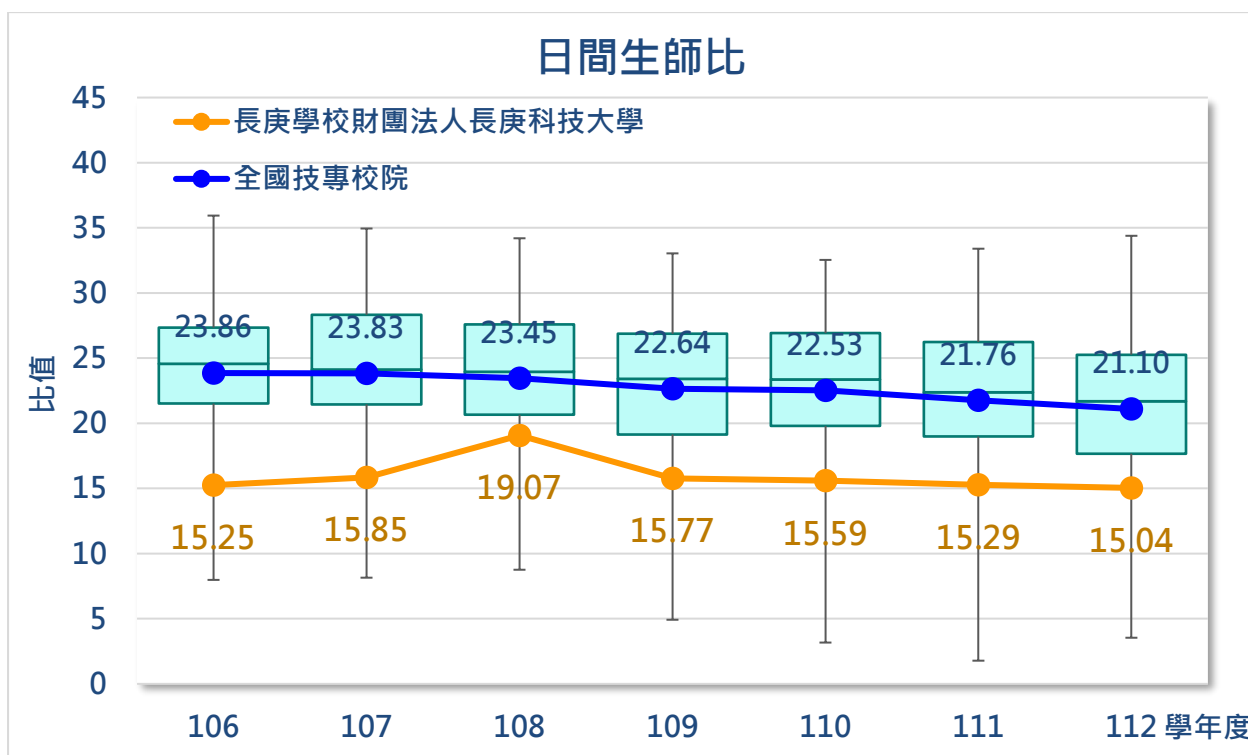


圖 13、106-111 學年度本校與全國技專校院的生師比



## 2. 專兼任教師

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 1-2「專任教師數」教 2-2「兼任教師數」之數據，目前資料更新至 106-112 學年度。

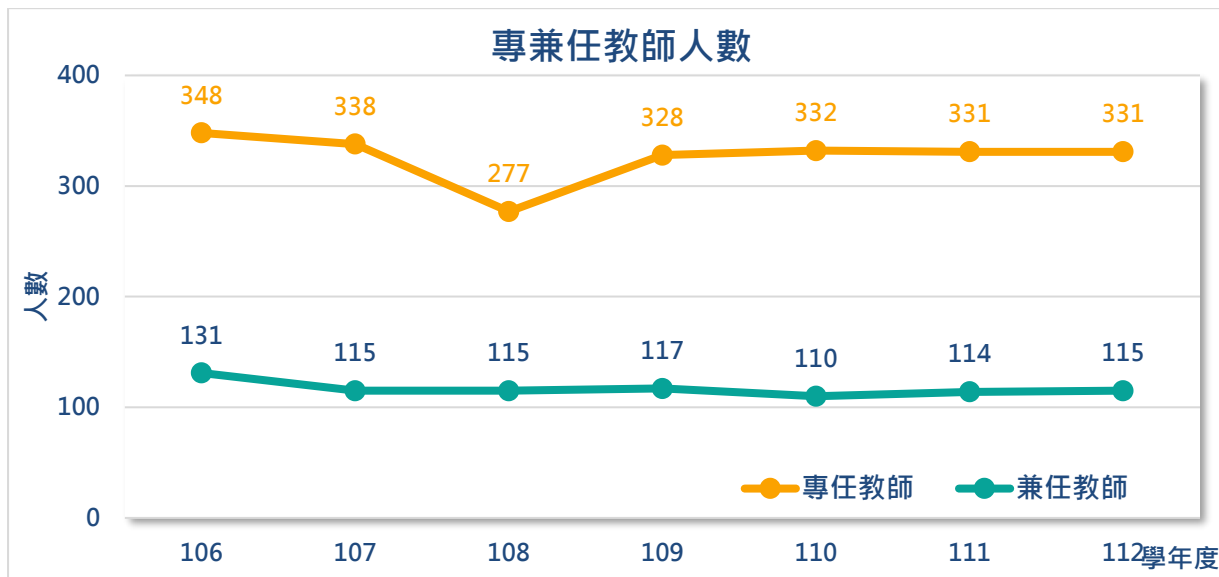


圖 14、106-112 學年度本校專兼任教師人數變化

本校專任教師和兼任教師的人數穩定，且兼任教師人數相較於全國各技專院校來說並不多，較全國技專校院平均值為低，略高於 PR 25，在 106 學年度稍高，但在 107 學年度至今均維持在 110 人左右。

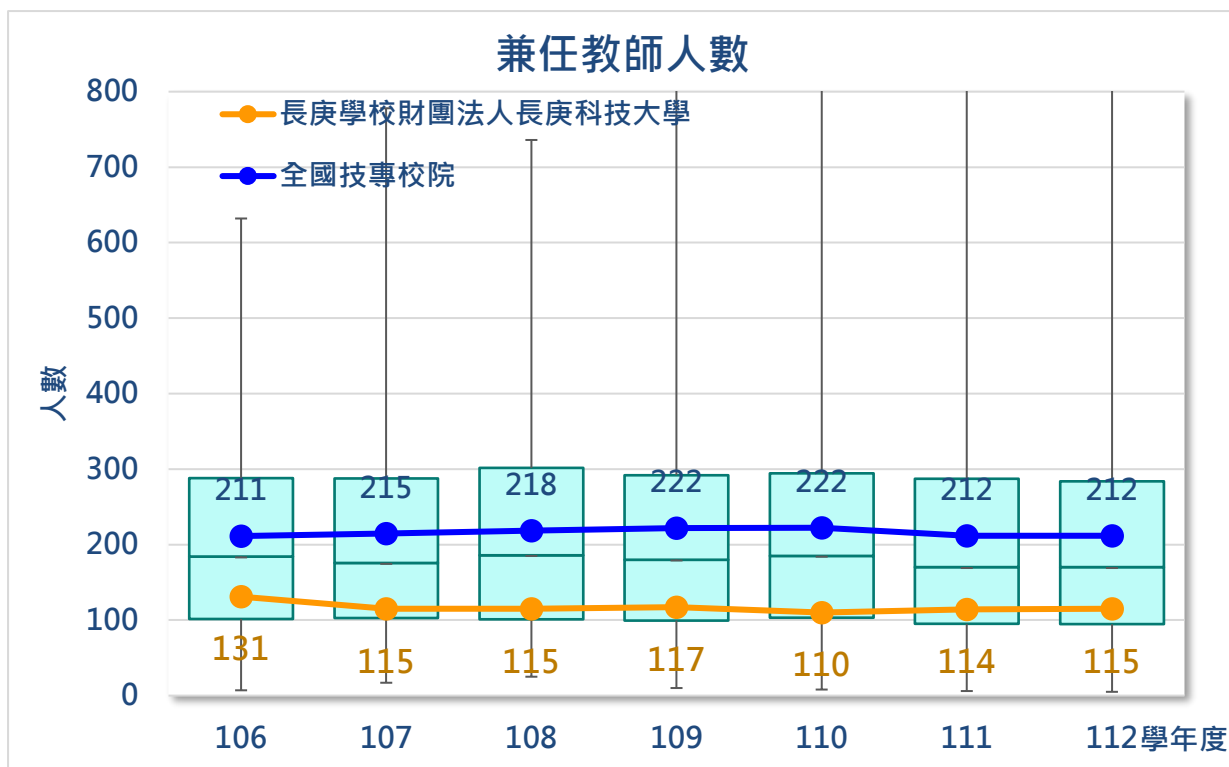


圖 15、106-112 學年度本校與全國技專校院兼任教師人數

當然，學生數的多寡會影響到教師的數量，因此，單就兼任師資的人數來做評估，可能失之偏頗，但我們計算各學校的專任教師與兼任教師的比例(倍數)，可以發現，本校的專兼任教師的比例約在 2.4-3.0 之間，顯示本校學生大部分的課程均由專任教師進行教授指導，代表可以維持穩定的教學品質。在 112 學年度的專兼任教師比例上，本校在全國各技專校院排名第四，前三名的學校依序為「環球學校財團法人環球科技大學」、「聖約翰科技大學」及「國立澎湖科技大學」。部分學校歷年來的極端值(專兼任比極高)，通常發生在輔導學校，或是學生人數過少，所需的兼任教師不多，或是地處偏遠兼任教師聘任不易所影響。不論如何，本校的專任教師與兼任教師的比例都是合理且維持相當高的倍數的。

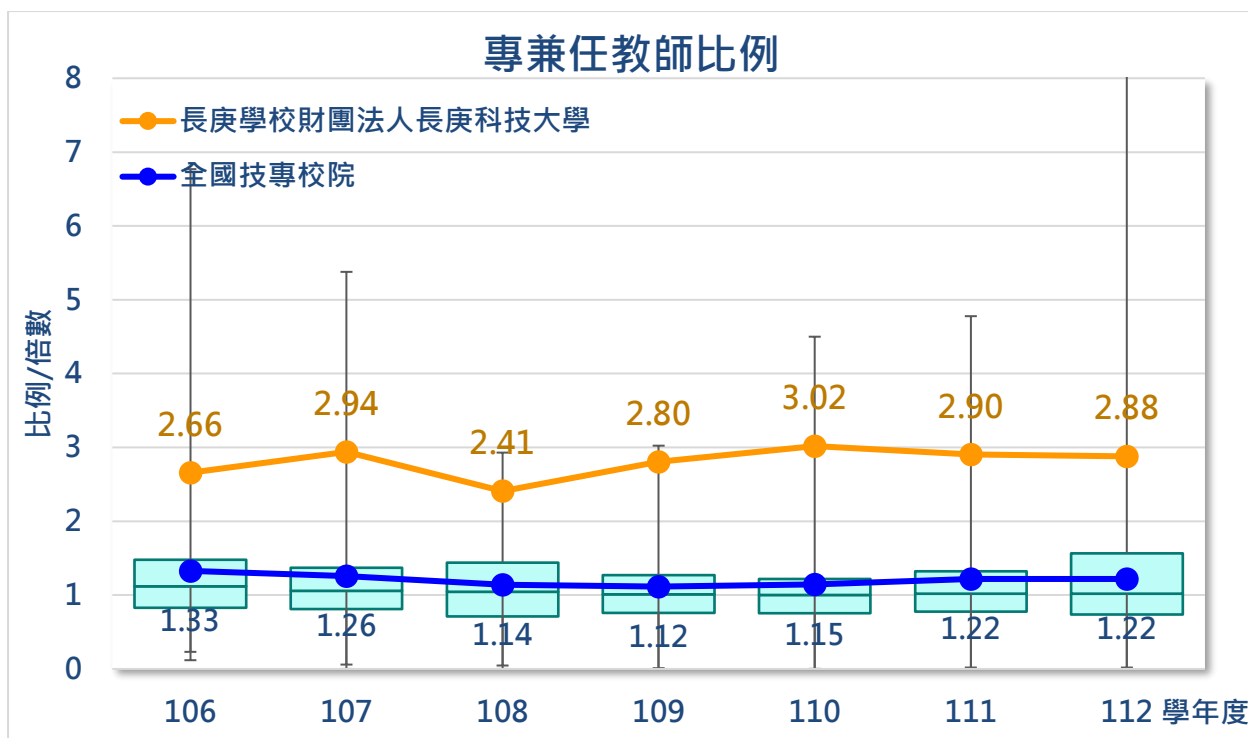


圖 16、106-112 學年度本校與全國技專校院專任與兼任教師人數比例

### 3. 編制內外教師

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 11 之數據，目前資料更新至 107-112 學年度。

以全國各大專校院來說，自 107-112 學年度來看，公立大專校院所聘任的編制外的教師人數(24.25 人)高於私立大專校院聘任的人數(21.60 人)，但因為公立大專校院的專任教師人數較多，所以其聘任編制外的教師百分比(6.71%)較私立大學聘任編制外教師百分比(12.89%)為低。在一般大學聘任的編制教師人數(23.89 人)與技專校院聘任編制外(23.20 人)相差不多，但算至編制外百分比，就相差很大，一般大學聘任編制外教師百分比(8.19%)遠低於技專校院聘任編制外教師百分比(13.97%)。

本校所聘任的編制外教師人數變動很大，從 107 學年度僅 10 位編制外教師(在全國技專校院的 PR 值介於 25-50 之間)，但到 111 學年度，全校有 36 位編制外教師(在全國技專校院的 PR 值為 75)，雖然至 112 學年度，編制外教師略為下降，但仍高於全國技專校院 PR50，所以，本校的編制外教師人數整體來說仍偏多。

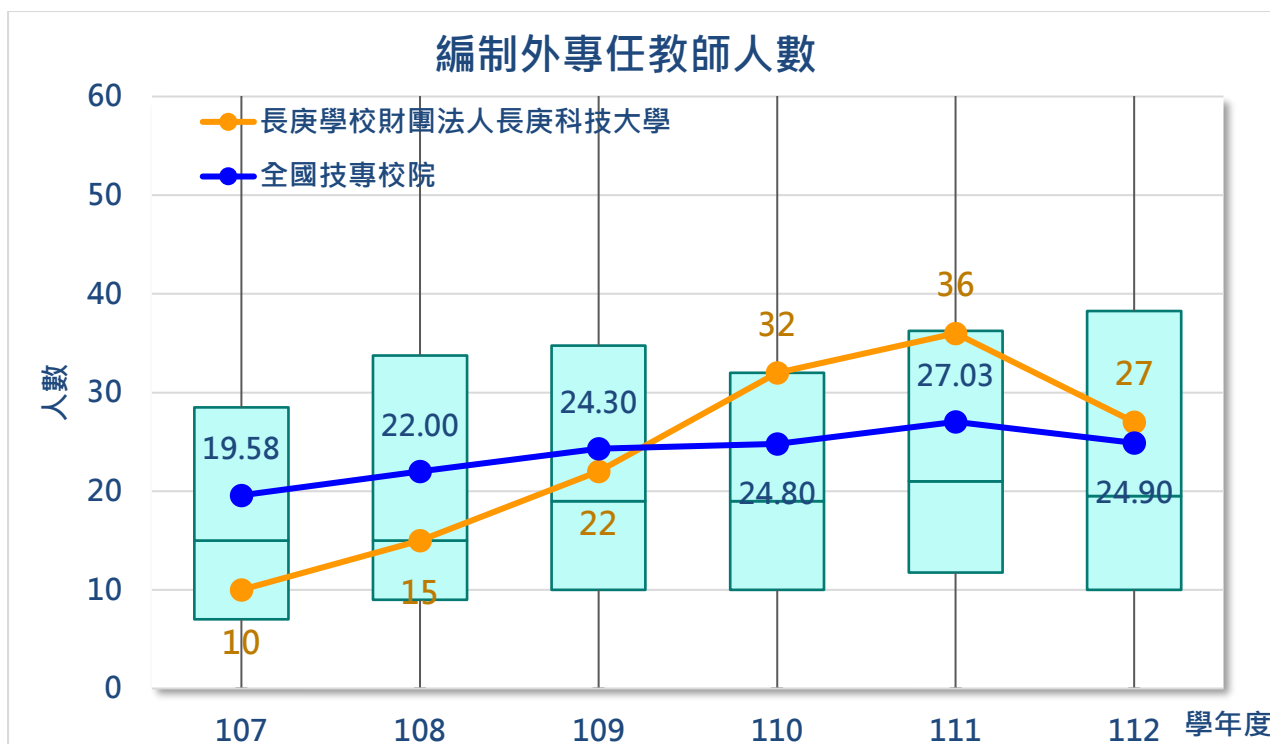


圖 17、107-112 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資人數

本校的編制外教師占所有專任師資的百分比浮動較大，由 107 學年度的 4.08% 逐年上升，至 111 學年度到達 14.23%，在 112 學年度降至 10.89%，在全體的技專校院中期 PR 百分位也僅是接近 50，112 學年度在 77 所技專校院中排第 41 名，因此，在降低編制外師資上，本校尚有努力的空間。

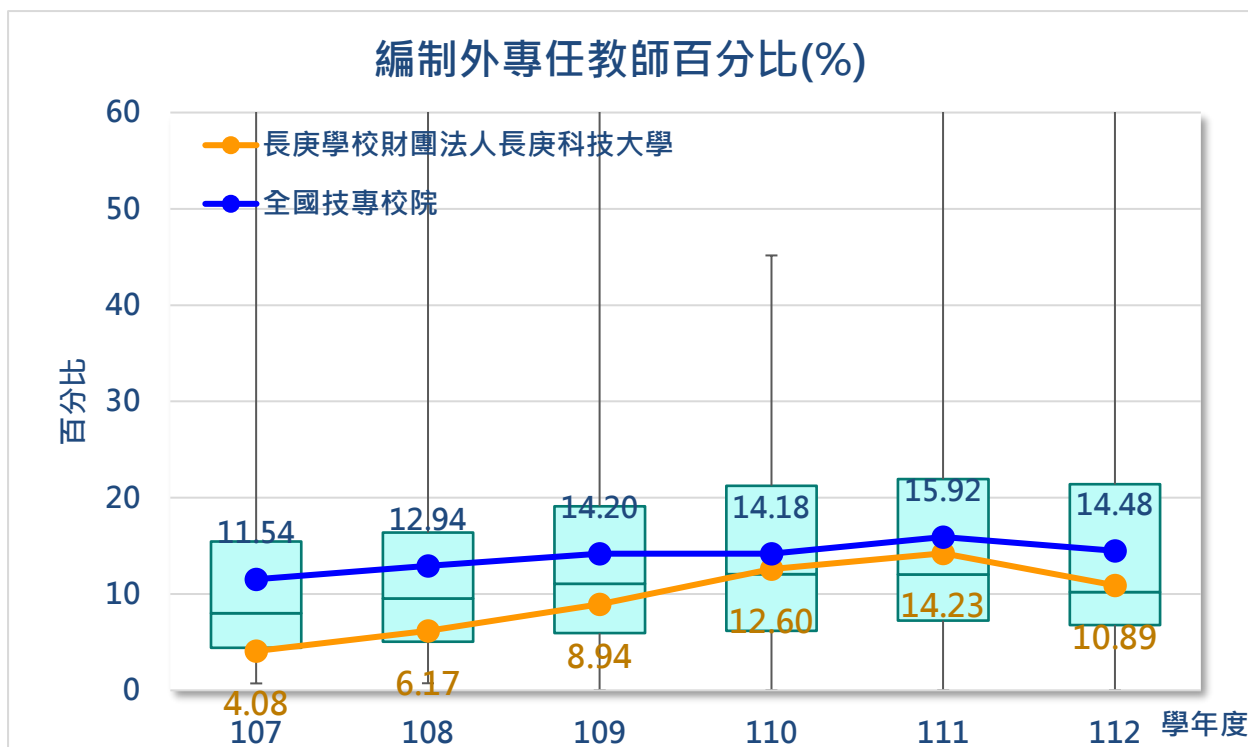


圖 18、107-112 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資百分比(%)

#### 4. 高階師資

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 1-2 之數據，目前資料更新至 106-112 學年度。高階師資的百分比，在公立大專校院(92.23%)明顯高於私立大專校院(78.45%)；一般大學的高階師資比(92.92%)也高於技專校院的高階師資比(73.30%)。

本校從 106-112 學年度的高階師資百分比，雖有微幅上升，但整體來說仍不理想，在全國技專校院 PR 值幾乎都低於 25，在 112 學年度，全國總計 78 所大專校院中，本校的高階師資排名 65 名，且比本校高階師資比還低的學校，除 11 所專科學校外，僅有「美和學校財團法人美和科技大學」及「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」2 所科技大學/學院較本校的高階師資比例還低，顯示本校在高階師資此部分，還需更多的努力。

本校的高階師資百分比很低，其主要的原因是因為護理系的學生人數龐大，所有護理系的學生均須至臨床實習，因此，本校聘任極多的「實習指導老師」以確保學生實習的教學品質，這些教師將教師總數擴大，因此造成高階師資百分比的低落。

當然，如果用助理教授以上的老師來取代實習指導教師當然可以提高高階師資的百分比，但在現實情況下可能有些困難，除了財務上的需求外，人力的來源也會是重要的問題。所以，在短期內，要明顯的提升高階師資百分比，可能是較困難的任務。

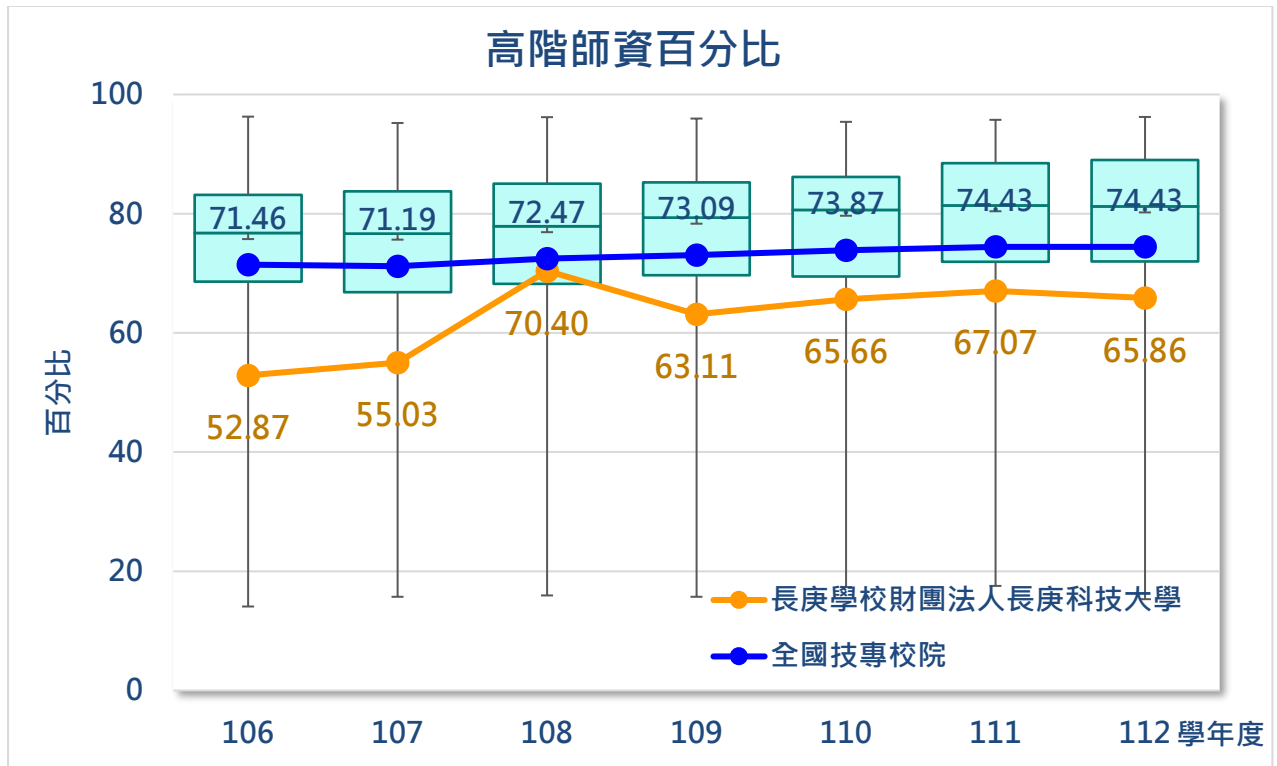


圖 19、106-112 學年度本校及全國技專校院高階師資比

## 5. 師資質量及困境

本校教師人數，從 107-112 學年度變化不大，持續穩定。以護理學院教師人數最多，約占所有師資的 69.62%。下表之資料來自於本校基本資料庫之表 1-1，採每學年第一學期的教師人數。

表 4、107-112 學年度各學院聘任教師數

學年度	107	108	109	110	111	112	總計
護理學院	243	183	232	236	241	242	1378
民生學院	40	41	43	46	43	41	254
通識教中心	55	53	53	50	47	48	306
總計	338	277	328	332	331	331	1938

本校教師的教學年資(由進入本校起計)由 107-112 學年度平均超過 17 年，表示教師教學經驗豐沛，可以維持一定的教學品質。

表 5、107-112 學年度教師職級與教學年資

聘書職級	107	108	109	110	111	112	平均
教授	16.81	17.36	19.15	19.74	21.04	20.76	19.39
副教授	19.74	20.43	21.14	21.83	22.89	23.79	21.66
助理教授	16.18	16.99	15.46	15.26	14.70	15.13	15.58
講師	21.46	20.16	22.47	22.84	24.09	24.82	22.37
其他	9.29	12.53	11.20	11.15	11.25	11.56	10.97
平均總計	16.05	18.12	17.18	17.31	17.76	18.29	17.43

本校教師的年資以講師職級教師最長，其次為副教授職級，其他(實習指導老師/教官)最短，不過，無論如何，即便是最短年資的其他教師(例如實習指導老師)，平均教學年資也有 10 年以上。

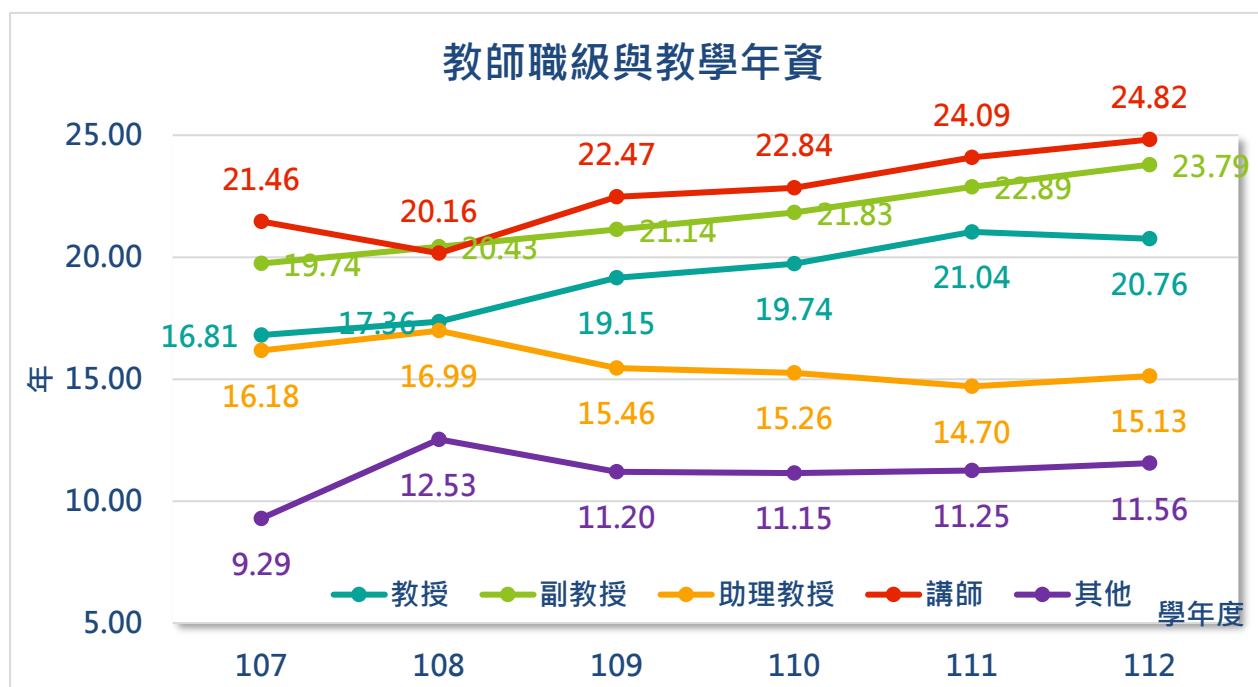


圖 20、107-112 學年度教師職級與教學年資

各學院的教師人數分布如下表。整體來說，民生學院的高階師資較高且逐年上升，至 112 學年度已有 90%以上為高階師資；護理學院因有較多的實習指導老師，所以總人數較高，其高階師資近年雖然略有改善，但仍有可進步的空間；通識教育中心因為有較高比例的講師，所以高階師資也不甚理想。

表 6、107-112 學年度各學院教師職級人數及高階師資百分比

學院	聘書職級	107	108	109	110	111	112	總計
護理學院	教授	19	21	23	25	29	30	147
	副教授	57	61	64	65	66	65	378
	助理教授	48	49	51	59	57	53	317
	講師	31	23	16	13	13	13	109
	其他	88	29	78	74	76	81	426
	高階師資比(%)	51.03	71.58	59.48	63.14	63.07	61.16	<b>61.15</b>
民生學院	教授	7	8	9	10	12	13	59
	副教授	14	13	15	15	11	12	80
	助理教授	14	14	14	15	15	12	84
	講師	5	6	5	6	5	4	31
	高階師資比(%)	87.50	85.37	88.37	86.96	88.37	<b>90.24</b>	87.80
	通識教中心	教授	3	3	3	3	3	4
副教授		15	17	16	15	15	14	92
助理教授		15	12	15	14	14	15	85
講師		17	16	15	15	13	13	89
其他		5	5	4	3	2	2	21
高階師資比(%)		60.00	60.38	64.15	64.00	68.09	68.75	<b>64.05</b>
總計	人數	338	277	328	332	331	331	1937



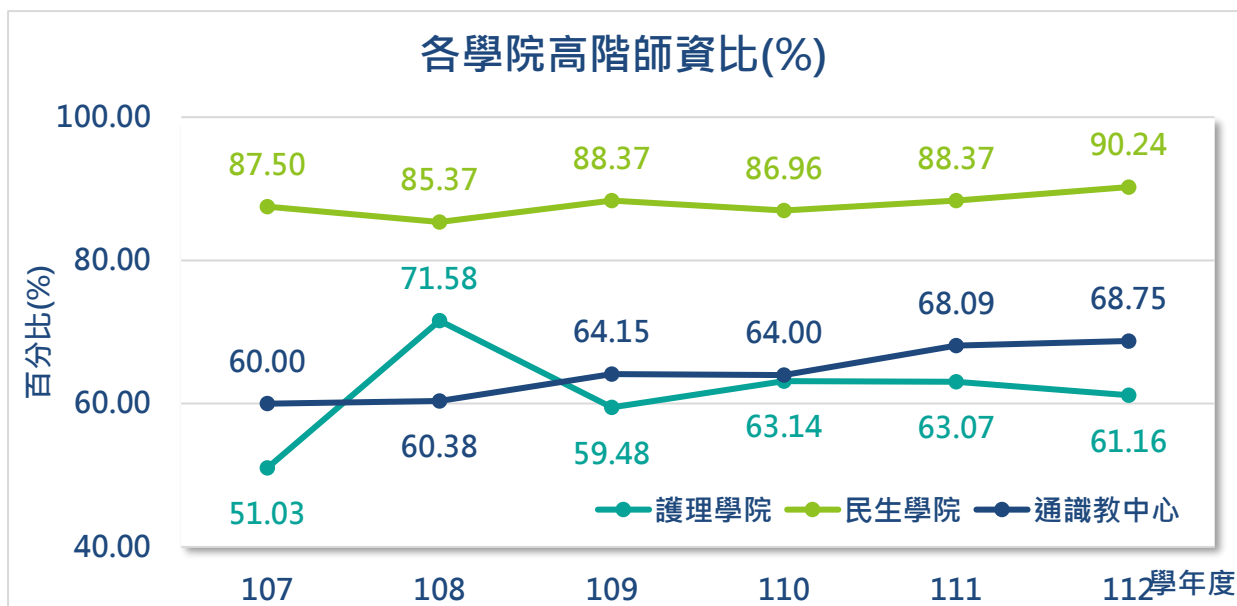


圖 21、107-112 學年度本校各學院高階師資比(%)

本校的師資質量佳，且穩定提升，在專任教師中，以副教授和助理教授為主要教師身分，且教授的数量逐年上升，講師的数量逐年降低。比較需要注意的是，因本校學生絕大部分為護理系學士班學生，人數及多，在課程的設計規劃上有很高的臨床實習學分，因此需要大量的護理實習指導教師，這也反映在整體的師資結構上，大大降低了本校的高階師資比。

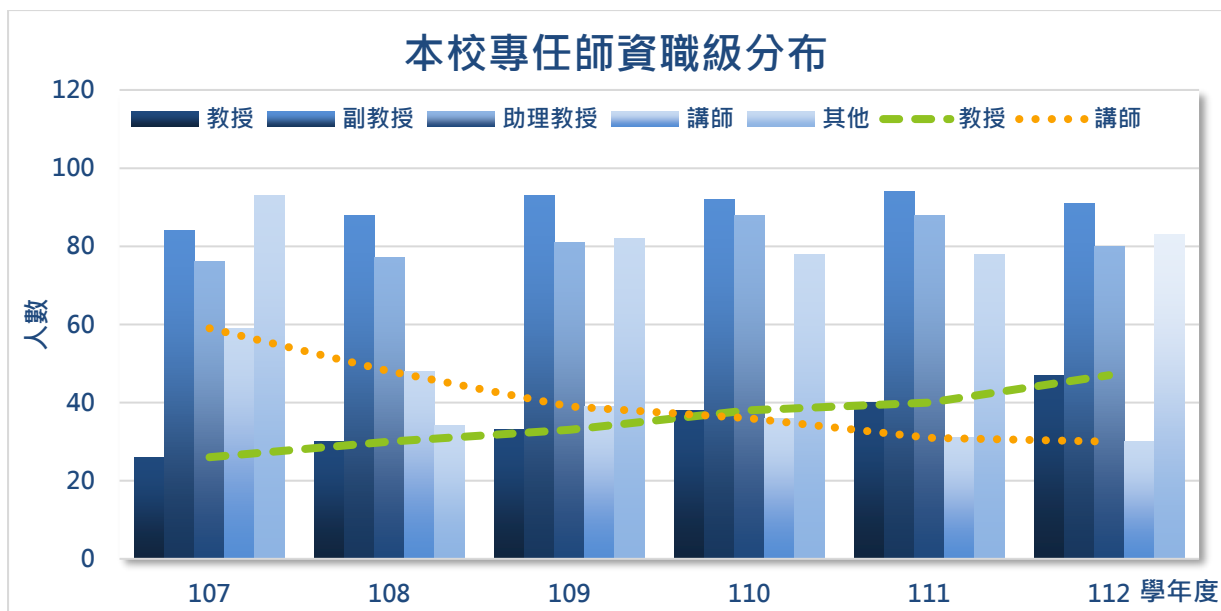


圖 22、本校 107-112 學年度各職級師資人數及分布

對於穩健發展中的學校來說，整體教師的年齡當然逐年遞增，不過，隨著達退休年齡 65 歲的教師越來越多，教師退休後，新聘任的教師相對年輕，應可緩和部分上升的趨勢。但無論如何，下圖 23 還是顯示，本校老師的年齡分布逐年上升，至 112 學年度高峰為 55-57 歲教師。

在 112 學年度有 3 位教師超過 65 歲，到 113/7/31 預計有 5 位教師屆齡退休，到 115 學年度，有 19 位老師可能會退休，在未來五年，可能有 51 位教師到達 65 歲退休門檻，而且，值得注意的是，面臨退休的老師都有較長的教學資歷，也多為高階師資，所以對於新聘的教師，雖然年紀較輕，可以延緩本校整體老化的師資，但在教學品質或是研究產能上，是否可以接續維持過往的水準，甚至較過去更進步，都值得深思。

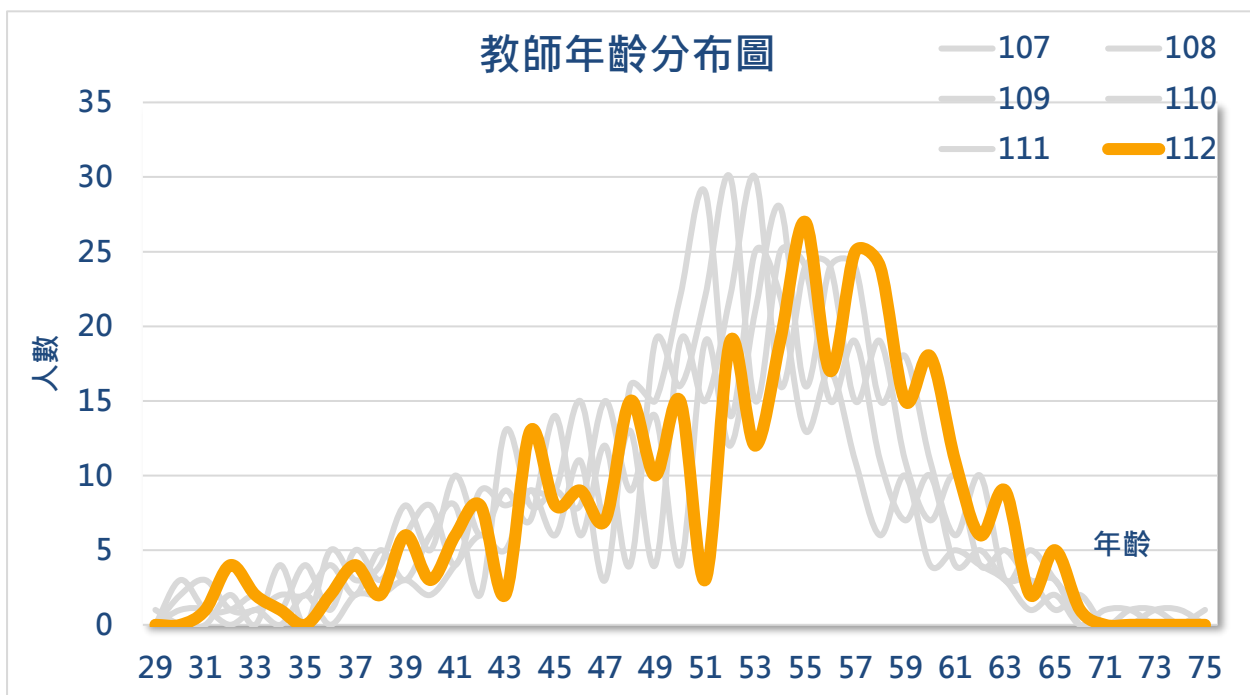


圖 23、107-112 學年度本校教師年齡分布圖

不同學院的教師平均年齡略有不同，從下圖的趨勢上看，民生學院教師年齡上升的趨勢較緩，護理學院次之，而以通識教育中心教師平均年齡上升最快。

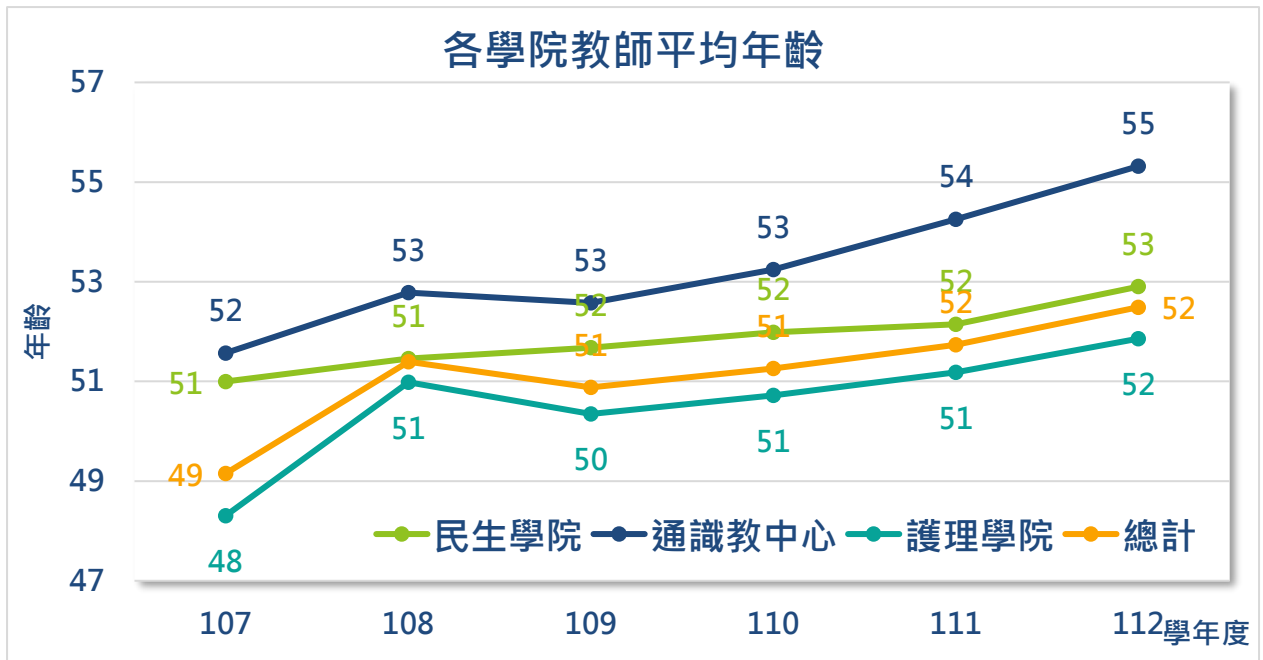


圖 24、107-112 學年度本校各學院教師年齡分布與趨勢

由不同的職級來看，以教授職級教師年紀最長，以其他教師(實習指導老師/教官)年齡較低，助理教授的年紀也相對較低，講師與副教授年齡幾乎相當。

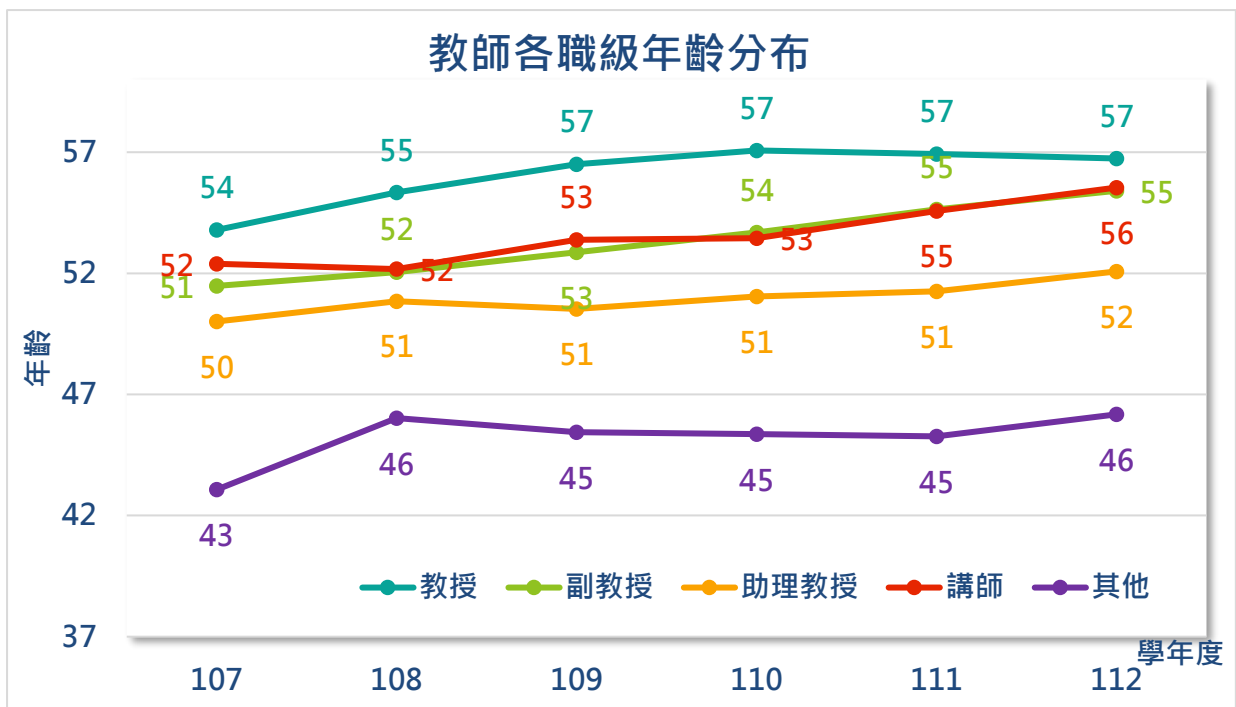


圖 25、107-112 學年度本校教師各職級年齡分布與趨勢

預估 5 年後達到退休年齡(計算至 117 學年度結束 2029/7/31)共計 51 位教師，其主聘單位在林口校區有 42 位，嘉義校區 9 位，除林口通識教育中心以外，其

退休的高階師資比都超過目前的高階師資百分比，以兩校區的護理系影響最大，各有 5 位教授職級教師達到退休年齡，整體來說，也就是除了教師人員的減少，也面臨師資質量的考驗。

表 7、5 年內年齡超過 65 歲教師之所聘任系所及職級

校區	聘任系所	教授	副教授	助理教授	講師	其他	總計	高階師資比(%)
林口	林口護理	5	4	5	0	5	19	73.68
	幼保系	0	4	0	0	0	4	100.00
	妝品系	1	1	0	0	0	2	100.00
	高照系所	0	4	1	0	0	5	100.00
	保營系	1	0	0	0	0	1	100.00
	健科所	1	0	0	0	0	1	100.00
	林口通識	1	4	1	4	0	10	60.00
嘉義	嘉義護理	5	1	2	0	0	8	100.00
	呼照系	0	0	1	0	0	1	100.00
總計		14	18	10	4	5	51	82.35

## 六、 學校承接各項計畫

### 1. 學校承接各單位資助各類計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 1「學校承接各單位資助各類計畫經費及其每師平均承接金額」之數據，目前資料更新至 105-111 學年度。其中包含之資料有「全校總經費」、「學校承接計畫經費-政府部門資助」、「學校承接計畫經費-企業部門資助」、「學校承接計畫經費-其他單位資助」、「承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)」以及「專任教師每師平均承接計畫總經費」，其中，「承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)」之定義為係指學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「各類計畫」總經費】占【全校總經費】之比率。「專任教師每師平均承接計畫總經費」係指學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「各類計畫」總經費】除以【全校專任教師數】。

統計自 105-111 學年度的資料顯示，全國的公立大專院校承接計畫總經費(10 億)遠高於私立大專校院(1.8 億)；一般大學承接計畫總經費(7.8 億)遠高於技專校院(2 億)。

本校在 105-111 學年度學校承接計畫總經費平均每年約 2.3 億元，111 學年度在 79 個技專院校中排名第 16，PR 值高於 75，在承接計畫的部分，可以明顯地看到公立學校的優勢，在 111 學年度該項指標的前 6 名均為公立技專校院，依序為「國立高雄科技大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立屏東科技大學」及「國立虎尾科技大學」。

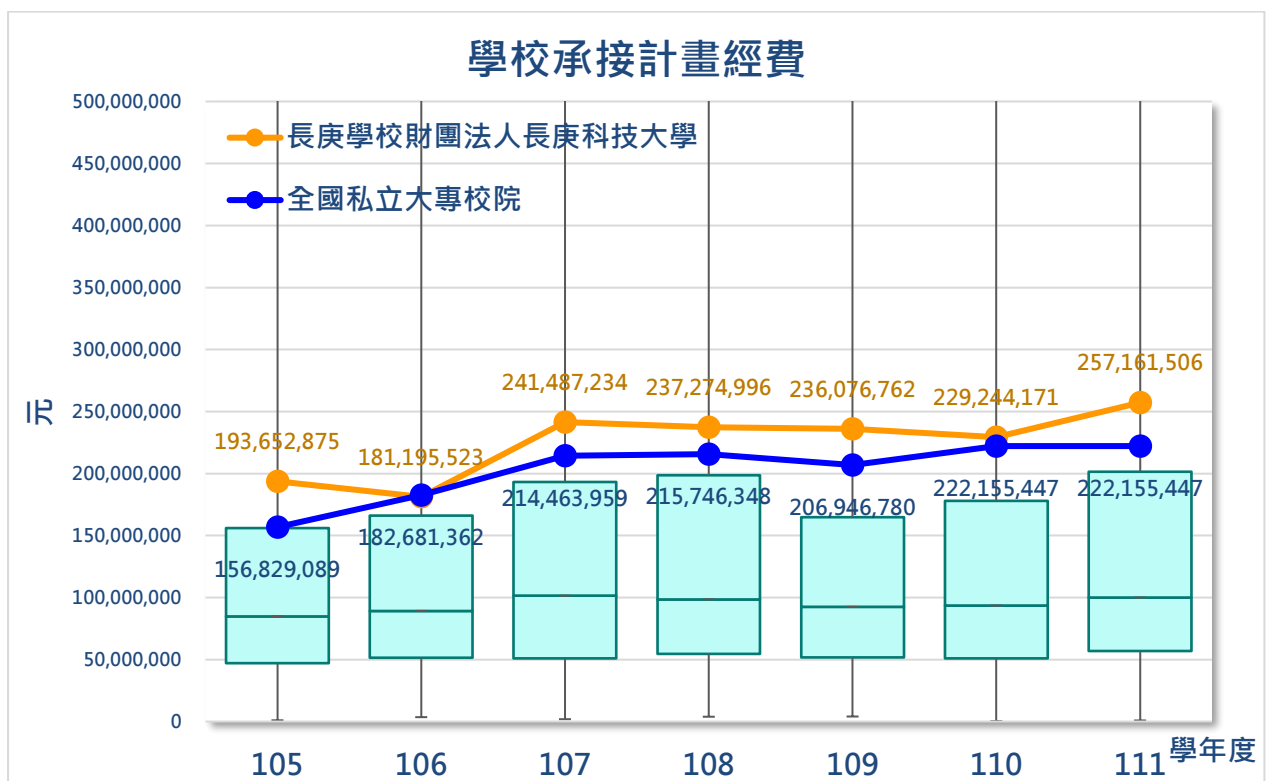


圖 26、105-111 學年度本校及全國技專校院學校承接計畫經費

統計自 105-111 學年度的資料顯示，全國的公立大專院校承接計畫總經費佔全校總經費比率(%) (30.35%)遠高於私立大專校院(22.40%)；但一般大學承接計畫總經費佔全校總經費比率(%) (25.21%)與技專校院(25.15%)相差不大。

本校在 105-111 學年度學校承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)平均 12.68%，近 7 年來幾乎都低於全國技專校院的平均值，PR 值多介於 25-50 之間，顯示學校大部分的收入並不來自於承接計畫。

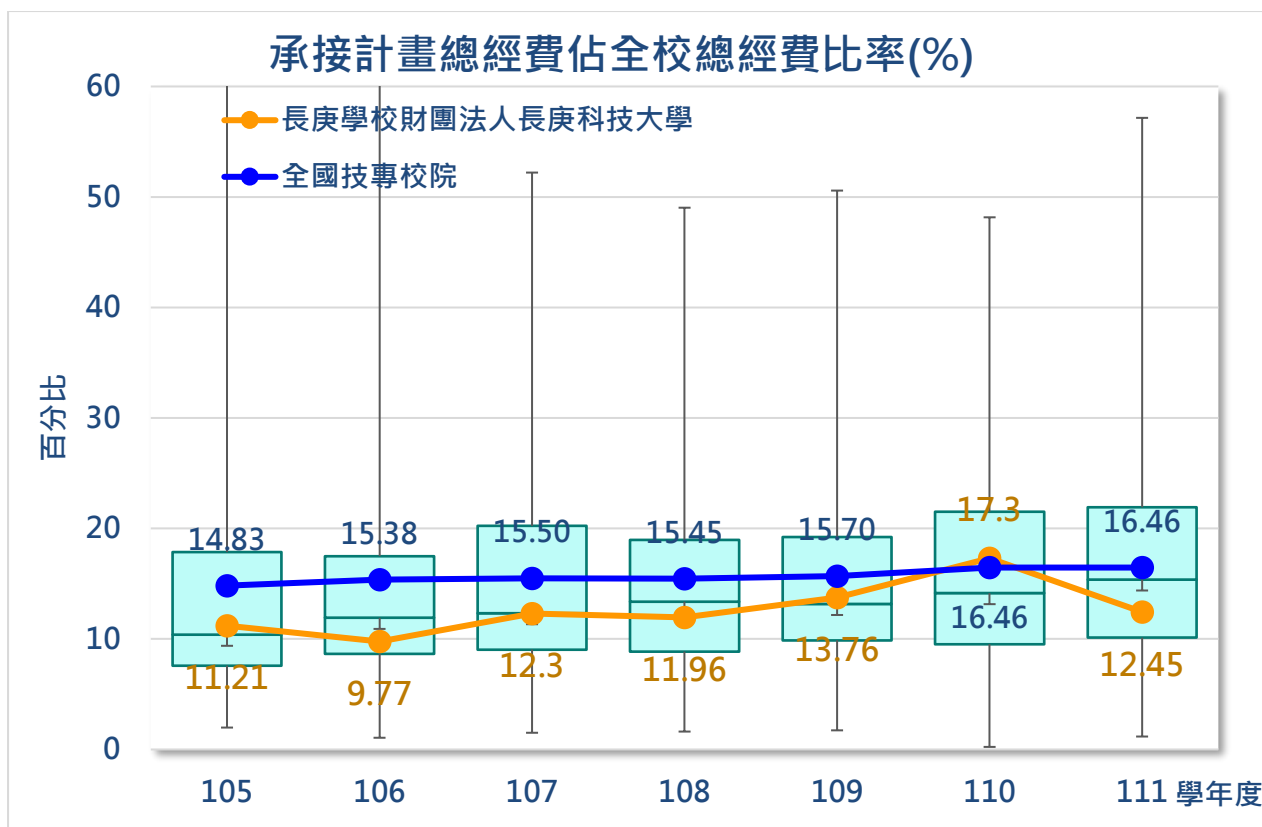


圖 27、105-111 學年度本校及全國技專校院承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)

統計自 105-111 學年度的資料顯示，全國的公立大專院校專任教師每師平均承接計畫總經費(180 萬)遠高於私立大專校院(60 萬)；一般大學的專任教師每師平均承接計畫總經費(138 萬)遠高於技專校院(70 萬)。

本校在 105-111 學年度專任教師每師平均承接計畫總經費約 68.9 萬元，111 學年度在 78 個技專院校中排名第 29，PR 值在 50-75 之間。

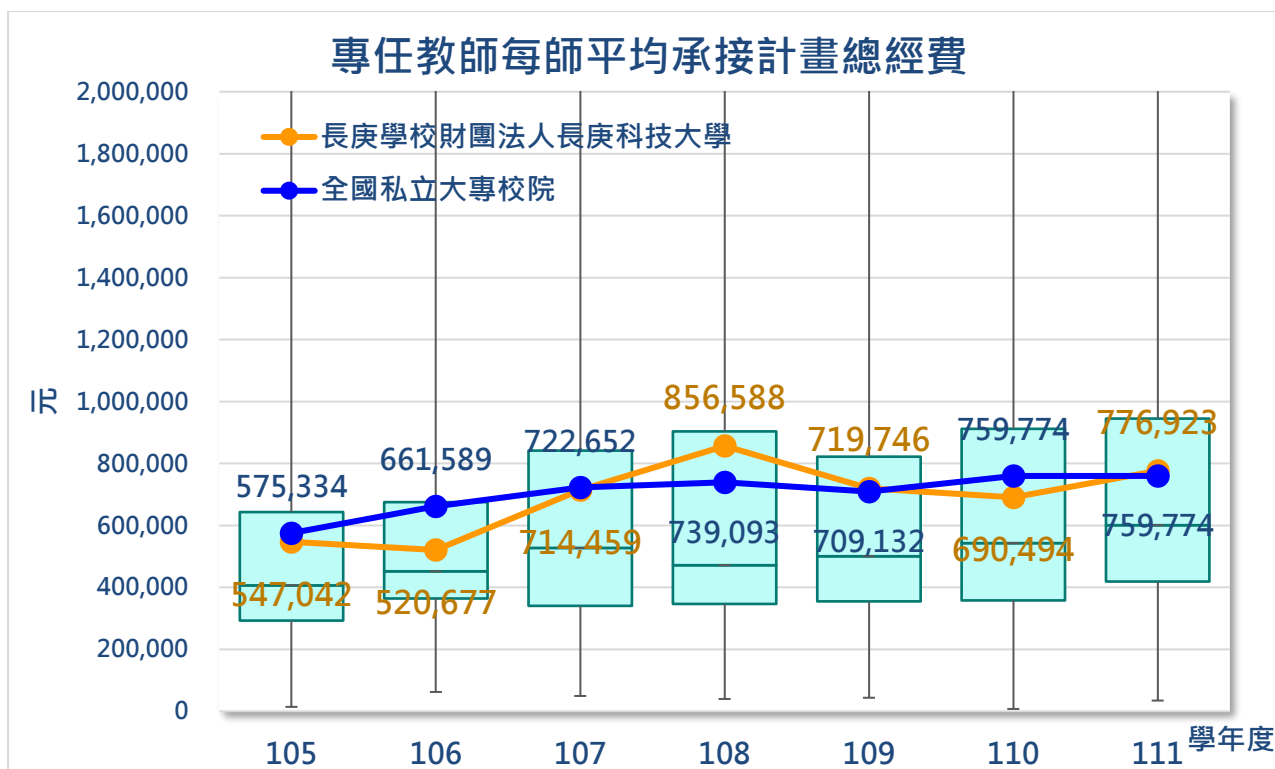


圖 28、105-111 學年度本校及全國技專校院專任教師每師平均承接計畫總經費

## 2. 學校承接各單位資助產學合作計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 2「學校承接各單位資助「產學合作」計畫經費及其每師平均承接金額-以「校」統計」之數據，目前資料更新至 105-111 學年度。專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費之定義為學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「產學合作計畫」總經費】除以【全校專任教師數】。

在平均學校承接「產學合作」計畫經費上，公立大專校院平均所承接的產學合作計畫(2.9 億)遠高於私立學校所承接的計畫經費(6 千萬)；一般大學平均所承接的產學合作計畫(2.3 億)遠高於技專校院校所承接的計畫經費(6 千萬)。

本校在過去 7 學年度平均每年承接的產學計畫金額約 6.7 千萬，與全國技專校院的平均值互有上下，且 PR 值多超過 75，但因有部分學校獲得超過 2 億的產學合作計畫，因此這些極端值會影響到全體的平均值，在產學合作經費上，公立學校也是有較大的優勢，前四名的學校(每年獲得超過 4 億產學合作計畫經費)依序為「國立高雄科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立臺北科技大學」及「國立臺灣科技大學」。

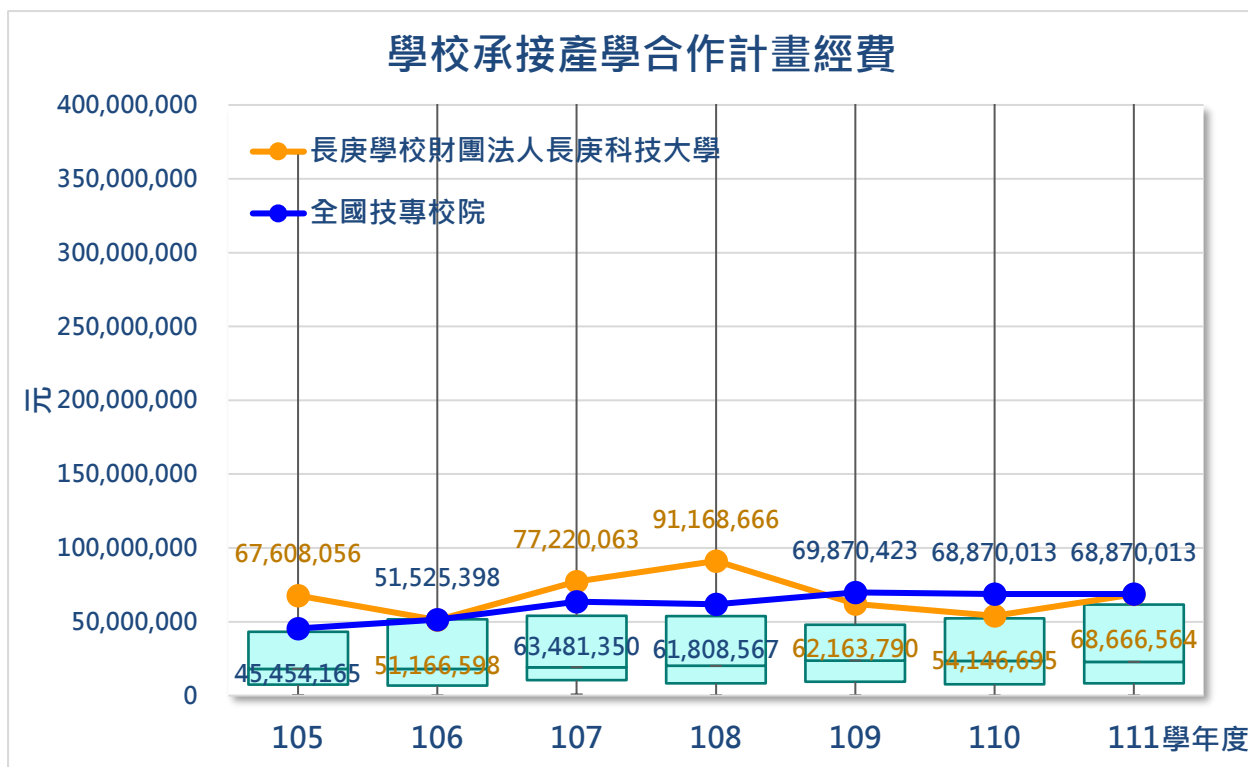


圖 29、105-111 學年度學校承接產學合作計畫總經費

在平均學校承接政府部門資助「產學合作」計畫比率(%)計畫經費上，公立大專校院平均所承接政府部門資助的產學合作計畫比率(54.73%)遠高於私立學校所承接的計畫經費比率(38.20%)；一般大學平均所承接的產學合作計畫(52.95%)遠高於技專校院校所承接的計畫經費(35.69%)。

本校在過去 7 學年度平均每年承接政府部門資助「產學合作」計畫比率(%)只有 11.03%，PR 值與全國技專校院相較均低於 25，遠低於平均值，在 106-107 學年度甚至為 0%，110 學年度也僅有 2.05%。



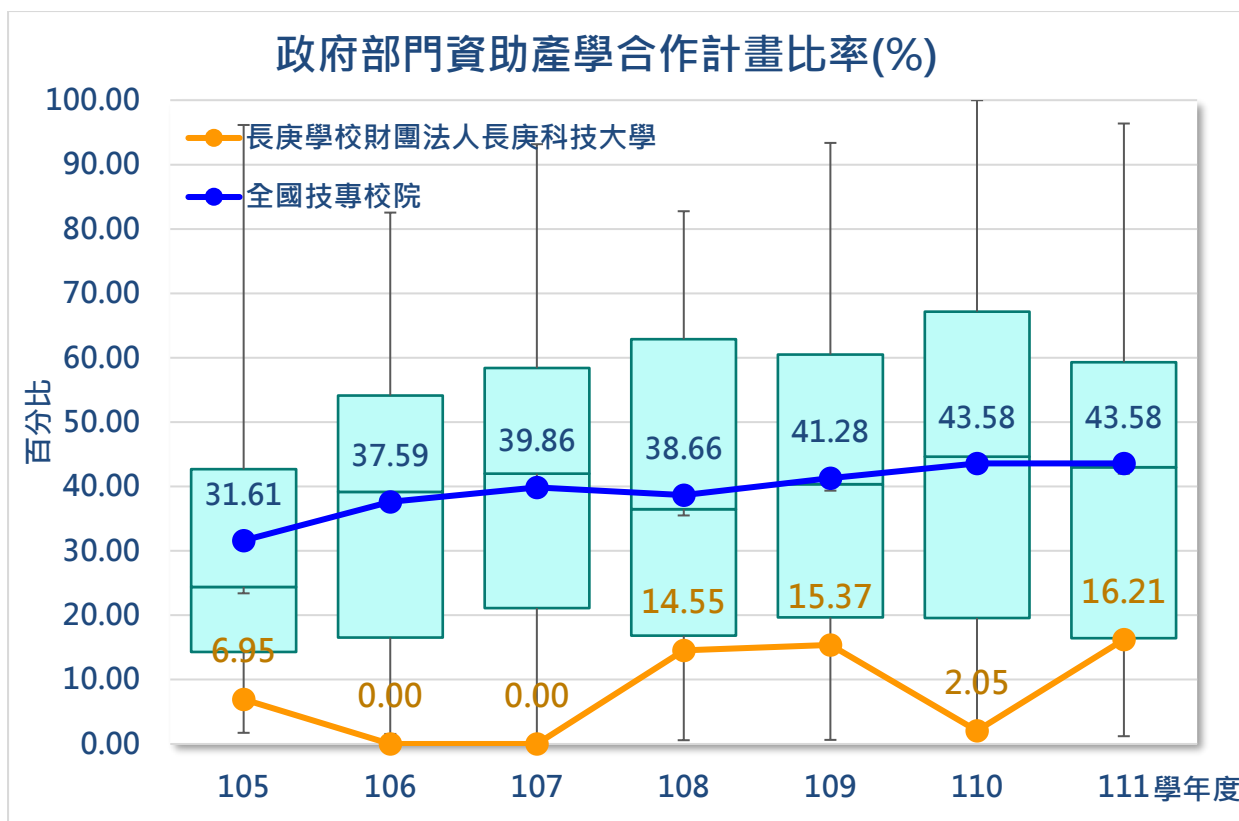


圖 30、105-111 學年度政府部門資助產學合作計畫比率(%)

在學校承接企業部門資助「產學合作」計畫經費比率(%)計畫經費上，情況就和政府部門資助產學合作的計畫比率有所不同了。公立大專校院平均所承接企業部門資助的產學合作計畫比率(31.59%)遠低於私立學校所承接的計畫經費比率(47.77%)；一般大學平均所承接的企業部門產學合作計畫經費比率(29.87%)遠高於技專校院校所承接的計畫經費比率(52.19%)。

本校在過去 7 學年度平均每年承接企業部門資助「產學合作」計畫比率(%)較政府部門資助的比率稍高，但也只有 23.56%，PR 值與全國技專校院相較偶高於 25，但遠低於平均值。

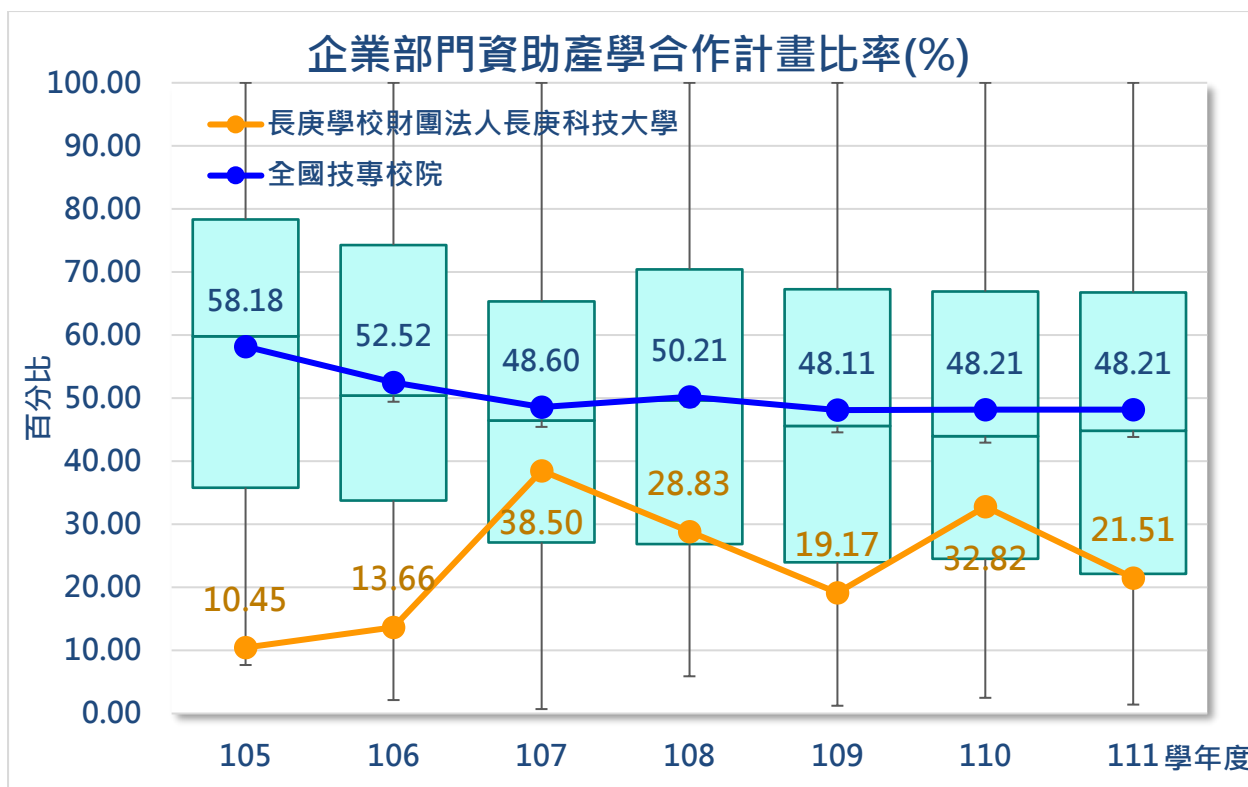


圖 31、105-111 學年度企業部門資助產學合作計畫比率(%)

在專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費上，公立大專校院專任教師每師平均所承接的產學合作計畫(50 萬)遠高於私立學校專任教師每師所承接的計畫經費(19 萬)；一般大學專任教師每師平均所承接的產學合作計畫(51 萬)遠高於技專校院校專任教師每師所承接的計畫經費(27 萬)。

本校在過去 7 學年度平均專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費約 21 萬，與全國技專校院的平均值互有上下，且 PR 值均超過 50，但因有部分學校獲得超過 2 億的產學合作計畫，因此這些極端值會影響到全體的平均值(平均值高於中位數)，在產學合作平均專任教師經費上，公立學校也是有較大的優勢，前四名的學校(平均專任教師每年獲得超過 80 萬產學合作計畫)依序為「國立雲林科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立臺灣科技大學」及「國立高雄科技大學」。

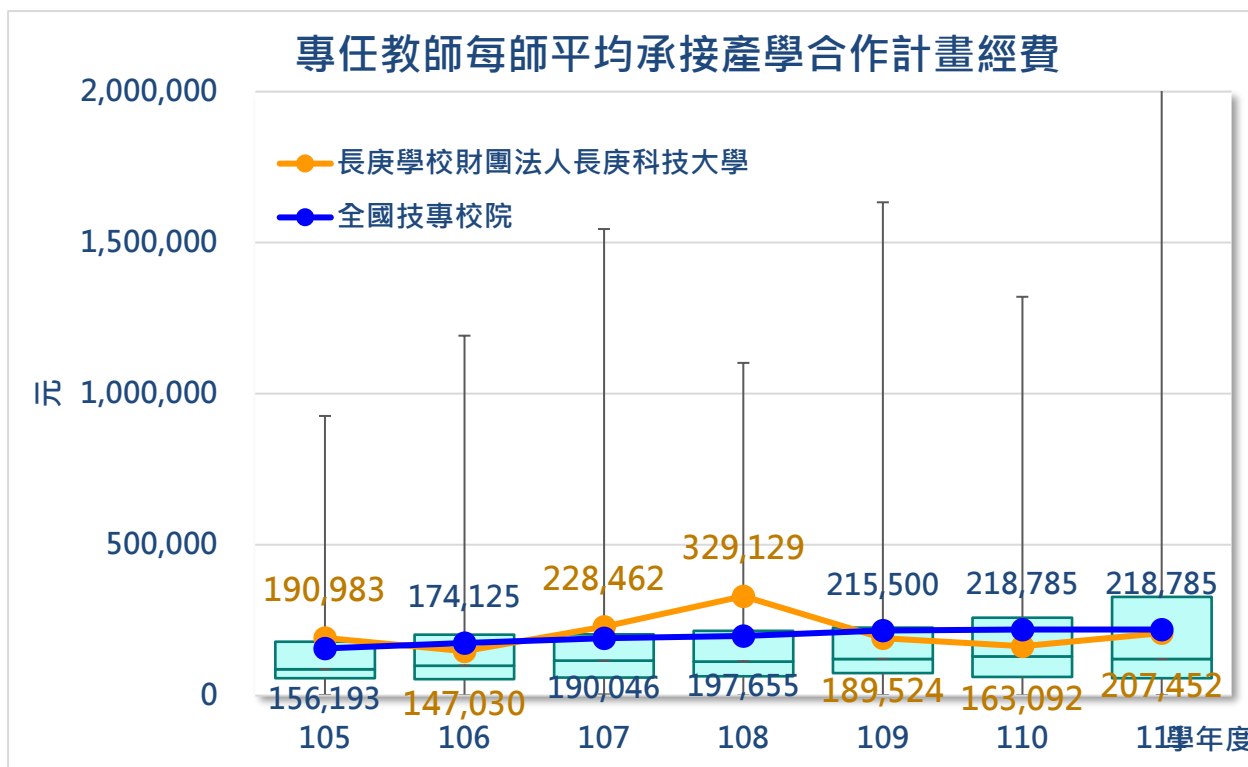


圖 32、105-111 學年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費

### 3. 專任教師或資助學術研究計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 5「專任教師獲資助「學術研究」計畫經費及其每師平均承接金額」之數據，目前資料更新至 105-110 學年度。其「專任教師每師平均-承接政府、企業及其他部門資助學術研究計畫經費」係指學校獲【政府部門、企業部門及其他單位資助「學術研究計畫」總經費】除以【全校專任教師數】；「專任教師每師平均-承接學校自籌補助學術研究計畫經費」係指學校【自籌「學術研究計畫」總經費】除以【全校專任教師數】。

在專任教師平均每師可獲得學術研究經費上，公立大專校院平均獲得學術研究經費(58 萬/師)遠高於私立學校所獲得學術研究經費(12 萬/師)；一般大學平均獲得學術研究經費(50 萬/師)遠高於技專校院校獲得學術研究經費(9.3 萬/師)。不論是在學校類別或是設立別，都相差甚遠。

本校從 105-110 年度平均每師獲得學術研究經費資助約 17 萬元/師，較私立學校或是技專校院的平均值為高，不過整體來說，本校的教師所獲得的研究經費補助有逐年升高的趨勢，在 110 年度本校在全國技專校院排名為第 1。

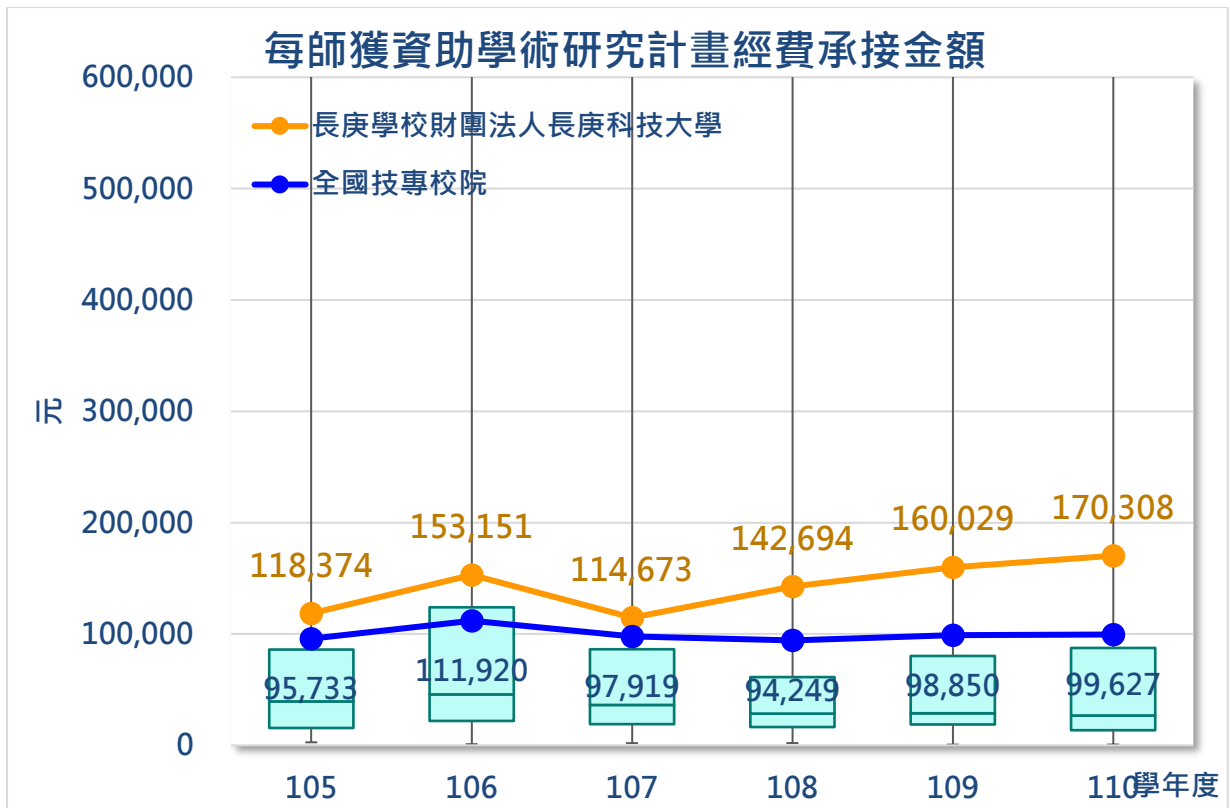


圖 33、105-110 年度本校及全國技專校院專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費

## 七、 財務狀況

### 1. 全校總收入

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-2 及財 2-6「私立學校各項收入」之數據，目前資料更新至 105-111 學年度。「總收入」係指學校之學雜費收入、推廣及產學收入、補助收入、受贈收入、利息收入、投資、基金及附屬機構收益及其他收入等分類及合計。

在全校各技專校院處，私立一般大學的平均每學年的總收入(19.2 億)遠大於私立技專校院平均每學年的總收入(8.3 億)。105-111 學年度本校平均每年總收入約 18 億，近幾年來尚稱平穩，但在所有私立大專校院中(110 學年度計有 110 所私立大專校院)，僅排 24 名，雖較全國私立大專校院的平均值為高，除 109 學年度以外，其他學年度的總收入均高於私立大專校院 PR 75，但因為有多校每年總收入超過 40 億，因此影響了全國的平均值，尤其在 110-111 學年度，「中國醫藥大學」及「臺北醫學大學」兩校的年收入每學年度均超過 50 億。另外，本校總收入在 111 學年度為 17.61 億，明顯的較 110 學年度為低，值得注意。

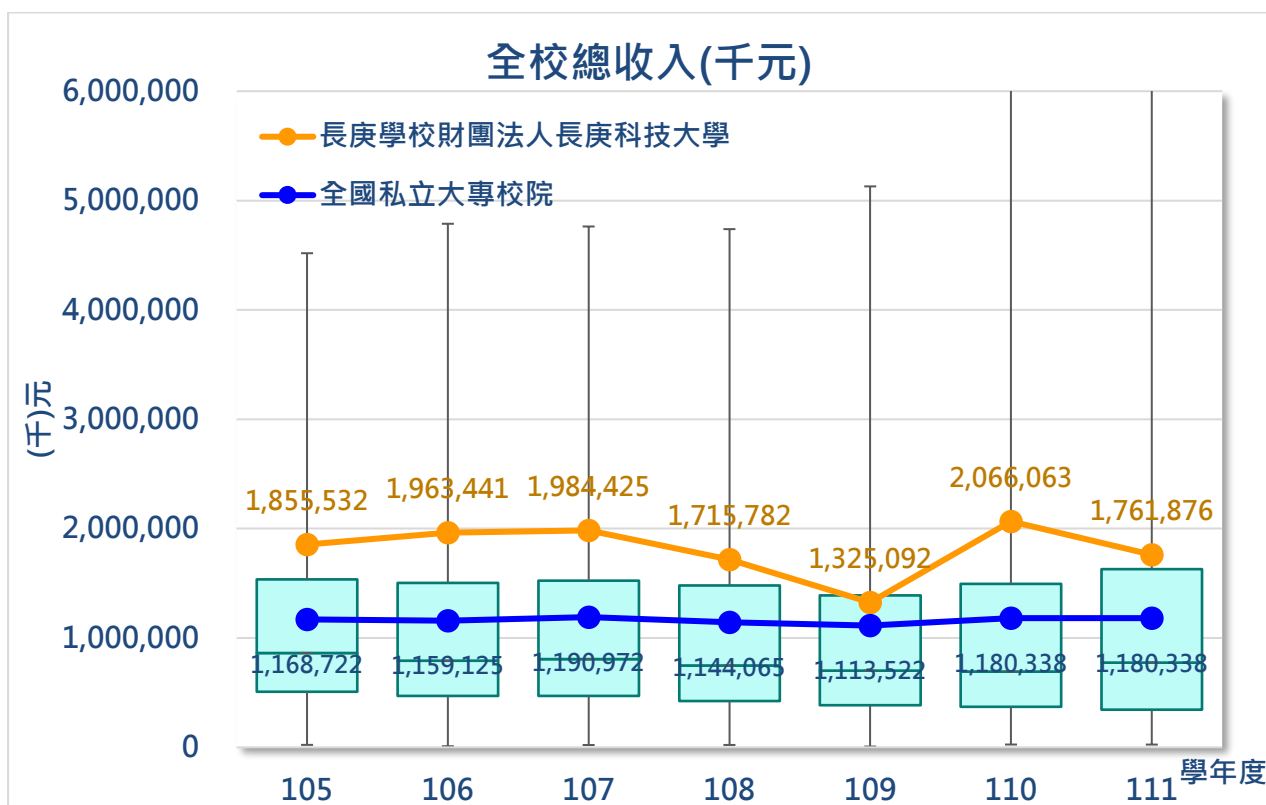


圖 34、105-111 學年度本校及全國私立大專校院全校總收入

## 2. 本校可用資金

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-1「私立學校可用資金、本學年度現金增減情形」之數據，目前資料更新至 105-111 學年度。其中包含項目有「現金及銀行存款(A)」、「短期可變現資產(B)」、「短期須償還負債(C)」及「可用資金(D)」，其中之「可用資金(D)」之定義為「現金及銀行存款(A)」+「短期可變現資產(B)」-「短期須償還負債(C)」。

在全國各私立技專校院中，近 7 年來可用資金，一般大學(平均 1,102,832 千元)遠高於私立技專校院(平均 855,038 千元)，但各學校的差異極大，且在不同學年度的變化也很大。整體來說，本校可用資金充裕且穩定，從 105-111 學年度平均每學年可用資金將近 30 億，在全國私立大專校院排名第 8，僅次於「明志科技大學」、「亞東學校財團法人亞東科技大學」、「長庚大學」、「慈濟學校財團法人慈濟大學」、「輔仁大學」、「中國文化大學」及「龍華科技大學」。

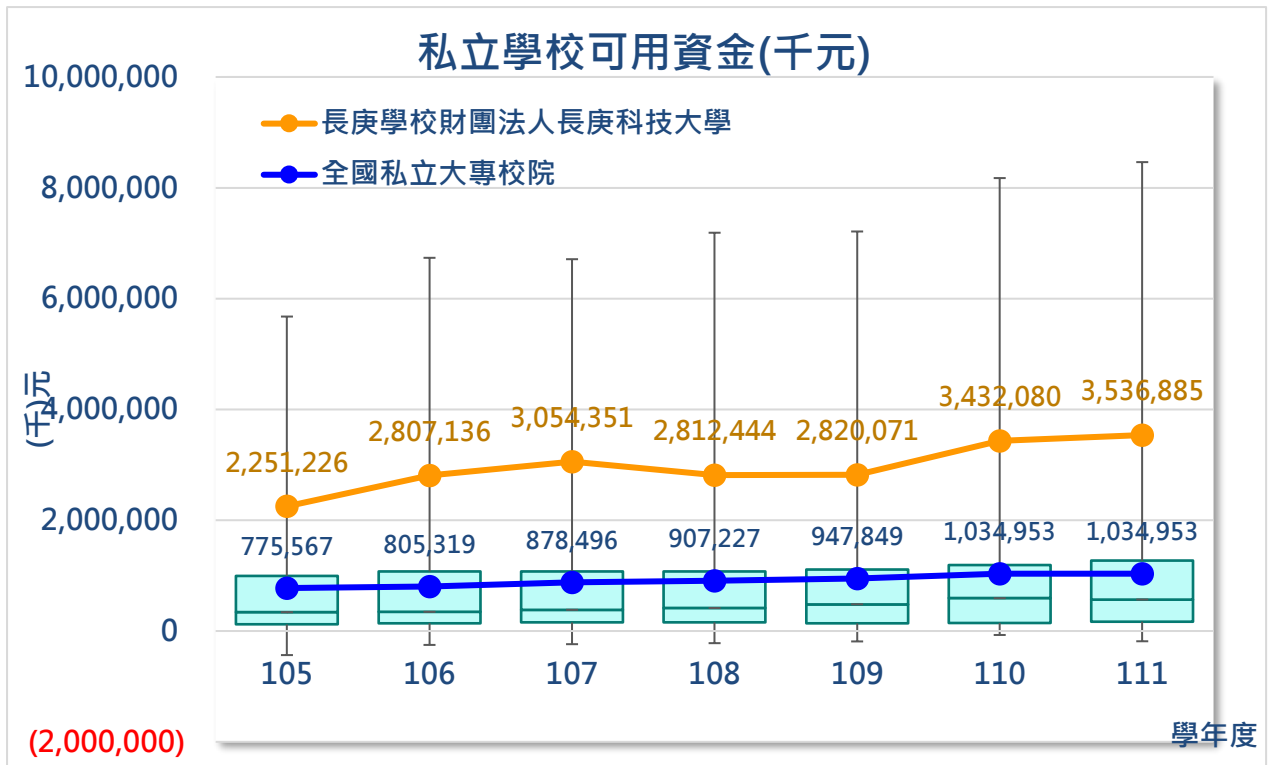


圖 35、105-111 學年度本校與全國私立大專校院可用資金(千元)

私立學校決算之【本學年現金增減情形】，係指學校於 1 個學年度內，透過營運活動、投資活動及融資活動而產生之現金(包含銀行存款)流入及流出之淨額。統計 105-111 學年度，本校近七年的平均每學年現金增加金額約 3 億，為全國私立大專院校第 3 名，僅次於「明志科技大學」與「長庚大學」。不過，從分學年度來看，本校的現金流入流出淨額，還是略有波動上下，105-107 學年度逐年上升，但到 108 學年度變為負值，但後又逐年上升至 111 學年度，雖然整體來說，還算穩定，但須注意未來的變化。

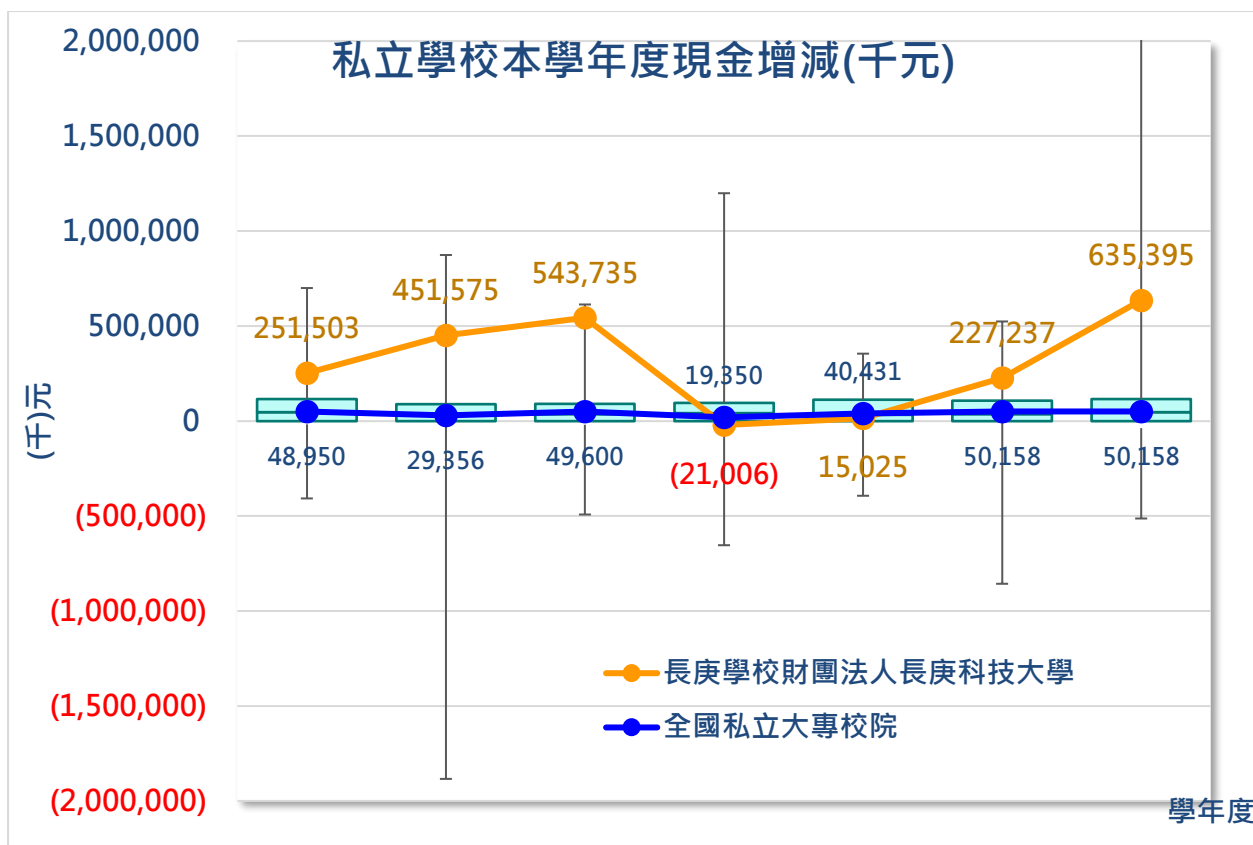


圖 36、105-111 學年度本校與全國私立大專校院本學年度現金增減情形(千元)

### 3. 負債佔總資產比率

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-3「私立學校學雜費收入占總收入比率」之數據，目前資料更新至 105-111 學年度。其中「負債佔總資產比率(%)」係指 (負債總額-應付代管資產) / (資產總額 - 代管資產淨額)。負債佔總資產比率是表示負債總額在資產總額中的比重，是測度學校總資產中由債權人提供資金比率的大小。其比率愈高，學校的財務結構愈不安全；比率愈小愈穩健。

當然，當談到負債佔總資產比率時，應先討論學校的總資產金額，在全國各私立大專校院中，一般大學的 105-111 學年度的平均總資產(94.12 億)遠遠高於技專校院的平均總資產(37.80 億)。本校的總資產近 7 年來平均約在 27 億左右，略有上下，但整體上極為穩定，高於全體的 PR 75，在全國私立大專校院中排名第 4，僅次於「長庚大學」、「明志科技大學」及「中國醫藥大學」。

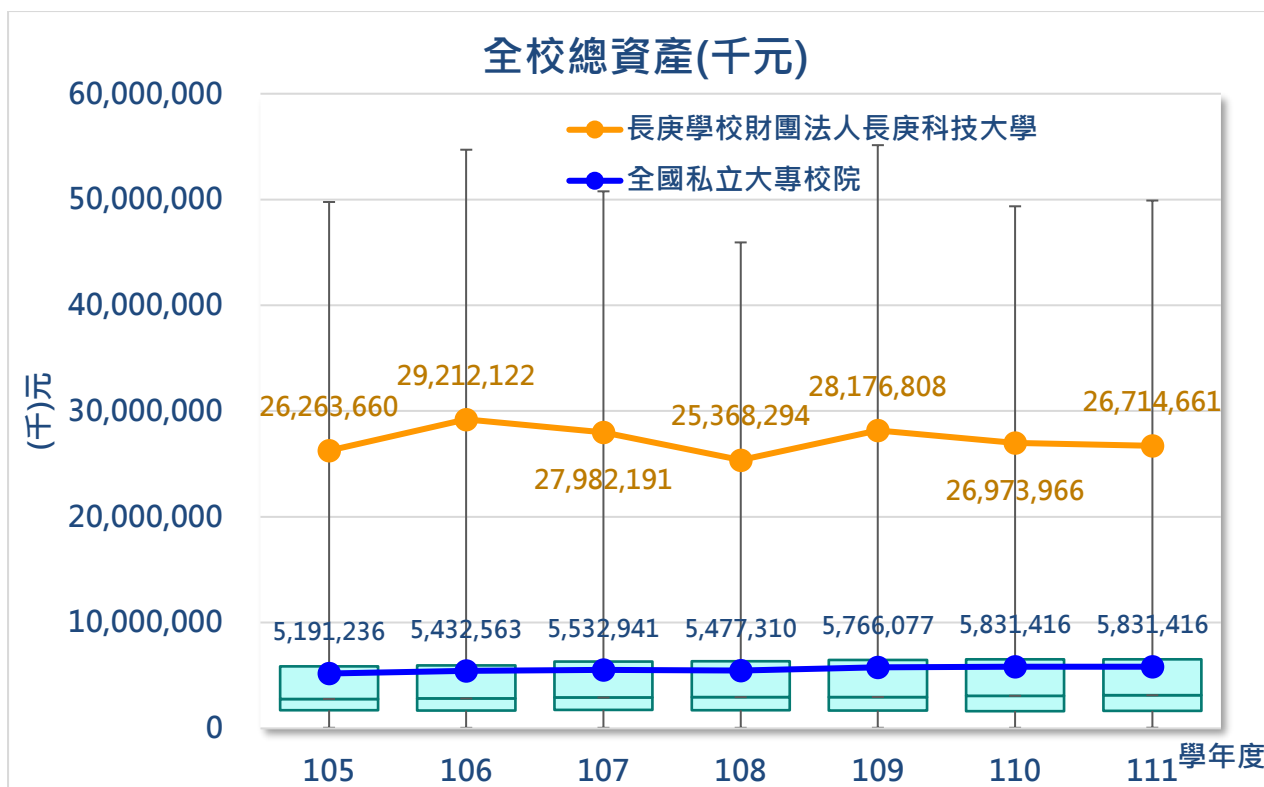


圖 37、105-111 學年度本校及全國私立大專校院全校總資產

依全國來說，私立一般大學的負債占總資產比率(8.12%)略高於私立技專校院的負債佔總資產比率(6.15%)，當然，宗教研修學院是最低的，平均負債佔總資產的 3.06%。本校的負債占資產比率(%)向來不高，代表本校財務穩健，在 105-111 學年度負債比率平均約 0.88%，若不採計宗教研修學院，在全國私立大專校院中位居第 2 低，僅微高於「亞東學校財團法人亞東科技大學」，但在 111 學年度微幅上升為 1.08%，位居第三，除「亞東學校財團法人亞東科技大學」外，還高於「大同大學」。當然，整體來說還是相當不錯，但須持續監測未來是否有繼續攀爬的趨勢。



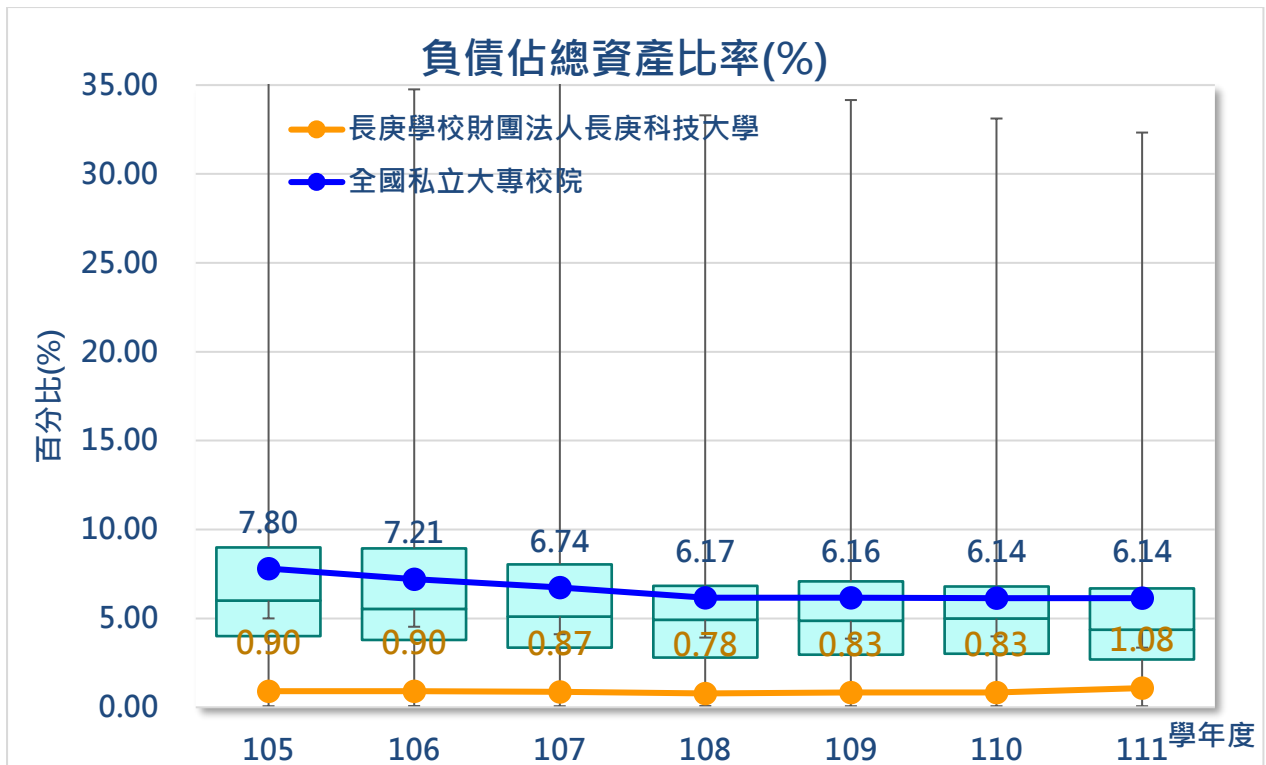


圖 38、105-111 學年度本校及全國私立大專校院負債佔總資產比率(%)

#### 4. 學雜費收入占總收入之比率(%)

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-2「私立學校學雜費收入占總收入比率」之數據，目前資料更新至 105-111 學年度。本校從 105-111 學年度之平均學雜費收入占總收入之比率為 29.26%，整體的百分率尚為穩定，在全國私立大專校院中歷年來都低於 PR 25，表示本校的財務狀況較不受少子化或是註冊率的影響。

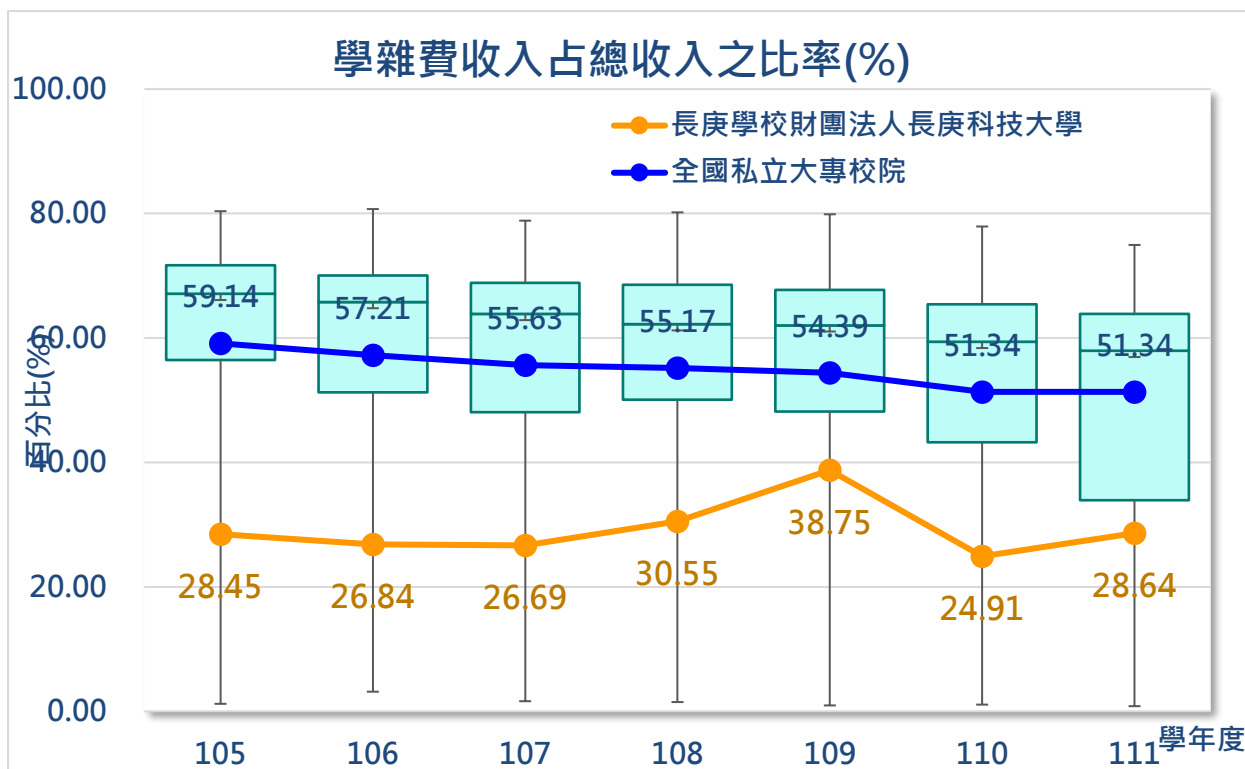


圖 39、105-111 學年度本校及全國私立技專校院學雜費收入占總收入之比率(%)

## 第二章 學生面

### 一、 全校學生概況

#### 1. 學生人數

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 1-2「正式學籍在學學生人數」之數據，目前資料更新至 107-112 學年度。「在學學生數」係指學校當學年度(10 月 15 日)具備正式學籍之在學學生總人數，包括本國籍學生、僑生、外國學生(含雙聯學制學生)、大陸地區來臺就讀之學位生等；但不包括選讀生、休退學生、學分班、交換生(非學位生)、保留入學資格、國際專修部之學位先修生或無學籍學生等。

就全國大專校院來看，學校的規模差異甚大，統計 106-112 學年度，公立大專校院平均學生數(9384.18 人)高於私立大專校院平均學生數(6736.35 人)；一般大學的平均學生數(9321.56 人)高於技專校院學生數(6851.38 人)。

整體來說，本校的學生人數在全國的技專校院中為「中等」規模的學校。本校的學生人數穩定，總數略有變動乃因總量學制內調挪導致，在 106 學年度低於全國技專校院的平均人數，PR 也接近 50，但到 112 學年度，本校的總人數已經極接近全國技專校院的平均值，PR 也上升至 50-75 之間，顯見雖然本校人數並無增加，但相較於全國技專校院的人數是穩定且有逐漸增長的趨勢。

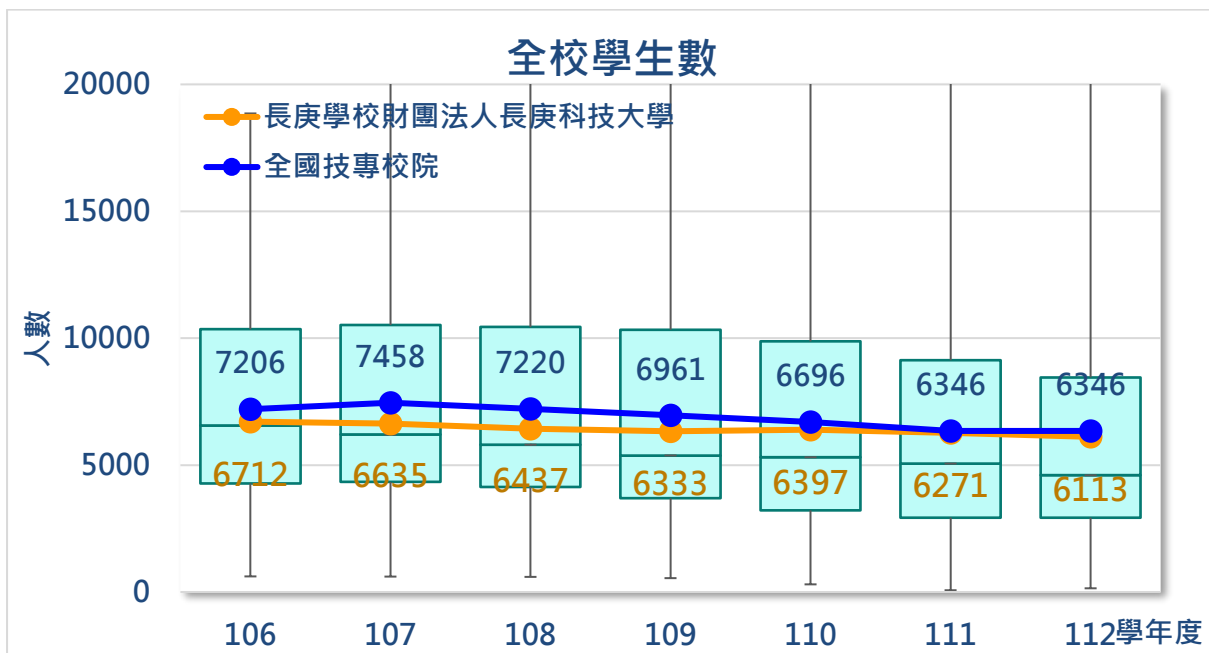


圖 40、106-112 學年度本校與全國技專校院學生人數

本校的護理系學生人數占全校學生的 80%左右，是全國最大規模的護理系所。在 112 學年度時，全國日間學制護理(學)系共有 30 所護理(學)系，其核定名額的差距極大，核定名額最低的為 112 學年度才開始招生的國立暨南國際大學，僅 20 名，國立一般大學護理系的名額多不超過 50 名，但本校日間四年制護理系兩校區共有 608 名，為全國護理系之冠。除本校每一學年單一學制超過 600 名員額外，次之學校的名額僅 200 名，差異甚大。

值得注意的是，有部分學校在 111 學年度開始寄存(或調挪)四年制護理系名額，但各校的平均值變動不大，主要是因為又有新開設的護理(學)系影響，預計到 113 學年度全國四年制護理(學)系的平均人數又會有所變動，因為元智大學(總量核定名額 45 名)和正修科技大學(總量核定名額 45 名)預計在 113 學年度開始招收日間部 4 年制護理系學生，單由地理位置上的考量，元智護理系對林口護理系的影響較大，正修科大護理系對嘉義護理的影響較大，對於招生的影響，不可不慎，宜持續評估招生的競爭學校。

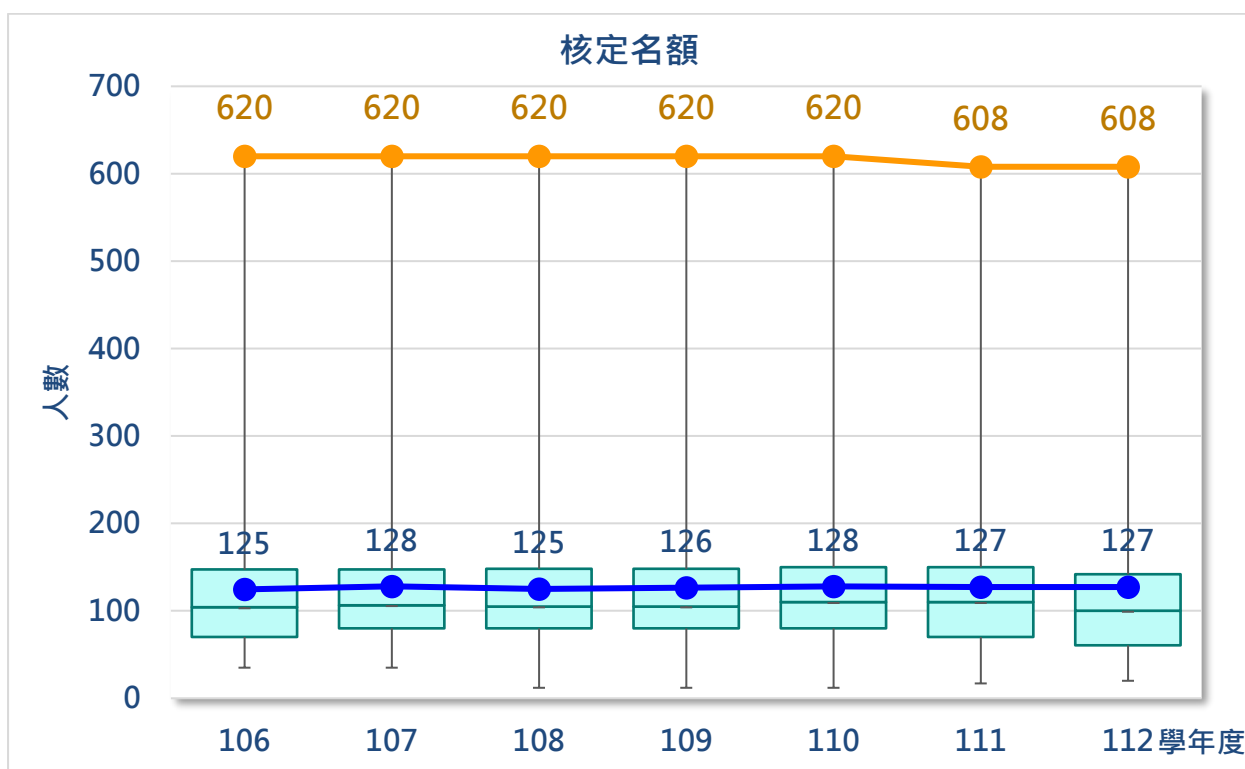


圖 41、106-112 學年度本校及全國護理(學)系核定名額

## 2. 系所概況

本校教學單位共有三個學院，分別是「護理學院」、「民生學院」及「通識教育中心」。學生分布在「護理學院」及「民生學院」中。但系所的規模差異很大。護理學院佔全體學生近八成，且林口護理系佔全校學生人數的五成，但健科所學生人數不到 1%。

表 8、112 學年度第一學期全校學系學生人數

學院	學系	人數	學院%	全校%
護理學院	林口護理	3151	64.73%	51.55%
	嘉義護理	1421	29.19%	23.25%
	呼照系	89	1.83%	1.46%
	高照系	207	4.25%	3.39%
	小計	4868	100.00%	79.63%
民生學院	幼保系	520	41.77%	8.51%
	妝品系	370	29.72%	6.05%
	保營系	334	26.83%	5.46%
	健科所	21	1.69%	0.34%
	小計	1245	100.00%	20.37%
總計		6113		100.00%

## 二、 新生入學

### 1. 新生註冊率

新生註冊率對每一個學校來說，都是極為重要的指標。全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 12-2 之數據，目前資料更新至 105-110 學年度各校的「當學年度各學制總量內核定新生招生名額(A)」、「當學年度各學制新生保留入學資格人數(B)」、「當學年度各學制總量內新生招生核定名額之實際註冊人數(C)」及「當學年度各學制境外(新生)學生實際註冊人數(D)」，根據教育部對於新生註冊率的定義為「當學年度各學制新生註冊率(%)， $E = [(C+D)/(A-B+D)] * 100\%$ 」。因為註冊率的概念是百分比，所以分母的大小極度影響到整體比率的

多寡，故以下分別對於「當學年度各學制總量內核定新生招生名額(A)」以及「當學年度各學制新生註冊率(%)」進行說明分析。

以全國各大專校院來看，公立學校的新生核定總名額(平均 2579.74 人)高於私立學校的新生核定總名額(平均 2006.92 人)；一般大學的新生核定總名額(平均 2556.20 人)高於私立學校的新生核定總名額(平均 2089.61 人)，再細分以公立一般大學新生核定總名額最高(平均 2616.10 人)，以私立技專校院的新生核定總名額最低(平均 1977.51 人)。

本校的新生核定總人數從 106-112 學年度略為下降，原因是進行各學制總量內之名額調挪，造成總核定名額略微縮減。以全技專校院來看，本校的新生核定名額，在 106 學年度時與全國技專校院的平均值幾乎沒有差異，但到 112 學年度時，已明顯地較全國平均值為高，當然，學校數的減少，也會影響全國技專校院的平均值，除了「國立高雄科技大學」的併校讓校數減少外，在少子化的浪潮下，輔導學校及退場學校多為技專校院學校，據資料的顯示，在 106 學年度全國的技專校院尚有 84 所，至 112 學年度僅存 74 所技專校院。在技專校院中，除「國立高雄科技大學」與「正修學校財團法人正修科技大學」新生名額人數較多外，其他的技專校院的規模都不超過 5000 人。

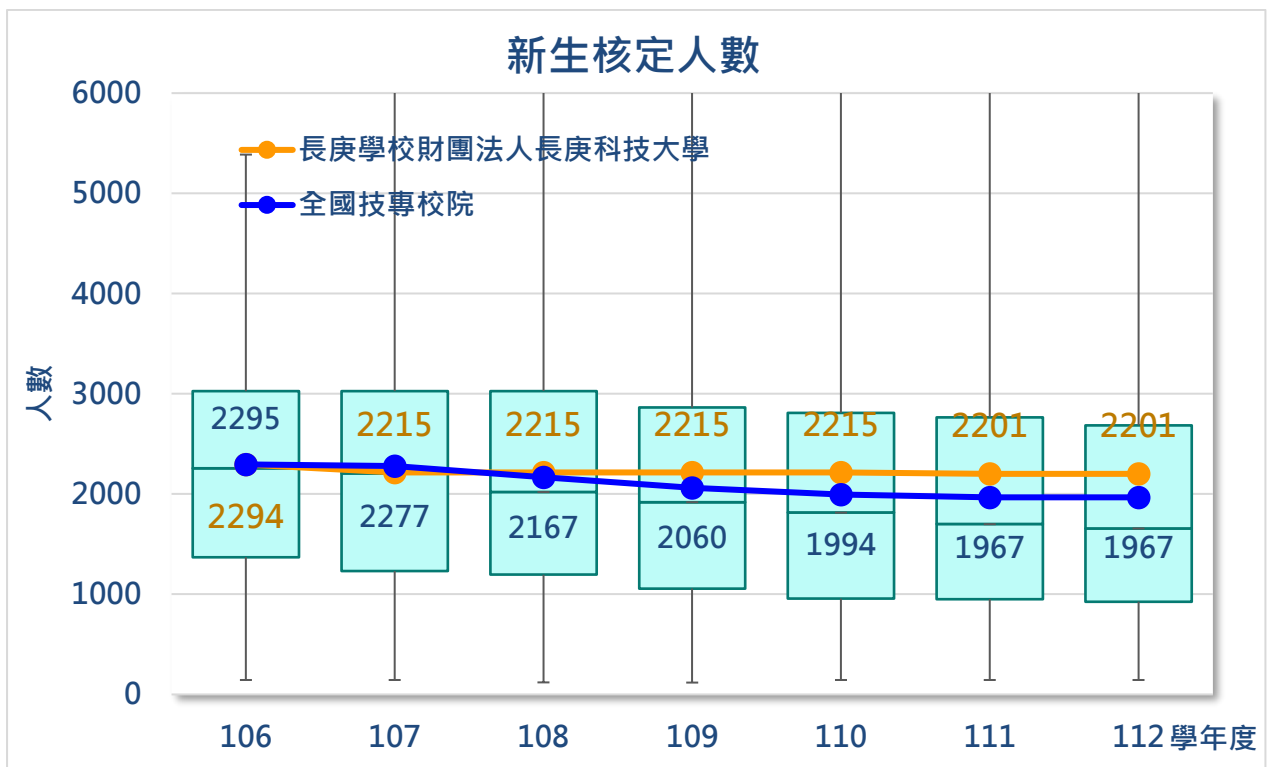


圖 42、106-112 本校及全國各技專校院新生核定名額(含各學制)

在全國的新生註冊率上，公立學校有顯然的優勢，統計自 106-112 學年度，公立學校的新生平均註冊率(92.81%)明顯高於私立學校新生平均註冊率(77.40%)；一般大學的新生平均註冊率(87.71%)明顯高於技專校院新生平均註冊率(78.24%)；整體看下來，最高的毫無意外的是公立一般大學(93.80%)高於公立技專校院(91.01%)，再高於私立一般大學(82.12%)，而以私立技專校院(74.86%)最低。

本校的新生註冊率表現一向穩定且優異，近 7 年來，均高於 97.5%，若不列計專科學校，本校在 112 學年度技專校院排列第四名，僅次於「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」及「明志科技大學」。

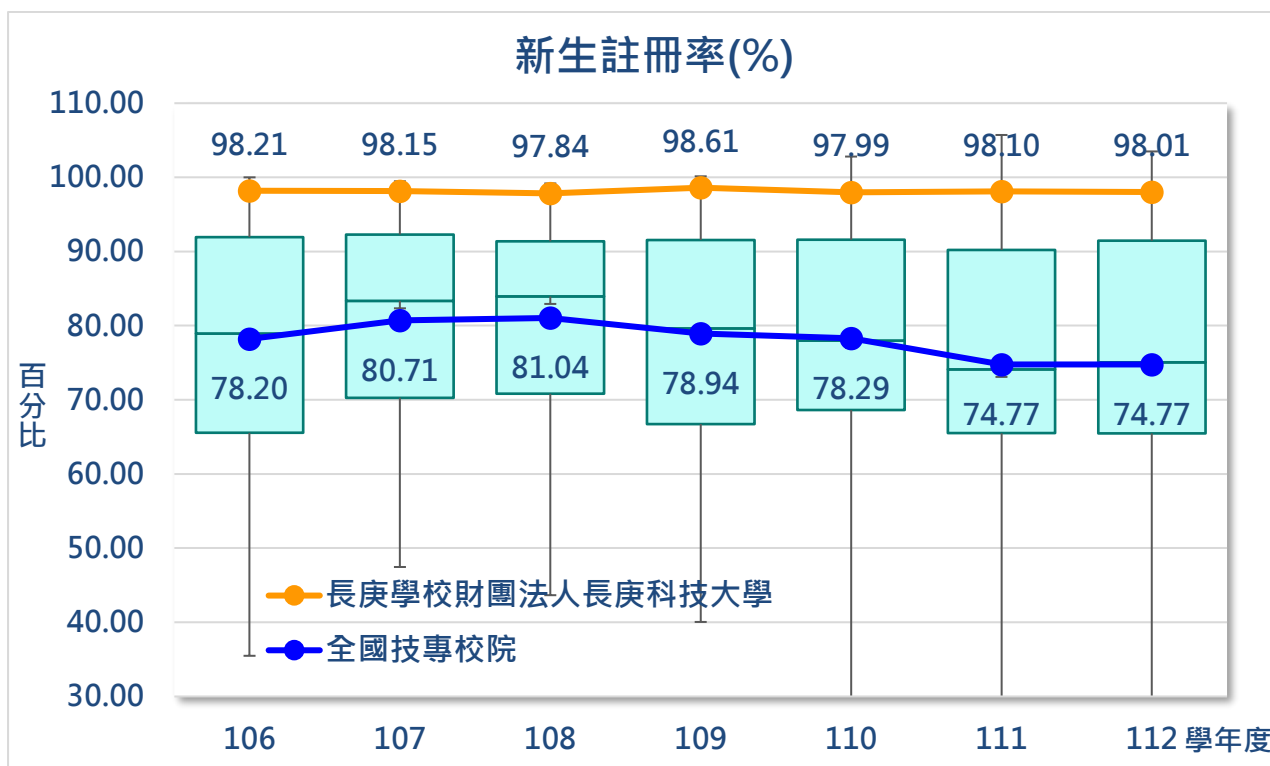


圖 43、106-112 本校及全國各技專校院新生註冊率(含各學制)

本校的護理系為全校最多人數的系所，單就護理系四年制護理系新生的註冊率(%)而言，變化很大，尤其在 111-112 學年度這兩年，因為少子化嚴重，許多護理系的註冊率不理想，且又有寄存(或調挪)護理系的名額，因此在這兩學年全國護理系的註冊率從超過 90%直落到 76%，打破了過去以為護理系是收學生註冊率的保證，但無論如何，本校的註冊率，統計從 106-112 的平均註冊率為 97.96%，

在全國護理(學)系中為第 2 名，註冊率最高的學校為國立暨南國際大學，但該校僅從 112 學年度始開始招生，且名額僅 20 人。

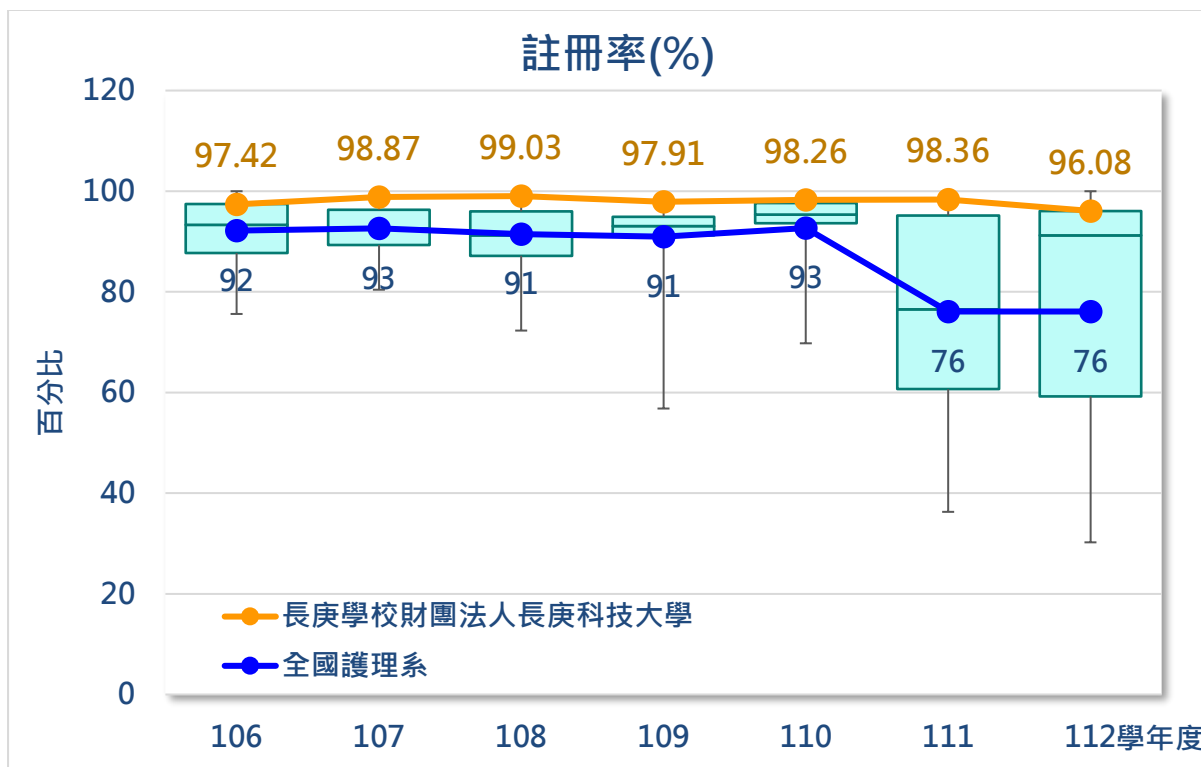


圖 44、106-112 本校及全國護理(學)科系新生註冊率

## 2. 入學管道

本校學士班分為二技與四技，二技最主要的入學管道為申請入學，二技進修部多為單招；四技最多核定名額的入學管道為(高中生)申請入學，其次為甄選入學。

表 9、110-112 學年度本校學士班新生入學管道人數

學制	入學管道	110	111	112	總計	學制%
二技	申請入學	720	717	719	2156	54.36%
	技優甄審	12	10	11	33	0.83%
	單招	591	593	586	1770	44.63%
	轉學生	0	0	1	1	0.03%
	其他	4	1	1	6	0.15%
二計小計		1327	1321	1318	3966	100.00%



學制	入學管道	110	111	112	總計	學制%
四技	申請入學	367	362	370	1099	41.63%
	甄選入學	334	329	303	966	36.59%
	聯合登記	106	99	105	310	11.74%
	技優甄審	56	33	28	117	4.43%
	轉學生	19	20	25	64	2.42%
	其他	32	18	34	84	3.18%
	二技小計	914	861	865	2640	100.00%
總計		2241	2182	2183	6606	

### 3. 生源分布

本校 110-112 學年度入學新生的來源縣市人數分布見附表。二技最主要生源的縣市為「桃園市 17.98%」、「臺北市 15.83%」及「新北市 15.71%」；四技最主要生源的縣市為「桃園市 17.31%」、「新北市 13.18%」及「臺中市 11.21%」。

當然，在不同的校區，主要的生源也有所差異，林口校區最主要的生源縣市為「桃園市 21.58%」、「新北市 18.60%」及「臺北市 17.18%」；嘉義校區最主要的生源縣市為「臺南市 21.94%」、「高雄市 19.76%」及「嘉義縣市 17.07%」，顯見地理位置還是很重要的影響因素。在林口校區，不論是二技或是四技，都有超過五成的學生是來自於「桃園市」、「新北市」及「臺北市」，二技當然與其前端學校(五專)的所在地有密切的相關，但四技的前端學校是高中(職)，所以在招生的考量上，應特別加強生源學校所在地的招生策略。在嘉義校區，也是超過五成將近六成來自於「臺南市」、「高雄市」及「嘉義縣市」，但這些地區是少子化較嚴重的區域，因此，在未來招生的考量上是更大的挑戰，應針對這些地區有不同的策略規劃，以更加穩固學生的來源。

### 4. 入學成績

本校四技入學，最主要的來源為申請入學、甄選入學、聯合登記分發以及技優甄審四大管道，當然，除此之外還有海聯生或是繁星入學等，但因人數較少，且缺乏入學成績，因此不予以考量。

申請入學主要來自於高中生及少量的高職生，他們會參加「大學學科能力測驗(簡稱學測)」，但甄選入學、聯合登記分發以及技優甄審的學生多來自於高職生，參加的測驗為「四技二專統一入學測驗(簡稱統測)」，且技優甄審學生通常不需要繳交統測成績，所以下列會針對有參加學測以及有參加統測的學生分別進行分析。

申請入學的學生，在過去本校採計「國文」、「英文」、「自然」及「數學」，但因為少子化及學生專業的需求，所以採計科目上有所更動，僅以「國文」及「英文」兩門科來看，下圖顯示從 106-112 學年度新生入學「國文」及「英文」兩科目平均級分的變化，可以明顯的看出，「國文」微幅下降，但「英文」就有明顯的降低，到 111 學年度後更加嚴重(為 108 新課綱入學學生)，當然，這樣並無法說明是否是 108 新課綱影響學生的程度，也可能是因為到 111 學年度少子化更加嚴重，大學端入口的缺額變多，因此到本校的學生整體的排名百分位往下挪移所引起，但不論如何，經由高中生申請入學進入本校的學生(絕大部分在護理系)的「國文」及「英文」級分是在下降中，且這兩年越發明顯。

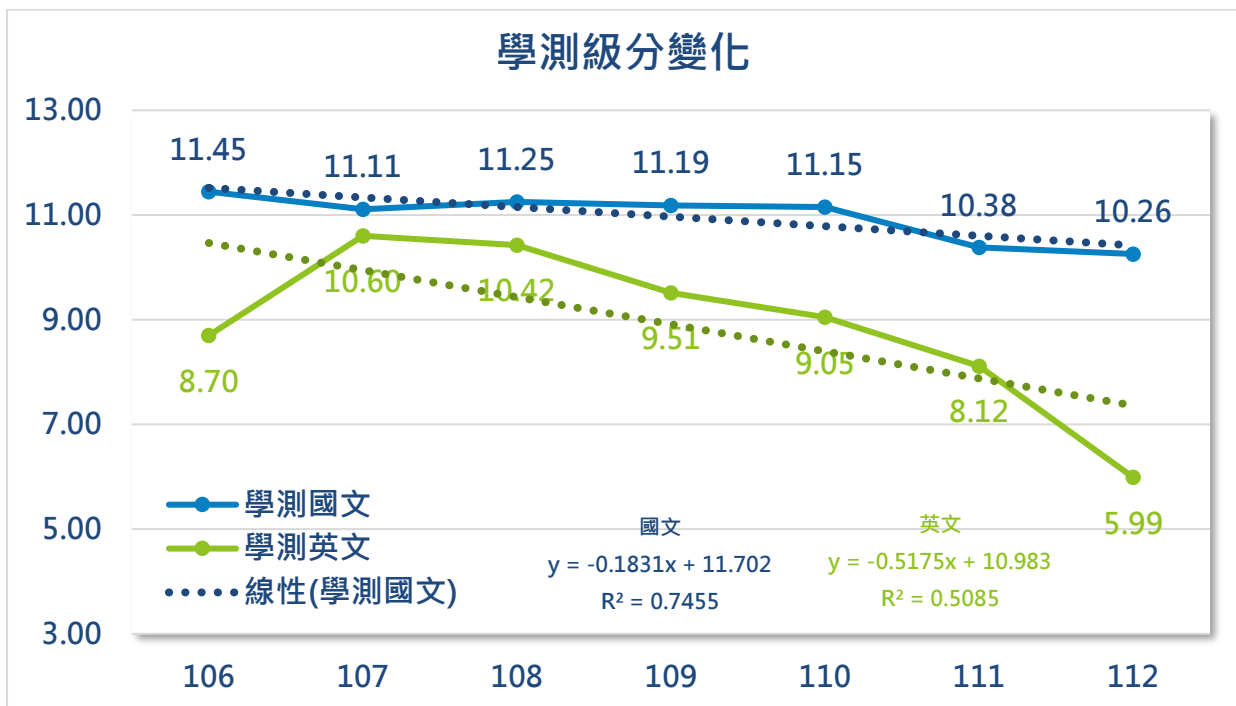


圖 45、106-112 學年度四技申請入學學測國文及英文平均級分變化

依統測的成績進入本校的入學管道主要是「甄選入學」及「聯合登記分發」，「技優甄審」是依其他條件進入本校，故無統測成績。統測共計五科，分別是「統測國文」、「統測英文」、「統測數學」、「專業一」及「專業二」，大多數的學校系所用「統測總級分」進行分發。「統測國文」及「統測英文」為共同科目，「統測數

學」依照學生參加不同群類會考「統測數學 A」、「統測數學 B」或「統測數學 C」，所以其難易標準不同，另外，「專業一」及「專業二」也會依照不同的報考類群有所不同，也較難彼此之間做比較。所以在資料的解讀上應特別謹慎，另外，「甄選入學」是統測的原始分數由聯招會統一轉變成級分，採計級分為其分數，但「聯合登記分發」適用原始分數，為求比較之一致，將其原始分數依考試年度進行轉換成級分，在此說明。

但無論如何，顯示從 106-112 學年度進入本校的學生其「統測總級分」逐年下降，也就是不論其報考哪一個群類，進入本校的學生在該群類中的排名百分位都逐年下降。

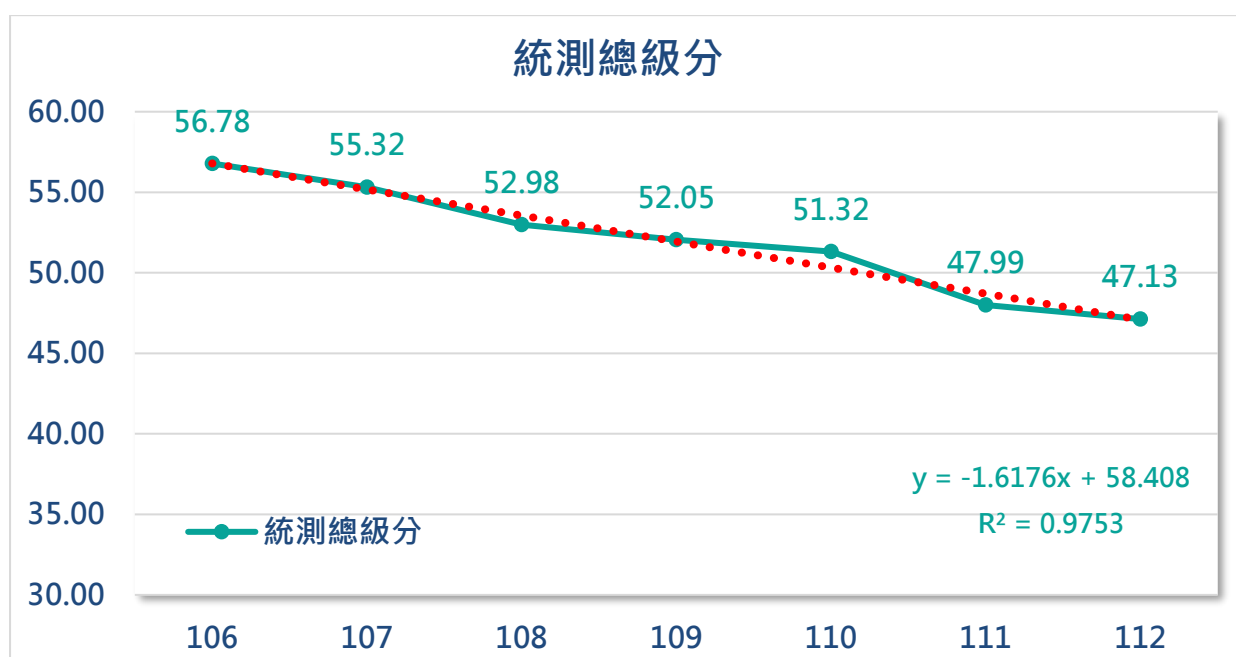


圖 46、106-112 學年度四技新生統測總級分變化

本校的系所在採計統測分數時，除總計分外，多採計「統測國文」及「統測英文」，下圖也顯示了從 106-112 學年度經由統測進入本校學生其成績的變化。

「統測國文」雖在各年略有波動，整體來說，近 8 年來還是逐步下滑，「統測英文」下降的情況就嚴重下滑，且在 111-112 學年度這兩年的變化尤其明顯。

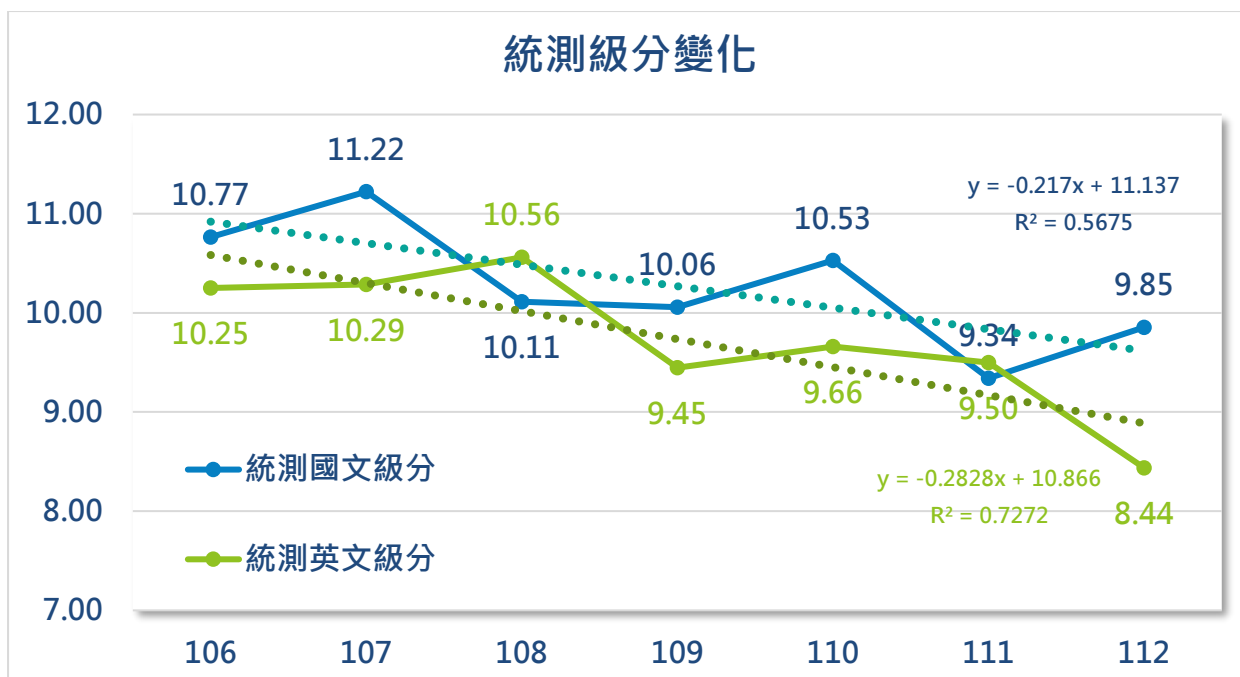


圖 47、106-112 學年度四技新生統測國文及英文平均級分變化

### 三、 就學狀況

#### 1. 就學穩定率

學士班以下就學穩定率之資料，取自於全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 16 之數據，目前資料更新至 107-112 學年度，其中提共的資料有「前一學年度錄取 1 年級在學學生人數(A)」、「當學年度 2 年級在學學生數(B)」及「前一學年度學生就學穩定率(C)」。不論是一年級或是二年級在學學生，指學校當學年度(10 月 15 日)具備正式學籍本國籍學生人數，不包括境外學生(外國學生、僑生、港澳生及大陸地區來臺學生等)、選讀生、學分班、無正式學籍學生及保留入學資格之學生、境外專班、外國專班、香港二技專班等。「前一學年度學生就學穩定率(C)」之定義為「係指學校(當學年度 2 年級在學學生且為前一學年度錄取為 1 年級學生之人數/前一學年度錄取 1 年級在學學生人數)\*100%」。

以全國各大專校院而言，統計 107-112 學年度，公立學校的學士班就學穩定率(92.71%)高於私立學校的學士班就學穩定率(82.78%)；一般大學的學士班就學穩定率(89.26%)高於技專校院的學士班就學穩定率(83.42%)，整體上來看，是公立一般大學(92.76%)高於公立技專校院(92.61%)，高於私立一般大學(86.14%)，最低的是私立技專校院(81.43%)。本校的就學穩定率一向穩定，近 6 學年來均在全

技專校院前 10 名，平均約 94.97%，但從數字上看來，還是有逐年下降的趨勢，從名次上來看，112 學年度也較之前為落後。

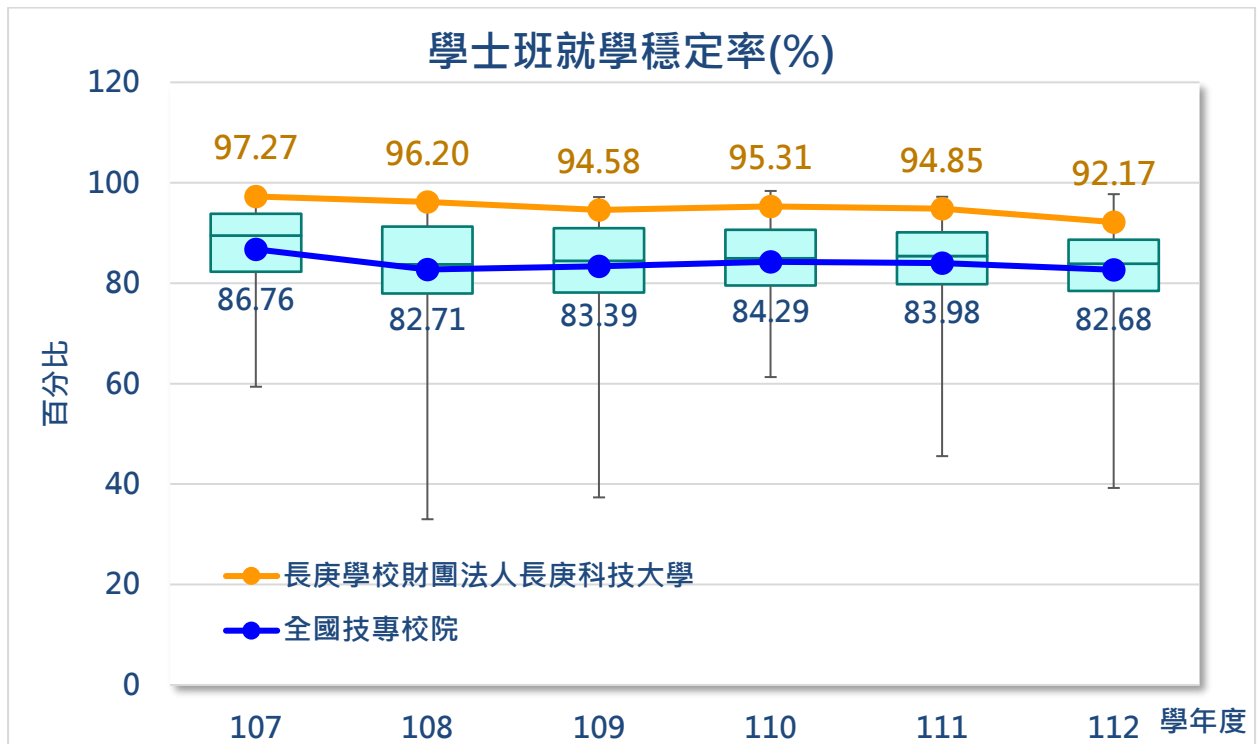


圖 48、107-112 學年度本校與全國技專校院之學士班就學穩定率

本校的學士班以下的學制為「日間學制」及「進修學制」，日間學制僅四技學生，但進修學制包含四技與二技的學生。若僅就日間學制，本校的就學穩定率表現得極為穩定優異，107-111 學年度均為全國 1-2 名，112 學年度為全國技專校院第 4 名，僅次於「國立臺北科技大學」、「國立雲林科技大學」及「國立臺灣科技大學」，為表現最佳的私立技專校院，但若由長期追蹤上來看，平均 107-112 學年度的日間學制就學穩定率，本校在所有技專校院中排名第一，近六年平均約 96.84%。

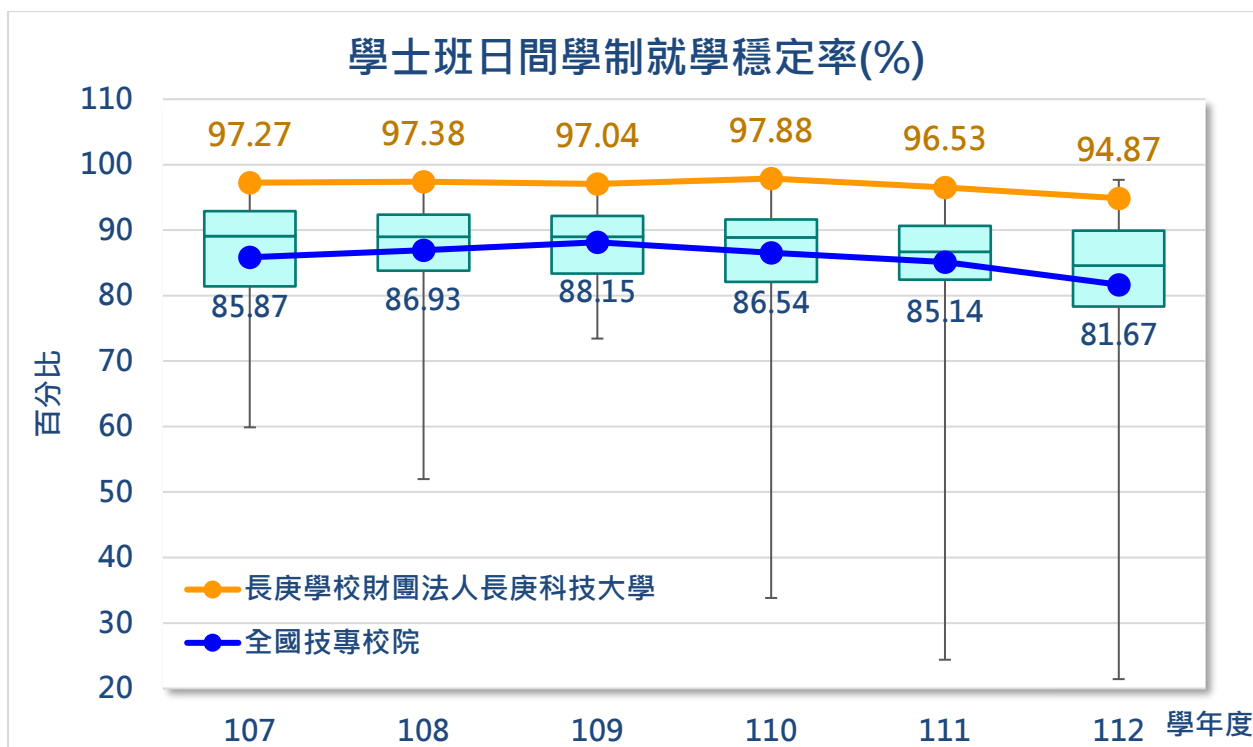


圖 49、107-112 學年度本校與全國技專校院之學士班日間學制之就學穩定率

## 2. 休退學分析

下表為本校近 7 學年度的年度休退學率。當然，在不同學制其休退的狀況不可一概而論，學生的背景不同，面臨的問題也不同，五專學制在 104 學年度最後一年正式招生，所以到 108 學年度為其畢業學年度，109 學年度五專的休退學高達 22.22% 均為延修生的緣故，整體來說，日間學制學士班的休退學率最低，近推學製學士班的休退學率次之，研究所因為人數較少，且因課業環境等變動的因素較多，通常休退學率較高，也較無法反映學生真正的學習問題。下面僅就學士班(四技及二技)進行說明討論。

表 10、105-111 學年度本校各學制之休退學率

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	105-111 平均學年 休退學率
五專	2.33	1.94	3.18	3.25	22.22			6.58
學士班 (日間)	2.51	3.34	3.63	3.83	3.56	3.75	4.67	3.61
學士班	6.37	8.53	9.87	7.50	7.67	6.63	8.10	7.81

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	105-111 平均學年 休退學率
(進修)								
碩士班 (日間)	12.50	15.94	16.90	18.06	18.07	17.44	22.22	17.31
碩士 在職專班	9.46	10.75	12.40	12.84	20.65	16.67	17.86	14.37

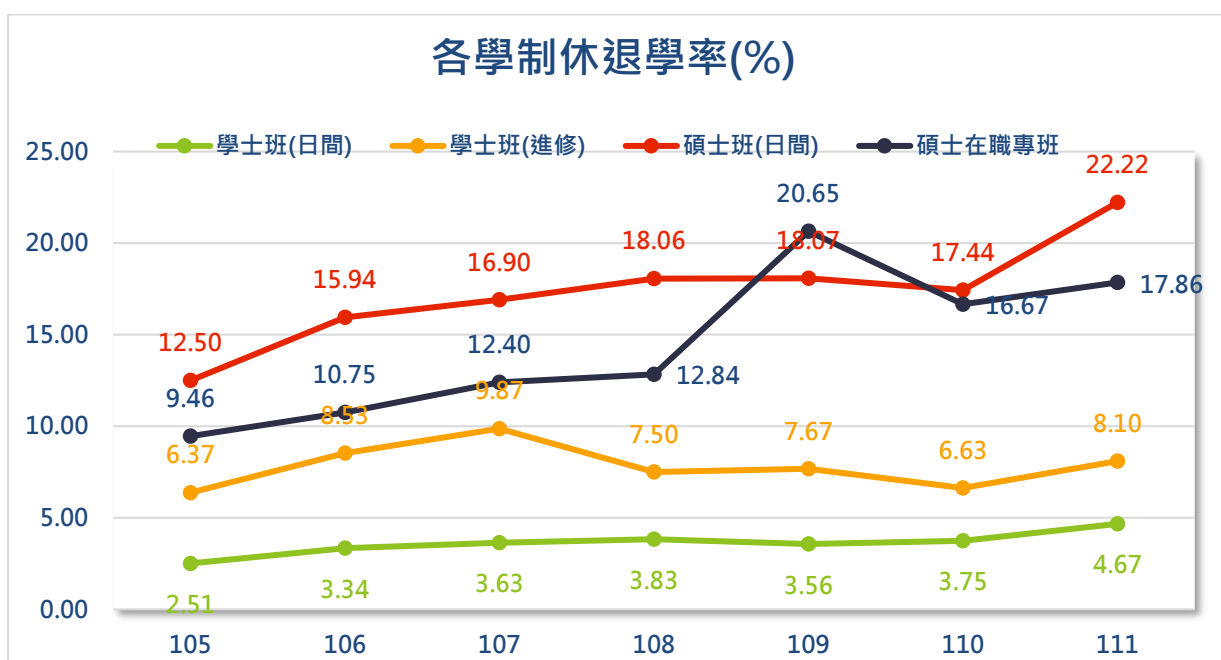


圖 50、105-111 學年度本校各學制之休退學率

就全國的學士班來說，統計 105-111 學年度，整體上公立學校學士班的休退學率(11.73%)低於私立學校學士班的休退學率(18.06%)，一般大學的學士班休退學率(14.98%)低於技專校院學士班的休退學率(16.93%)，日間學制學士班的休退學率(12.00%)明顯低於非日間學制學士班的休退學率(21.35%)。

以下分別就本校日間部學士班的休退情況，與全國其他的大專校院學校相比較。

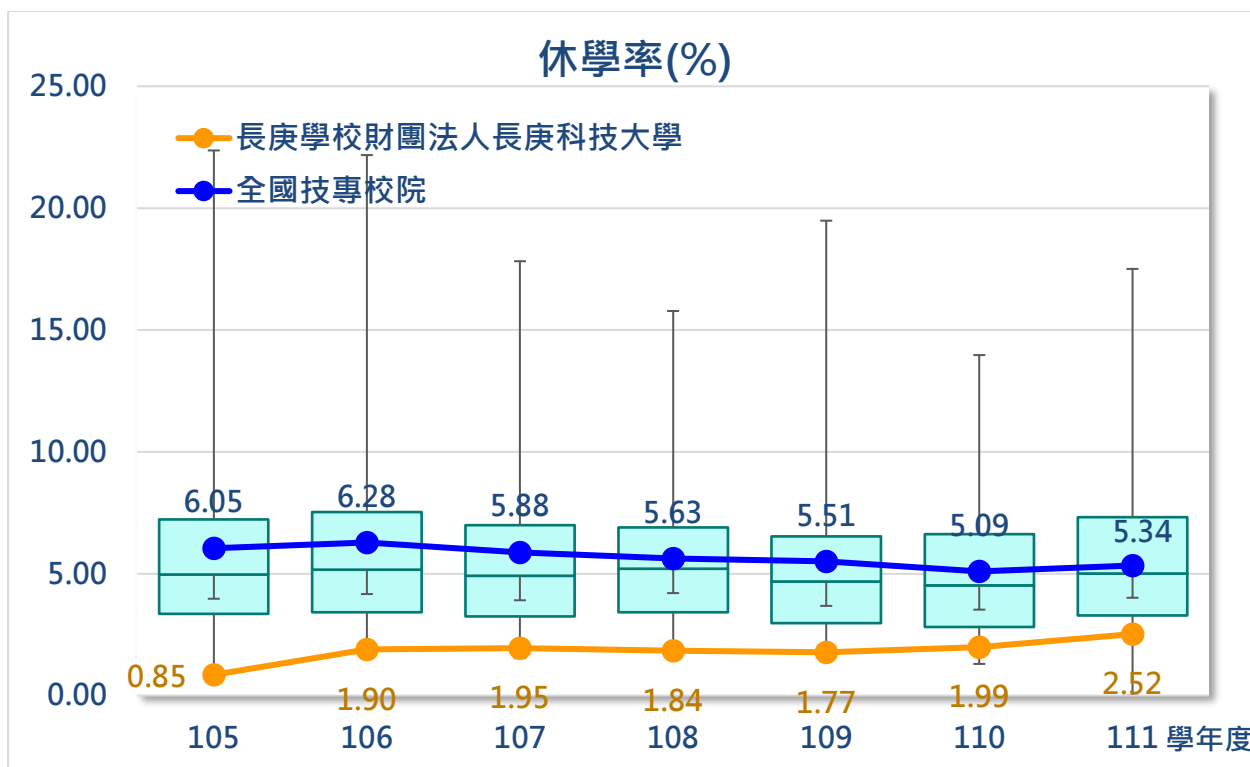


圖 51、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學士班休學率

本校近 7 年來的休學率維持在比較低的狀況，但不可諱言的，從 105 學年度僅 0.85% 休學率到 111 學年度的 2.52 休學率，的確在節節上升，應特別注意後續的變化，並適時介入適當的措施，以免休學率繼續攀升。在 111 學年度本校的休學率為全國技專校院(不含專科學校)第 6 名，比本校低的學校依次為「中州學校財團法人中州科技大學」、「和春技術學院」、「高苑科技大學」、「明志科技大學」及「僑光科技大學」，其中「中州學校財團法人中州科技大學」和「和春技術學院」、「高苑科技大學」為專案輔導學校，所以其休學率很低，但相較之下，該校的退學率就很高。總體來說，本校的休學率，從 105-111 學年度的平均約 1.83%，為全國所有技專校院最低。



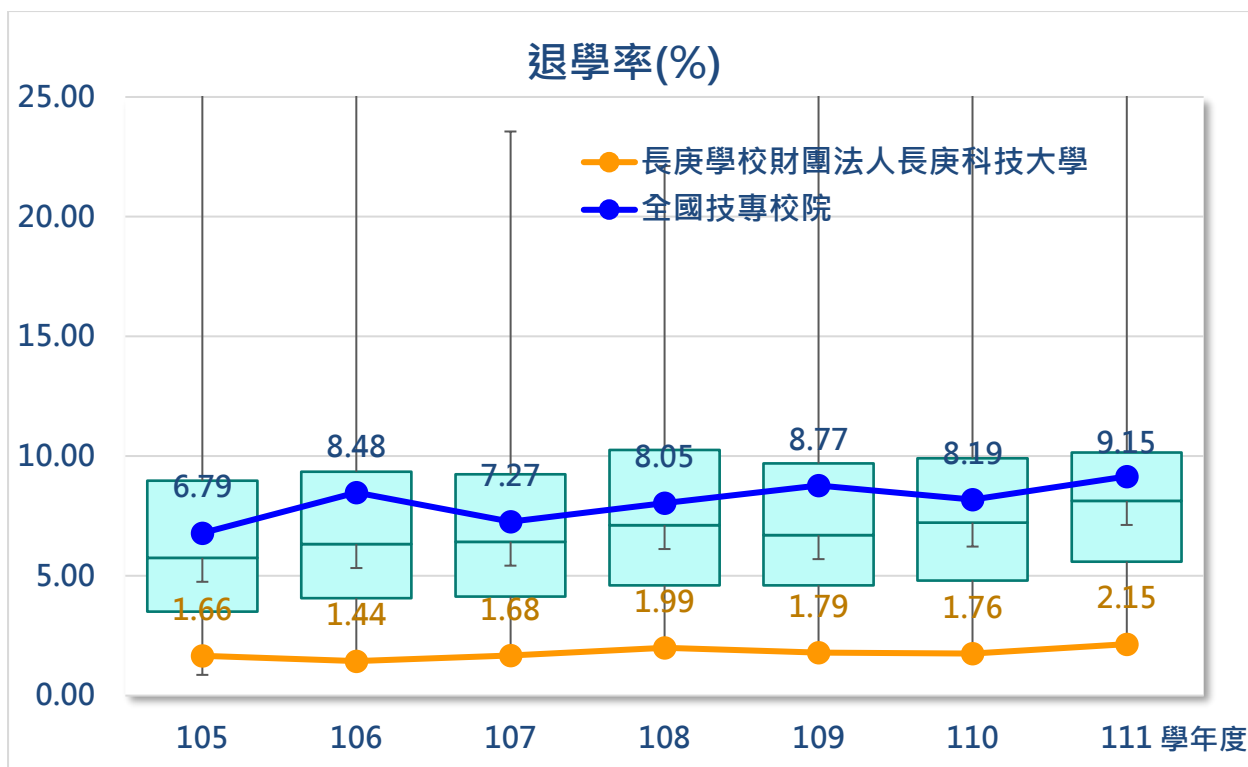


圖 52、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學士班退學率

上圖顯示，本校的退學率相當低，均遠遠低於全國技專校院的 PR25，但值得注意的是，105 年本校的退學率僅 1.66%，但到了 111 學年度已經超過 2%，上升到 2.15%，在 111 學年度的退學率，本校在全國技專校院排名第 3，僅高於「國立臺灣科技大學」與「國立雲林科技大學」，不過，若從長遠來看，統計自 105-111 學年度的平均退學率，本校為 1.78%，為全國技專校院最低。

休退學率為休學率與退學率兩者總和，本校的休退學率大致上表現良好，但仍應注意的是，從 105-111 學年度逐年上升，到 111 學年度已經超過 4%，而且從 110-111 學年度驟增近乎 1%，實在是需要特別的關注。當然，與其他學校相較，本校的休退學率仍是有相當好的表現，不論是 111 學年度或是 105-111 學年度的平均，本校的休退學率都是全國技專校院最低的。

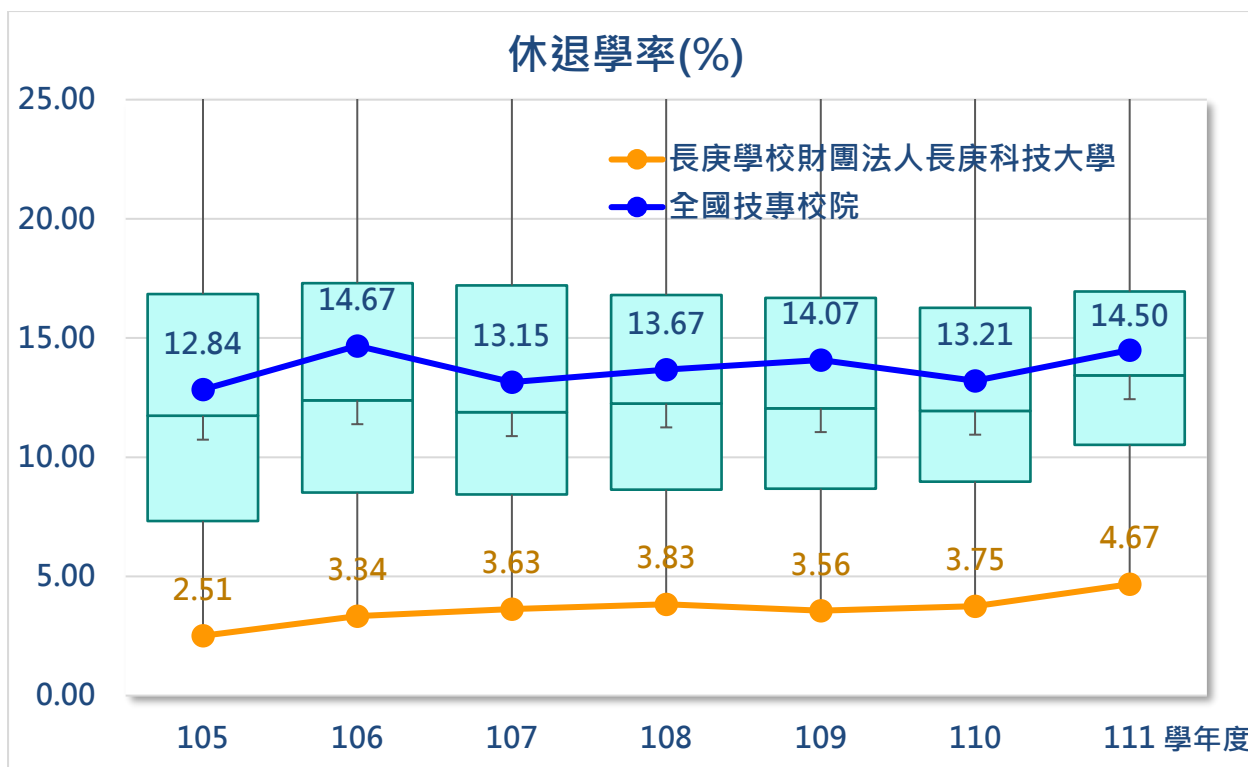


圖 53、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學士班休退學率

當然，不同系所之間的休退學的狀況可能不盡相同，本校之所以會有較低的休退學率，很大一部分是因為本校的學生結構有很高比例的護理系的學生，**護理系的休退學率普遍上較其他系所的休退學率為低**，當全國大專校院的休退學率平均約 15% 時，護理學系的休退學大約只有全國各科系的一半左右。本校護理系的休退學率近幾年來維持在 2.45%-4.25% 之間，但有逐漸上升的狀況，在 105-111 學年度的平均護理系休退學率在全國(包含一般大學)41 所護理系科中，排名第 4，比本校休退學率還低的為「國立臺南護理專科學校」、「崇仁醫護管理專科學校」及「高美醫護管理專科學校」(已停辦)，均為專科學校，所以**本校在學士護理系中休退學率是最低的**。

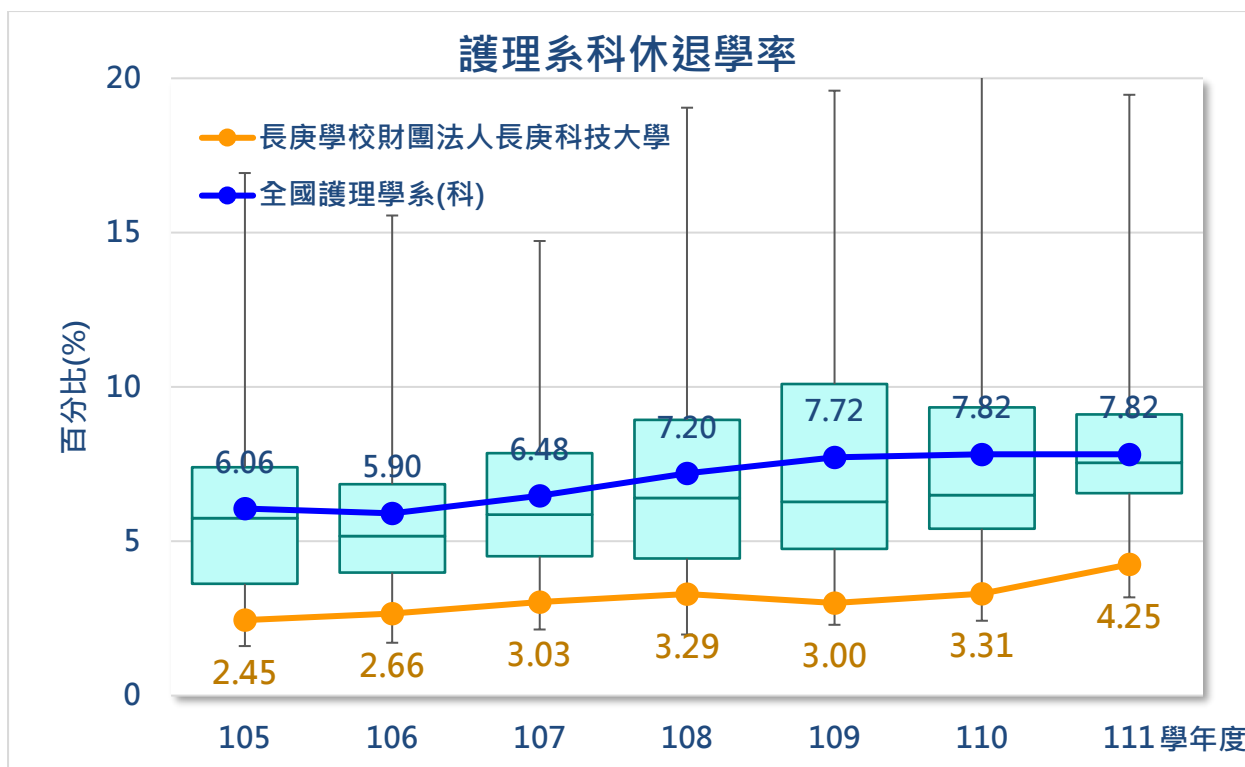


圖 54、105-111 學年度本校護理系與全國技專校院護理系(科)休退學率

#### 四、 在校學習成效分析

##### 1. 護理師國考

統計自 109-112 年度應考護理師國家考試的人數，總計 2498 人，其整體通過率約 84.71%，從四年的統計上來看，林口護理系的學生護理師國考通過率略高於嘉義護理系學生的通過率，但未達統計上顯著( $\chi^2 3.674, p 0.055$ )。

表 11、109-112 護理師國考林口護理系與嘉義護理系通過人數及百分比

護理師國考	林口	嘉義	總計	統計值	p 值
及格	1625	491	2116	3.674	0.055
及格百分比(%)	85.48%	82.24%	84.71%		
不及格	276	106	382		
不及格百分比(%)	14.52%	17.76%	15.29%		
總計	1901	597	2498		

如果分開各年度來看，可以發現林口校區的護理師國考及格率一直高於嘉義校區的及格率，且其間的差距逐漸增大，值得注意。

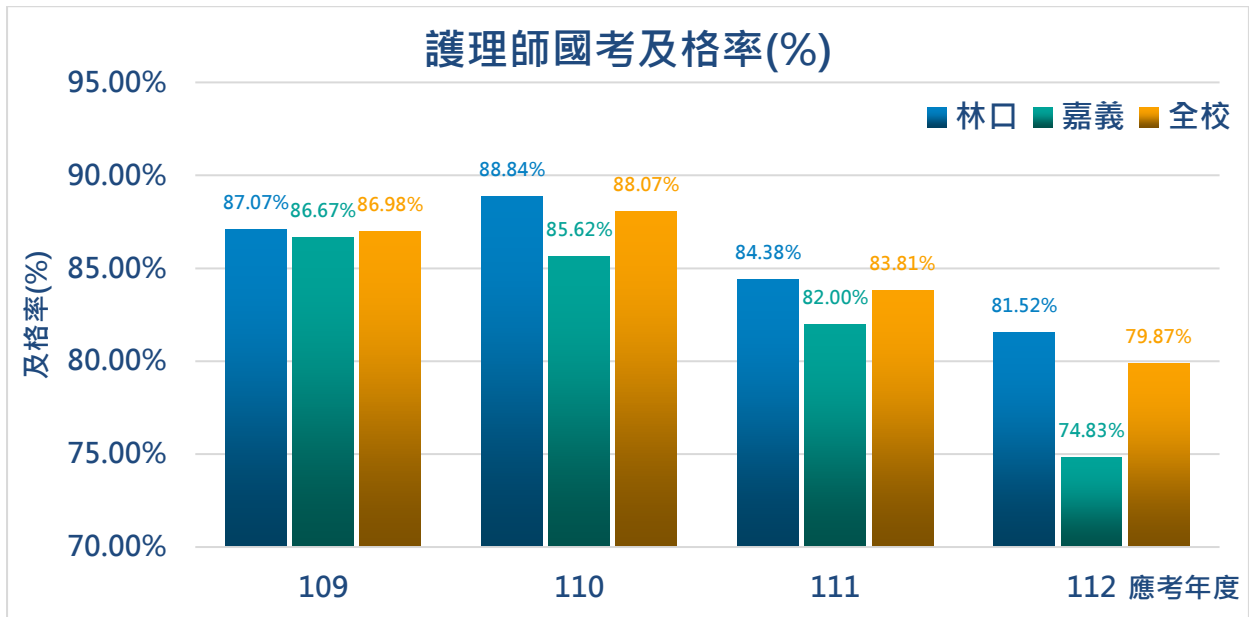


圖 55、109-112 年度林口護理系與嘉義護理系國考及格百分率(%)

## 2. 呼吸治療師國考

近五年本校參加呼吸治療師國考的人數，平均每年約 40 人，呼吸治療師的及格率平均約有 4 成的學生會及格，但是各年的差異很大。近五年呼吸治療師國考，全國的及格率約在 60%以上，但本校的及格率較不穩定，在 110-111 年較高，但至 112 年又降低。但從下圖反映考試的難易好像與本系的考照率關聯不大，108-109 兩年全國的考照率較高，但本校的考照率僅 3 成左右，但到 111 年，全國的考照率略下降，但本校的考照率降幅較大，112 年，全國的考照率略降，但本校降至 32.56%，但無論如何，本校的呼照師通過的百分比都較全國的通過百分比為低。

校務研究中心針對本校呼吸治療師近五年考照情況進行議題的分析，也同時評估「甲類考生」與「乙類考生」或是「護理系畢業學生」與「非護理系畢業學生」及課程等因素，以供呼照係參考。

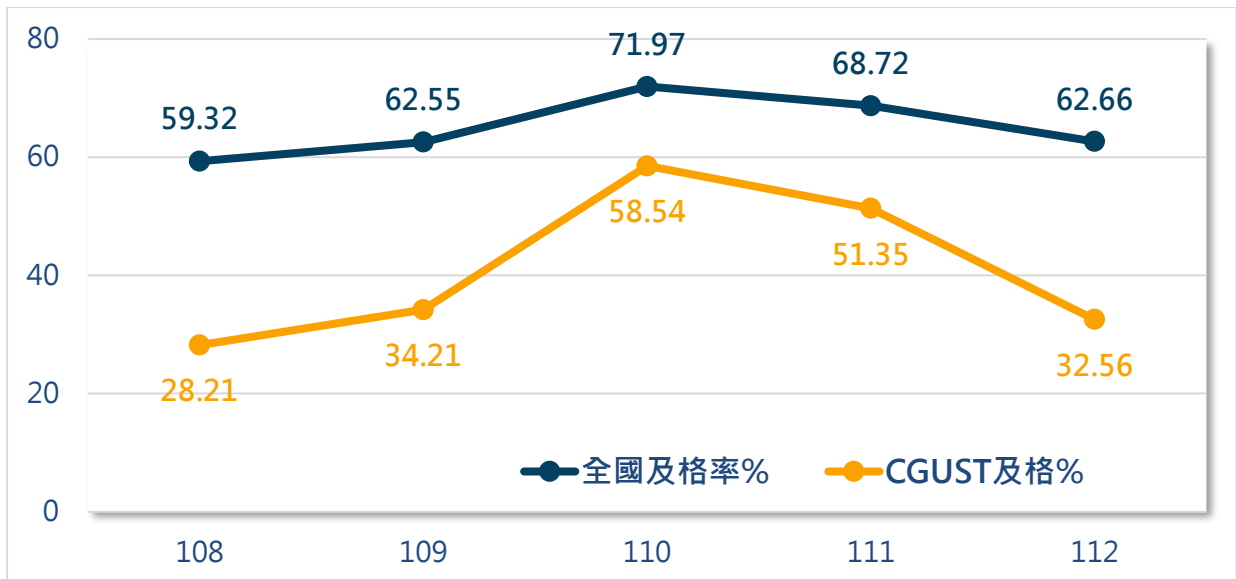


圖 56、108-112 年全國及本校呼吸治療師及格率

## 五、 畢業生表現

### 1. 畢業人數

本校的學士班畢業人數，歷來穩定，由 105-111 學年度每學年均為 2100 名左右。因為總量學生數的調整(例如五專換四技或二技)，使該年度畢業的學生略有增減，不過大體上均極為穩定。

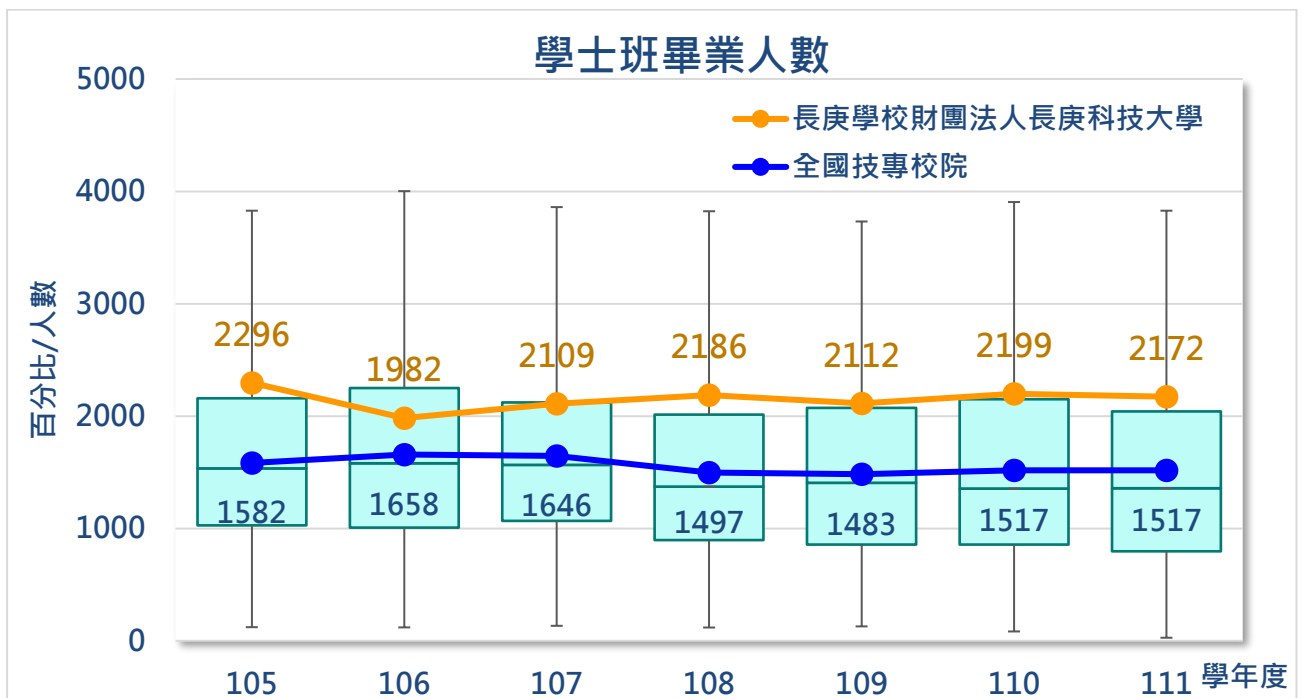


圖 57、105-111 學年度本校及全國技專校院學士班畢業人數

本校的護理系是全國規模最大的護理系，對於全國護理人力短缺問題上，有很大的幫助，每學年有超過 1000 位從本校畢業進入職場的護理人員可以投入醫療相關行業。下圖顯示，全國各系所平均每年畢業人數每校不到 300 人，從 105-111 學年度，本校的護理系畢業學生數均為全國第一，且此優勢應該往後還會持續。

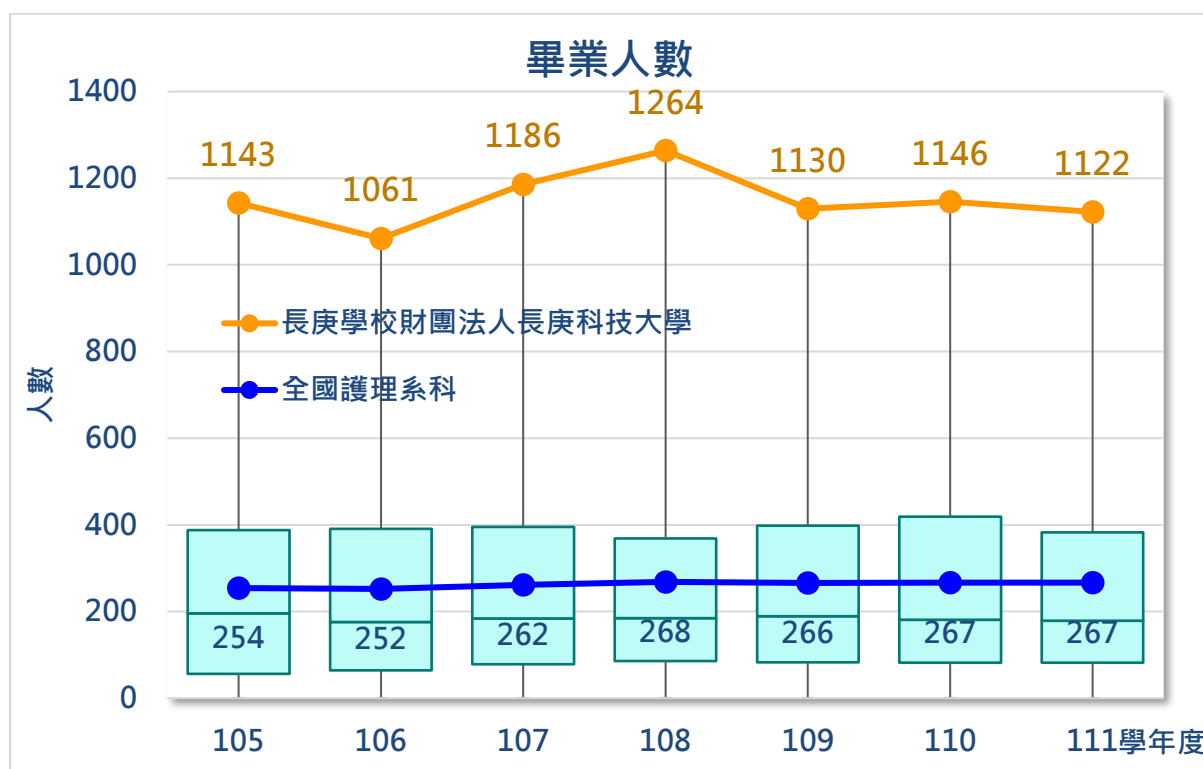


圖 58、105-111 學年度本校及全國各護理系科畢業學生人數

## 2. 畢業率

畢業率的計算，其「學年畢業率」的計算公式為「該學年度實際畢業的人數 / (該學年度應畢業的人數 + 該學年度第一學期實際畢業的人數 + 該學年度第二學期延畢及提早畢業的人數)」，所謂「該學年度應畢業的人數」是指畢業年度在 3 月 15 日報基本資料庫的資料列計為應畢業學生(例如，109 學年度應畢業的學生是指在 110.3.15.報基本資料庫的學生)。四技生採計四年級的在學名冊，二技生日間部採計二年級名冊，進修部的夜間班採計二年級名冊，假日班採計三年級名冊。經資料擷取 109-111 應畢業或是實際畢業者，共計 6597 名，其中有 7 名為五專學制學生，但因本校目前已無五專學制，且該 7 名學生均為延畢學生，因此不

納入分析。本校畢業率(不含研究所碩士班)整體的畢業由 109-111 學年度依次為 97.42%、97.35%以及 97.17%，三年平均約 97.28%。

表 12、109-111 學年度應畢業人數/實際畢業人數以及未畢業學生人數

實際畢業 學年度	畢業狀態	應畢業學年度				總計	畢業率
		109	110	111	其他		
109	應屆畢業	1967				1967	97.42%
	非應屆畢業				145	145	
110	應屆畢業		2093			2093	97.35%
	非應屆畢業	31			81	112	
111	應屆畢業			1975		1975	97.17%
	非應屆畢業	6	35		150	191	
未畢業		19	25	63		107	
總計		2023	2153	2038	376	6590	97.28%

### 3. 畢業生流向調查

本校的畢業生流向調查從 107-112 年度調查填答率見下表，畢業滿一年的學生填答率約在八成左右，畢業滿三年的填答率略低於八成，畢業滿三年的填答率高於七成。其填寫的人數，各學制的填答率以及其細項，見本校校務研究中心網頁說明 <http://cir.cgust.edu.tw/subpage/alu2>。

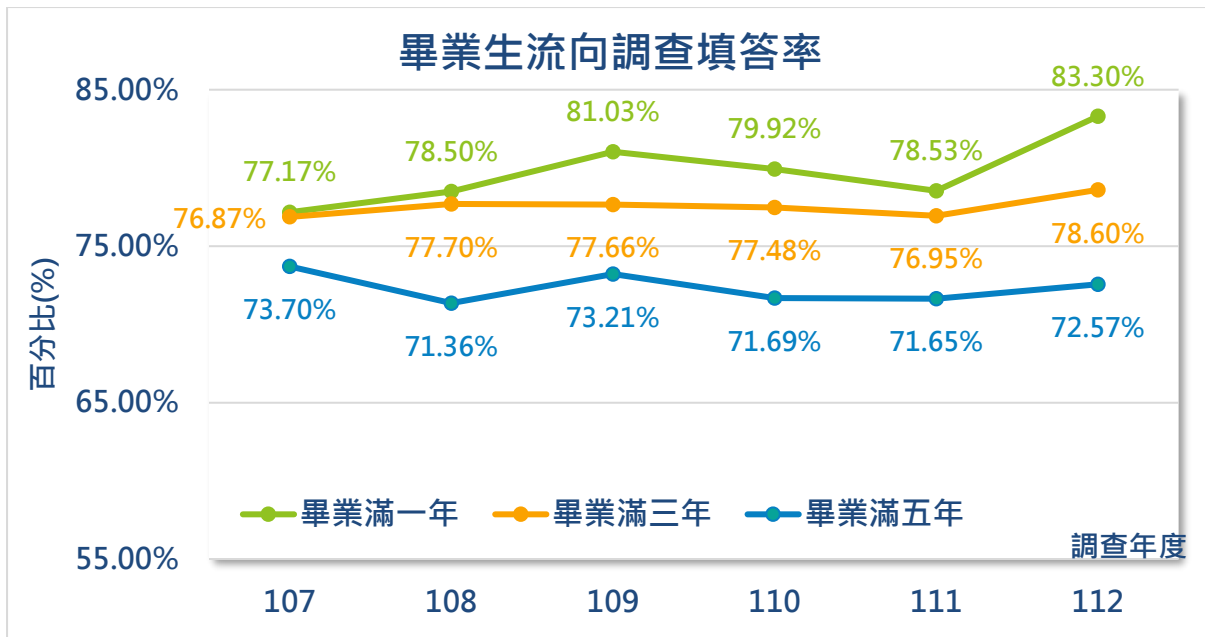


圖 59、107-112 調查畢業滿一、三、五年全校不分學制學生填答率

整體來說，本校的學生在畢業滿一年後，全職工作百分比都極為穩定，且在一定的水準之上，在 103-107 年度全學制的全職工作百分比(%)較低，主要是因為當時還有五專學制，五專學制的畢業生超過八成以上都升學，就業的比率較低，因此影響全學制的全職工作百分比。到 112 年度調查結果，本校不論任何學制畢業的學生，全職工作高達 90%以上。雖然前兩年歷經 COVID 疫情的影響，但整體的全職工作百分比仍不太受影響，當然，在不同的系所不同的執業場所可能有所差異，不過從整體數值上來看，影響也不大。

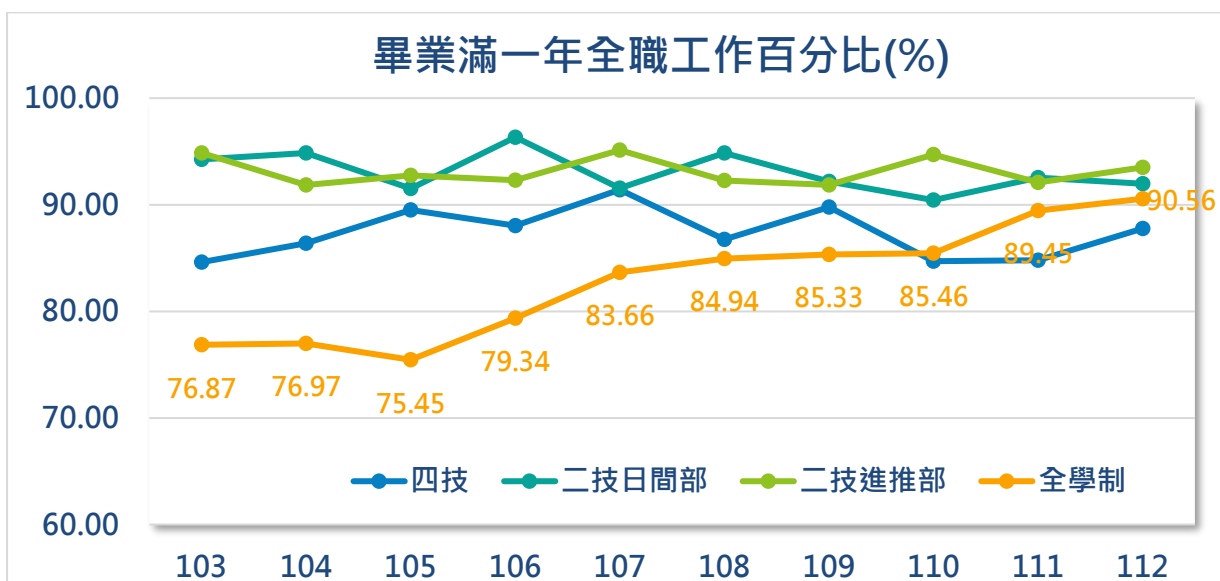


圖 60、各學制畢業滿一年全職工作百分比(%)



## 六、 經濟或文化不利學生

### 1. 學雜費減免人數

學雜費減免人數，全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 12 之數據，目前資料更新至 105-110 學年度各校的「學雜費減免人數」及其減免的項目，包含「低收入戶學生」、「中低收入戶學生」、「身心障礙學生及身心障礙人士子女」、「特殊境遇家庭之子女」及「原住民學生」。因資料分為每學年的第一學期與第二學期，為與大專弱勢生的評估一致，故僅採計第一學期之資料進行分析。

統計資料自 105-110，從人數上來看，每校平均接受學雜費減免補助的學生，公立學校(652.12 人)低於私立學校(789.25 人)；一般大學(602.64 人)低於技專校院(917.40 人)。整體說來，每校平均接受學雜費減免補助的學生公立一般大學(558.19 人)低於私立一般大學(644.63 人)低於公立技專校院(829.54 人)，最高的是私立技專校院(909.67 人)。本校在 105-110 學年度第一學期接受學雜費減免補助的學生平均為 754.83 人。

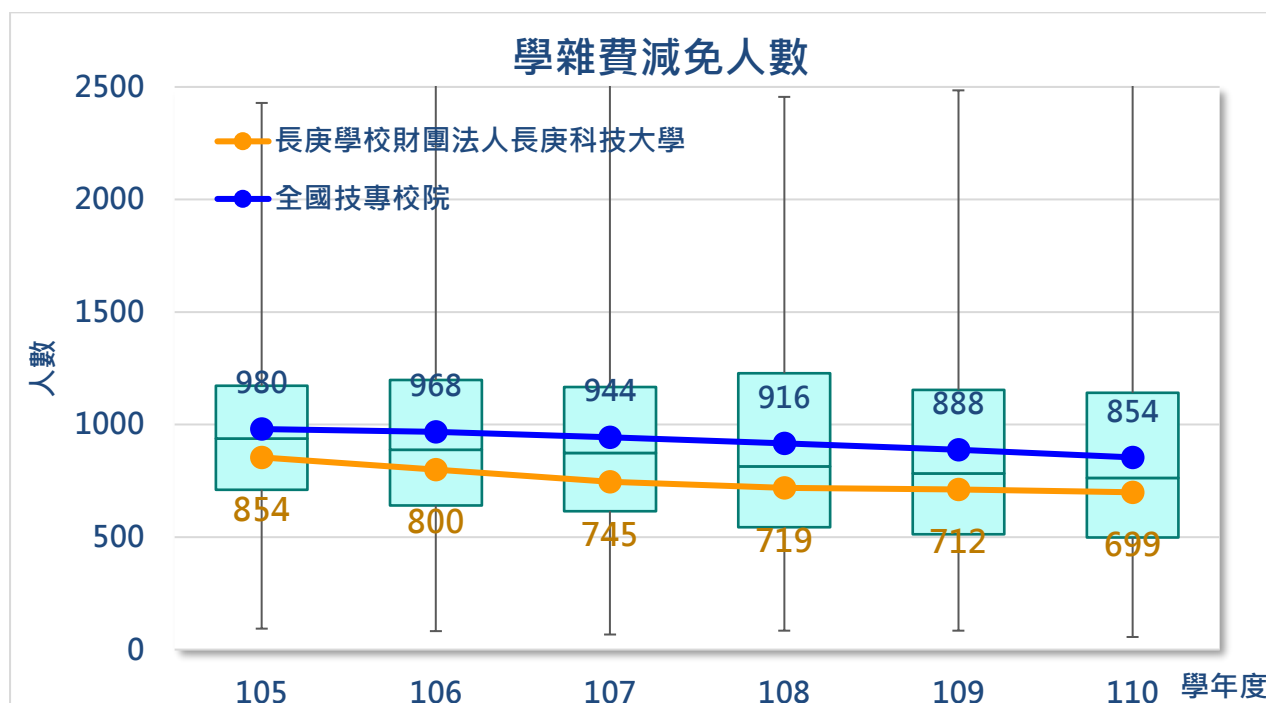


圖 61、105-110 學年度本校及全國技專校院接受學雜費減免補助學生人數

## 2. 大專弱勢學生人數

「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」其資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 10 之數據，目前資料更新至 105-110 學年度各校的「在學學生數」、「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」及「每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(%)」。

從人數上來看，公立學校大專弱勢學生的平均人數(269.95 人)遠低於私立學校大專弱勢學生的平均人數(401.10 人)，一般大學大專弱勢學生的平均人數(268.85 人)遠低於技專校院大專弱勢學生的平均人數(437.20 人)。從 105-110 學年度，本校大專弱勢受惠學生介於 487-867 人，近 6 年平均每年約 667 人。

不過從下圖顯示，雖然從 105-110 學年度，本校大專弱勢補助受惠學生人數逐年降低，但是全國的趨勢也是逐漸降低，反觀本校，在 105 學年度大專弱勢的人數在所有的技專校院中 PR 約為 75，但到 109 學年度之後，就明顯的高於 PR75 了，顯示我們學校的大專弱勢學生相較全國技專校院是逐漸增加的。

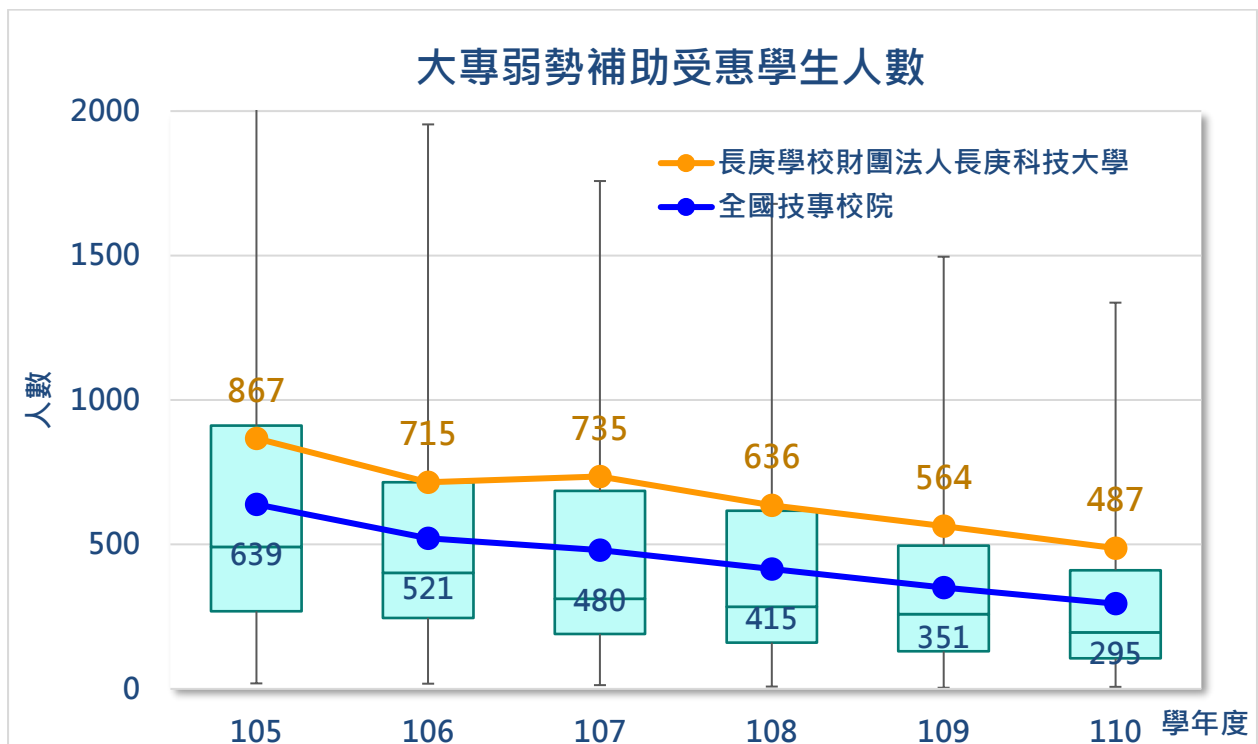


圖 62、105-110 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補助受惠學生人數

補助學生的多寡當然和學校學生的人數直接相關，「每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(%)」依大專公開資料的說明，其定義為「係指【獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數】占【每千名全校在學學生人數】之

比率。受惠學生人數比率 = 受惠學生人數/(全校在學學生人數/1000)·計算後之數值超過 1000‰者，將以 1000 呈現」，當然可能是更好的指標。

從千分比(‰)上來看，公立學校大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(30.67‰)遠低於私立學校大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(54.89‰)；一般大學大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(30.62‰)遠低於技專校院大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(59.56‰)。從 105-110 學年度，本校大專弱勢受惠學生助學計畫補助之受惠學生人數比率 76.13-122.63 人，近 6 年平均比率 100.66 人。

不過這是一個比較特別的現象，本校接受「學雜費減免」的學生人數較其他技專校院整體來說相對為低(低於平均值，也低於中位數，約在 PR25-50 之間)，但本校學生接受「大專弱勢受惠學生助學計畫補助」的學生人數卻較其他技專校院整體來說相對為高(高於平均值，高於中位數，每千人受補助的千分比高於 PR75)，在公開數字尚無法得知其原因。

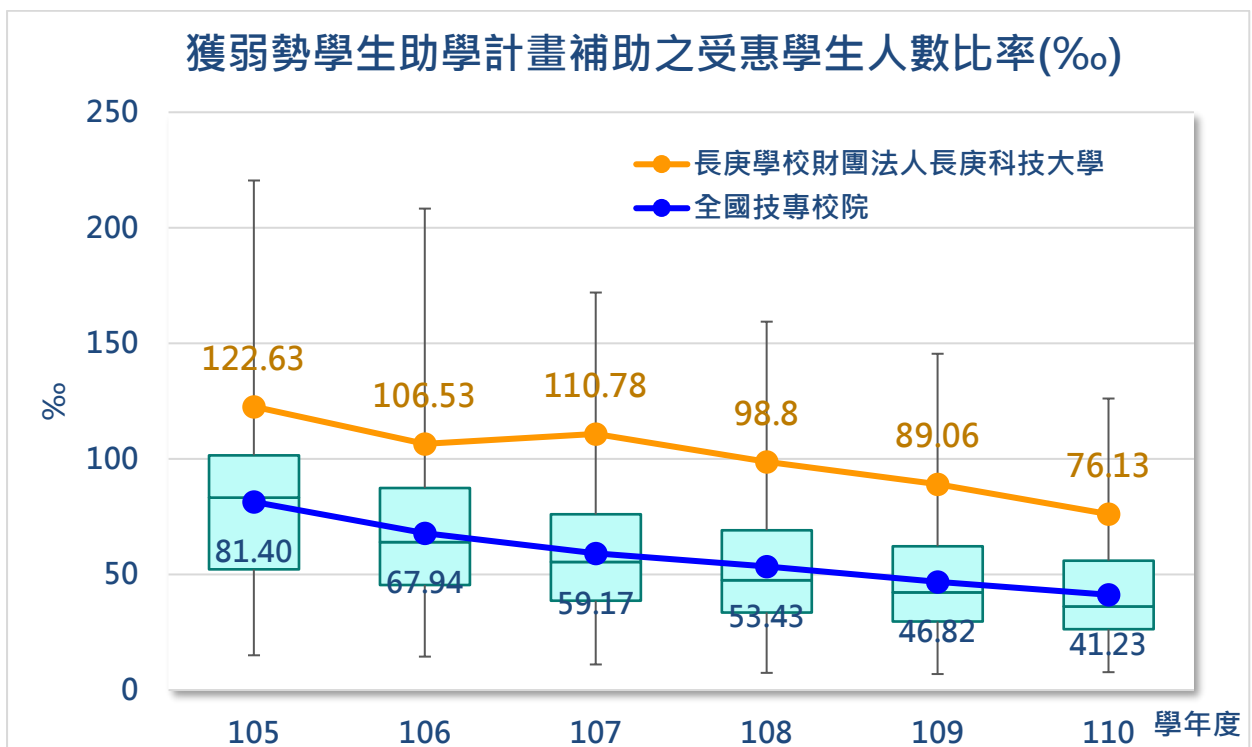


圖 63、105-110 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補助受惠學生人數

### 3. 原住民人數

本校的原住民人數並不多，比例也不高，其中，以阿美族最多，泰雅族次之。不過，因部分學生並未經由原住民外加名額進入本校，所以缺少學生的族籍資料。

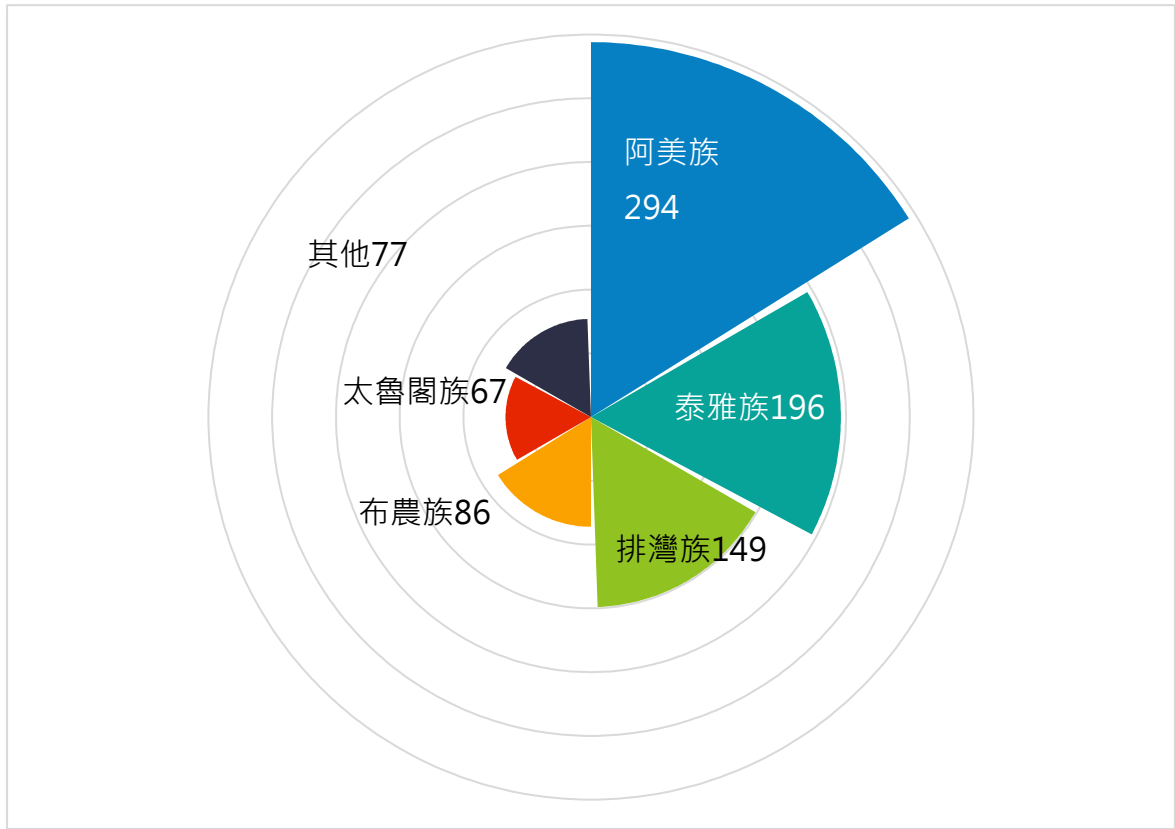


圖 64、本校原住民族學生族籍人數分布

### 4. 助學措施金額

資料來自於「技專校院校務資料庫」表 7-5「助學措施統計表」，統計區間為 107-111 學年度。補助的類別分為「大專校院弱勢學生助學金」、「生活助學金」、「緊急紓困助學金」、「住宿優惠」、「工讀助學金」及「研究生獎助學金」。補助人數或是人次依各項目規定計算，經費來源分為「教育部補助經費」及「學校自籌經費」，前兩者加總即為「經費總和」。

本校在近五年來，對於各項助學措施(含學雜費減免)總計超過五千名學生，其中將近一半的學生所補助的項目為「大專校院弱勢學生助學金」，其次為「工讀助學金」將近三成，最少的補助人次為「研究生獎助學金」。在「大專校院弱勢學生助學金」補助項目中，最多的為本校四技的學生(1543 名)，其次為日間部二技學生(670 名)與二技進修部學生(547 名)；但「工讀助學金」有些不同，補助最

多的是日技學生(886 名)·二技進修部次之(512 名)·再來是日間部二技學生(238 名)。

表 13、107-111 學年度本校各項助學措施補助人數(次)

助學措施類別	107	108	109	110	111	總計	百分比 (%)
大專校院弱勢學生助學金	735	638	564	482	380	2799	49.45
生活助學金	83	86	116	101	114	500	8.83
緊急紓困助學金	35	38	21	28	29	151	2.67
住宿優惠	99	91	98	94	115	497	8.78
工讀助學金	348	335	326	327	314	1650	29.15
研究生獎助學金	12	12	12	14	13	63	1.11
總計	1312	1200	1137	1046	965	5660	100.00

由教育部補助的項目僅「大專校院弱勢學生助學金」及「生活助學金」其中「大專校院弱勢學生助學金」會依照學生家戶收入進行分級，每位學生最多每學年補助 35,000 元。在「大專校院弱勢學生助學金」項目上，五年一共補助本校 4.8 千萬元，此經費補助逐年減少，當然也因為本校接受此項目補助的學生數也逐年遞減的緣故。

表 14、107-111 學年度教育部補助各項助學措施補助金額

助學措施類別	107	108	109	110	111	總計
大專校院弱勢學生助學金	12,959,500	11,101,500	9,477,000	8,273,500	6,370,500	48,182,000
生活助學金	1,794,000	1,452,000	2,016,000	2,166,000	2,430,000	9,858,000
緊急紓困助學金	0	0	0	0	0	0
住宿優惠	0	0	0	0	0	0
工讀助學金	0	0	0	0	0	0
研究生獎助學金	0	0	0	0	0	0

總計	14,753,500	12,553,500	11,493,000	10,439,500	8,800,500	58,040,000
----	------------	------------	------------	------------	-----------	------------

在學校自籌款補助各項助學措施的學年度金額如下表，其中學校補助最多的是「生活助學金」，近五年來學校補助超過 7 千萬元，其次為「大專校院弱勢學生助學金」共補助 3.4 千萬元。

表 15、107-111 學年度學校自籌補助各項助學措施補助金額

助學措施類別	107	108	109	110	111	總計
大專校院弱勢學生助學金	9,023,000	7,912,000	6,818,000	6,051,000	4,593,228	34,397,228
生活助學金	72,000	42,000	402,000	78,000	114,000	708,000
緊急紓困助學金	445,000	500,000	230,000	380,000	330,000	1,885,000
住宿優惠	1,254,240	1,169,100	1,172,880	1,247,400	1,501,740	6,345,360
工讀助學金	14,023,446	14,836,131	13,922,027	15,194,552	15,908,101	73,884,257
研究生獎助學金	45,000	45,000	45,000	42,000	48,000	225,000
總計	24,862,686	24,504,231	22,589,907	22,992,952	22,495,069	117,444,845

總補助金額中，以「大專校院弱勢學生助學金」學生接受最多金額的補助，「生活助學金」次之。

表 16、107-111 學年度各項助學措施補助總金額

助學措施類別	107	108	109	110	111	總計
大專校院弱勢學生助學金	21,982,500	19,013,500	16,295,000	14,324,500	10,963,728	82,579,228
生活助學金	1,866,000	1,494,000	2,418,000	2,244,000	2,544,000	10,566,000
緊急紓困助學金	445,000	500,000	230,000	380,000	330,000	1,885,000
住宿優惠	1,254,240	1,169,100	1,172,880	1,247,400	1,501,740	6,345,360
工讀助學金	14,023,446	14,836,131	13,922,027	15,194,552	15,908,101	73,884,257
研究生獎助學金	45,000	45,000	45,000	42,000	48,000	225,000
總計	39,616,186	37,057,731	34,082,907	33,432,452	31,295,569	175,484,845

由下圖可知，在近五年學生接受助學措施的總金額下降很多，由 107 學年度將近 4 千萬到 111 學年度僅 3 千多萬，減少了將近 1 千萬元，其中最主要的原因應為接受「大專校院弱勢學生助學金」補助學生人數減少所導致，但本校自籌補助學生助學措施的金額相對並未減少，若不考量補助「大專校院弱勢學生助學金」的金額，其他的補助項目上本校自籌經費補助金額反而逐年增加，顯示本校在輔弱措施的不遺餘力。

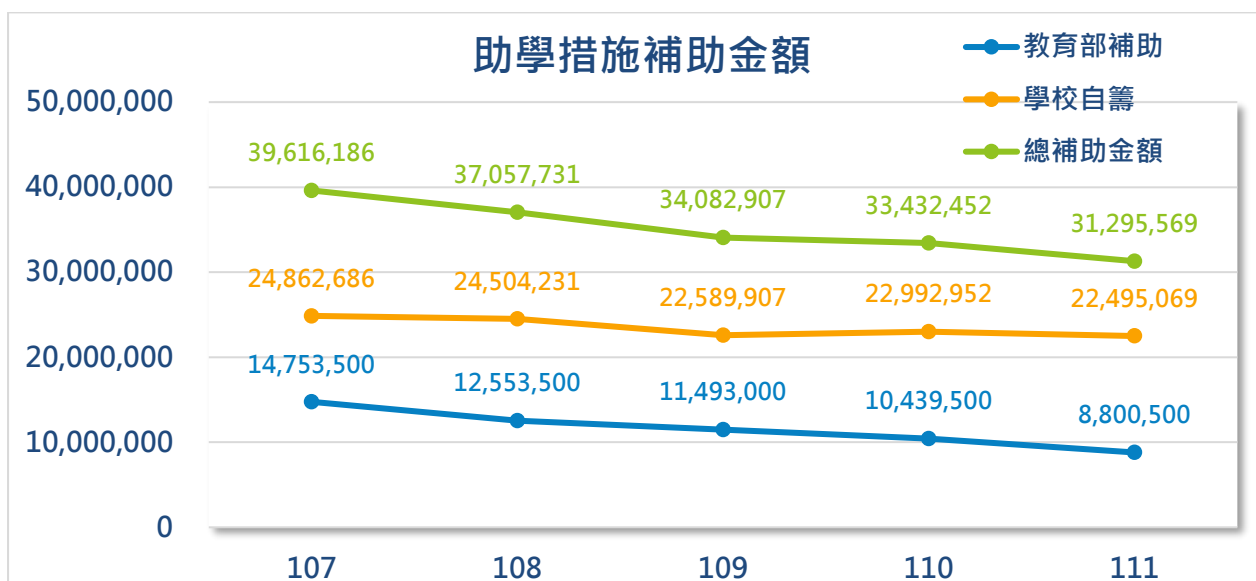


圖 65、107-111 學年度助學措施補助金額

## 5. 就學穩定率

因為就學穩定率僅計算一年級在學的學生其二年級是否在學，並未估計更高的年級學生的休學退學狀態，再加上其計算的時程是從前一學年的 10 月 15 日計算至該學年的 10 月 15 日，因此，對於一年級的學生來說，若該生在 10 月 15 日之前休學或退學的，或是對於二年級的學生，在 10 月 15 日之後辦理休退學的，就很難評估其真正休學退學的問題及數量，所以就學穩定率的評估，在概念上可以視為沒有休退學的學生，但其數值上仍會有所差異。

下表就 108-111 學年度本校日間學制一年級在該學年度 10 月 15 日在學的學生，計算其在次學年度之 10 月 15 日是否在學的百分比是為其就學穩定率(%)，扣除境外生，總計有 6440 名學生，在這四年中，經文不利學生和非經文不利學生的

就學穩定率相差不大，互有高低，若就四學年的平均值，經文不利學生的就學穩定率略高於非經文不利學生。

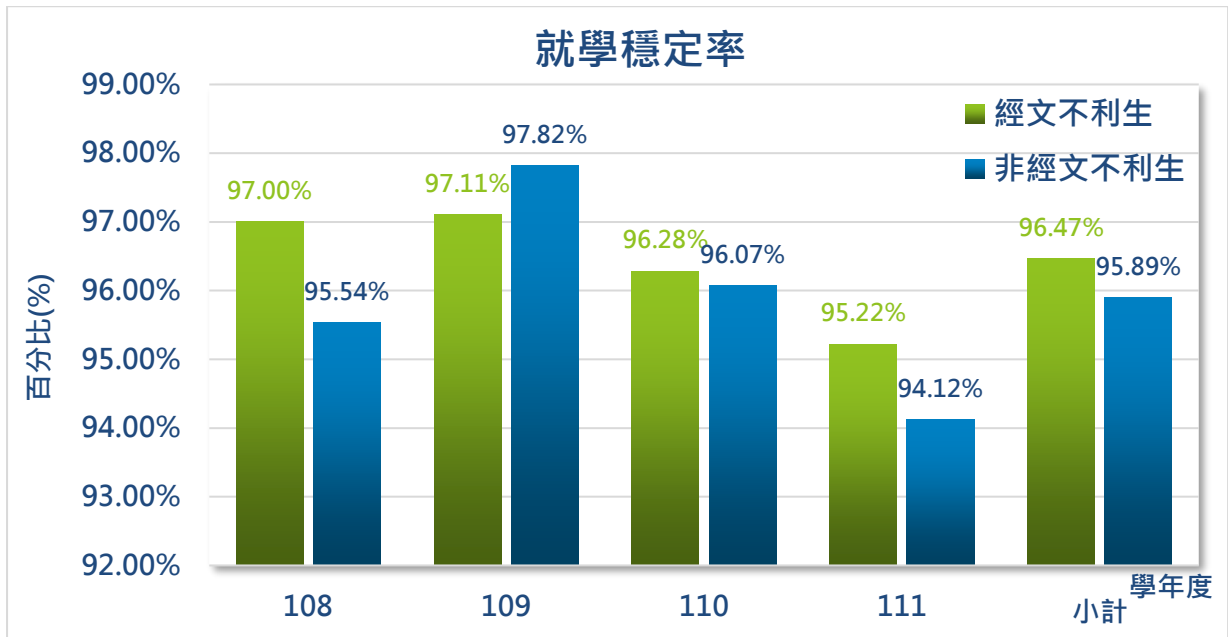


圖 66、108-111 學年度經文不利生與非經文不利生之就學穩定率

## 6. 在學學業成績

二技經文不利生和非經文不利生在學校的各學期成績和總成績如下圖顯示，整體來說，經文不利生的成績較非經文不利生的平均成績略高，但未達統計上顯著( $t = 1.027, p = 0.304$ )。

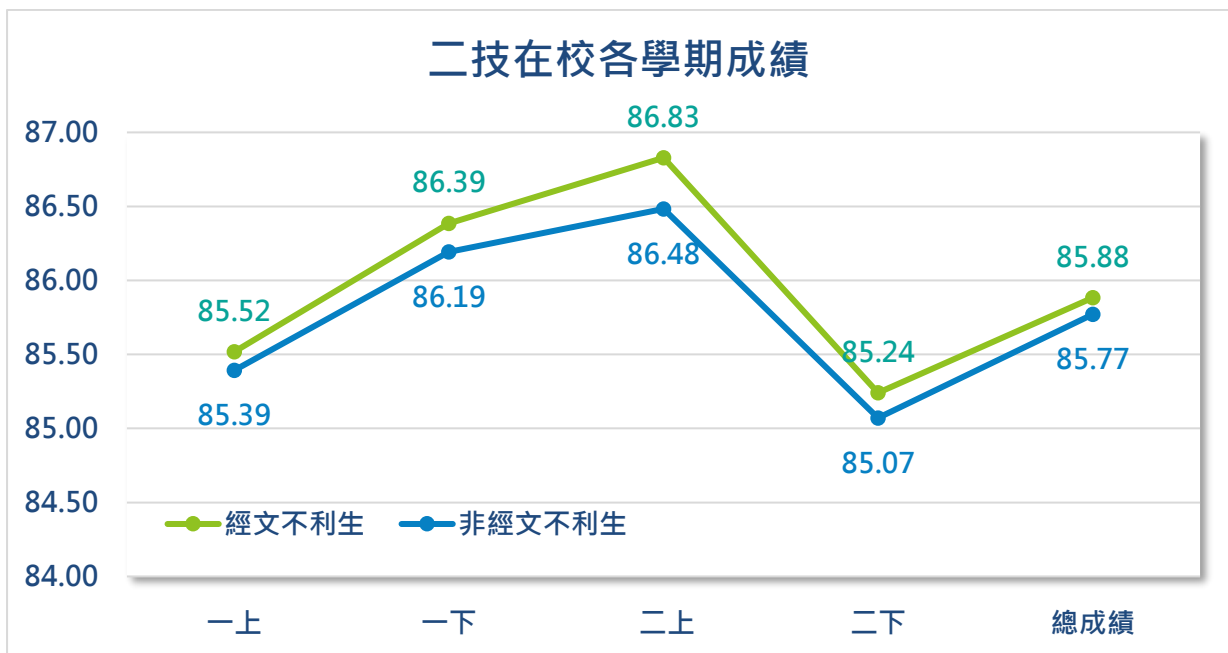


圖 67、107-111 學年度日間學制二技經文不利生和非經文不利生各學期在校成績



表 17、105-111 學年度日間學制二技經文不利生和非經文不利生人數及學業總成績

學制	身分別	人數	總成績	標準差	檢定值	p 值
二技	經文不利生	1286	85.88	3.39	1.027	0.304
	非經文不利生	3844	85.77	3.12		
	小計	5130	85.80	3.19		

四技經文不利生和非經文不利生在學校的各學期成績和總成績如下圖顯示，整體來說，經文不利生的成績較非經文不利生的平均成績差異不大，互有高低，但未達統計上顯著( $t -0.615$ ， $p 0.538$ )。

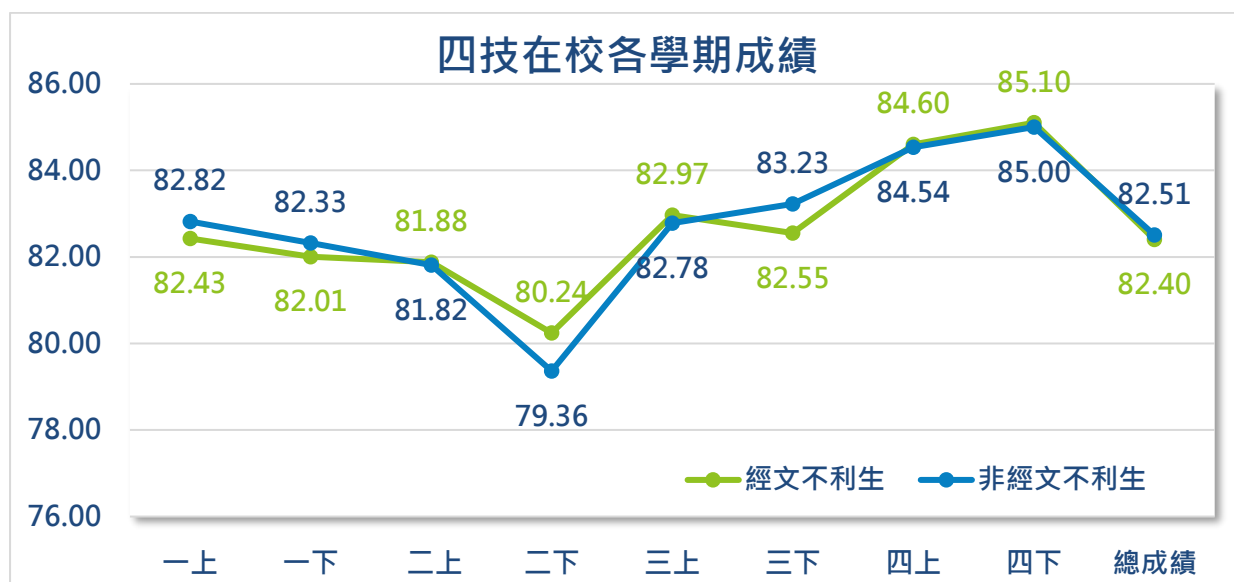


圖 68、107-111 學年度日間學制四技經文不利生和非經文不利生各學期在校成績

表 18、105-111 學年度日間學制四技經文不利生和非經文不利生人數及學業總成績

學制	身分別	人數	總成績	標準差	檢定值	p 值
四技	經文不利生	1402	82.40	5.99	-0.615	0.538
	非經文不利生	4960	82.51	5.62		
	小計	6362	82.49	5.71		

原住民族學生的成績和經文不利生的成績表現不盡相同，在二技學制中，原住民族學生各學期的平均成績較一般生的平均成績為低，且達統計上顯著( $t -3.850$ ， $p$

<0.001)·當然·本校二技的原住民學生人數相對較少·所以在統計上的判讀可能要更加謹慎。

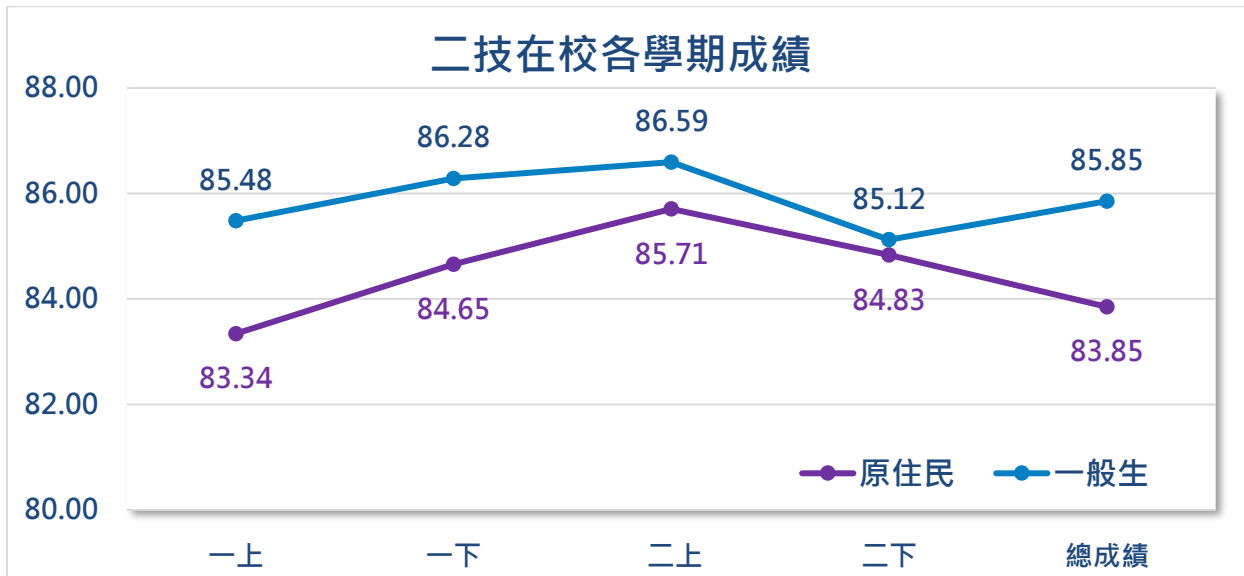


圖 69、107-111 學年度日間學制二技原住民和一般生各學期在校成績

表 19、105-111 學年度日間學制二技原住民和一般生人數及學業總成績

學制	身分別	人數	總成績	標準差	檢定值	p 值
二技	原住民族學生	137	83.85	6.06	-3.850	<0.001
	一般生	4993	85.85	3.05		
小計		5130	85.80	3.19		

四技學制中·原住民學生各學期的平均成績較一般生的平均成績為低·且達統計上顯著( $t = -7.110$ · $p < 0.001$ )·當然·本校四技的原住民學生人數不多·可能會影響到整體的評估·但不論如何·原住民族學生的成績普遍說來都比一般生不理想。

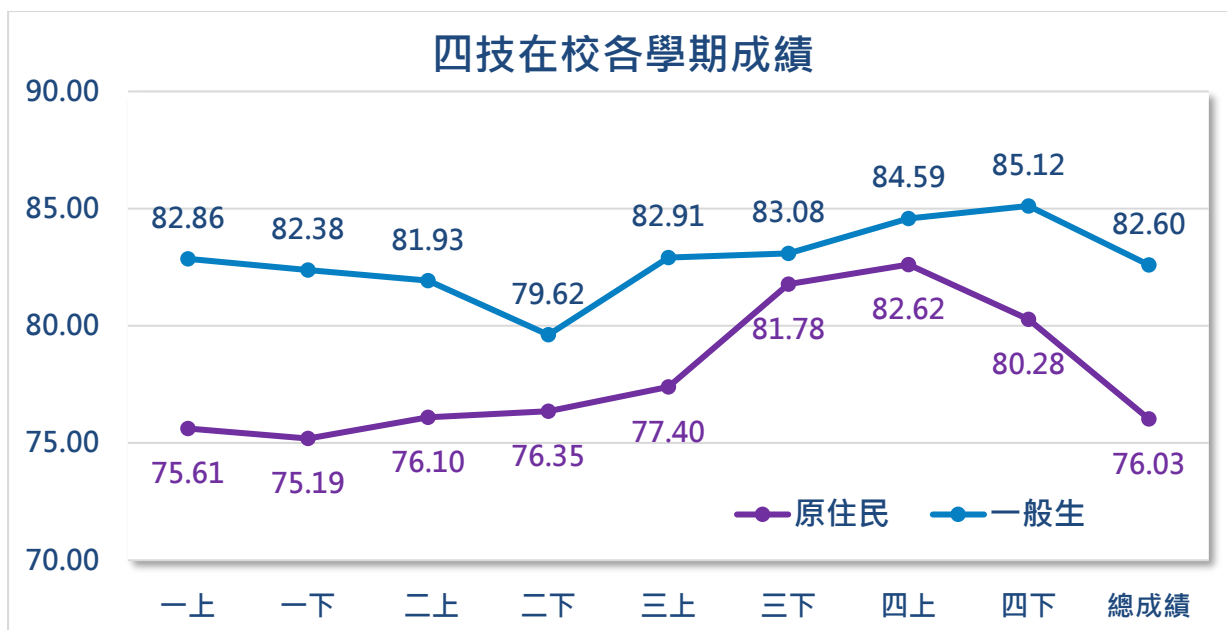


圖 70、107-111 學年度日間學制四技原住民和一般生各學期在校成績

表 20、105-111 學年度日間學制四技原住民和一般生人數及學業總成績

學制	身分別	人數	總成績	標準差	檢定值	p 值
四技	原住民族學生	109	76.03	9.62	-7.110	<0.001
	一般生	6253	82.60	5.55		
	小計	6362	82.49	5.71		

## 7. 畢業率

以「經文不利生」和「非經文不利生」來看，則身分別會影響到其畢業率，整體來說，畢業率仍可以維持在 96% 以上，但是經文不利生的畢業率顯然低於非經文不利生，且近三年來都保持一致。

表 21、109-111 學年度經文不利生與非經文不利生應畢業人數/實際畢業人數以及未畢業學生人數

實際畢業 學年度	畢業狀態	應畢業學年度					總計	畢業率
		109	110	111	其他			
經文不利生	應屆畢業	462					462	95.80%
	非應屆畢業					17	17	

實際畢業 學年度	畢業狀態	應畢業學年度				總計	畢業率
		109	110	111	其他		
110	應屆畢業		464			464	96.81%
	非應屆畢業	12			9	21	
111	應屆畢業			411		411	96.25%
	非應屆畢業	1	10		14	25	
未畢業		8	6	17		31	
小計		483	480	428	40	1431	96.23%
非經文不利	應屆畢業	1505				1505	97.90%
	非應屆畢業				128	128	
110	應屆畢業		1629			1629	97.51%
	非應屆畢業	19			72	91	
111	應屆畢業			1564		1564	97.41%
	非應屆畢業	5	25		136	166	
未畢業		11	19	46		76	
小計		1540	1673	1610	336	5159	97.58%
總計		2023	2153	2038	376	6590	97.28%

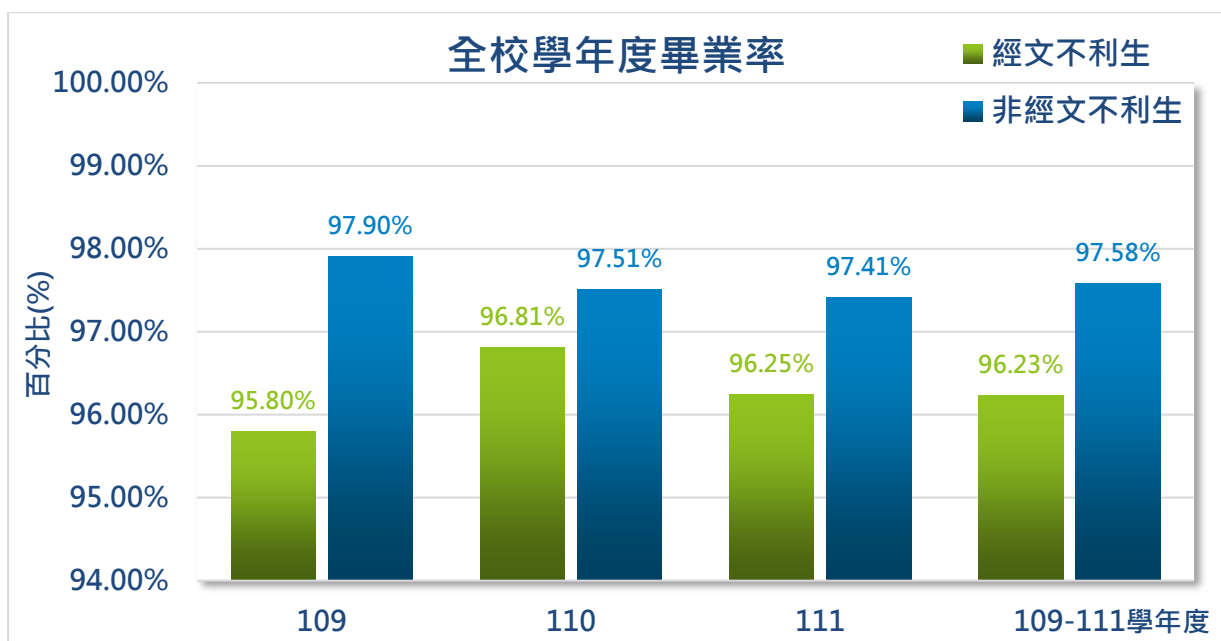


圖 71、109-111 學年度經文不利生與非經文不利生之全校學生畢業率

若僅計算日間學制(包含四技及二技日間部)，則畢業率較全校的畢業率為高，近三年的平均畢業率為 97.71%，但若考量到身分別，則經文不利生的畢業率低於非經文不利生，雖然近三年的差距逐漸縮小，但近三年來的平均值仍顯示經文不利生的畢業率較低。

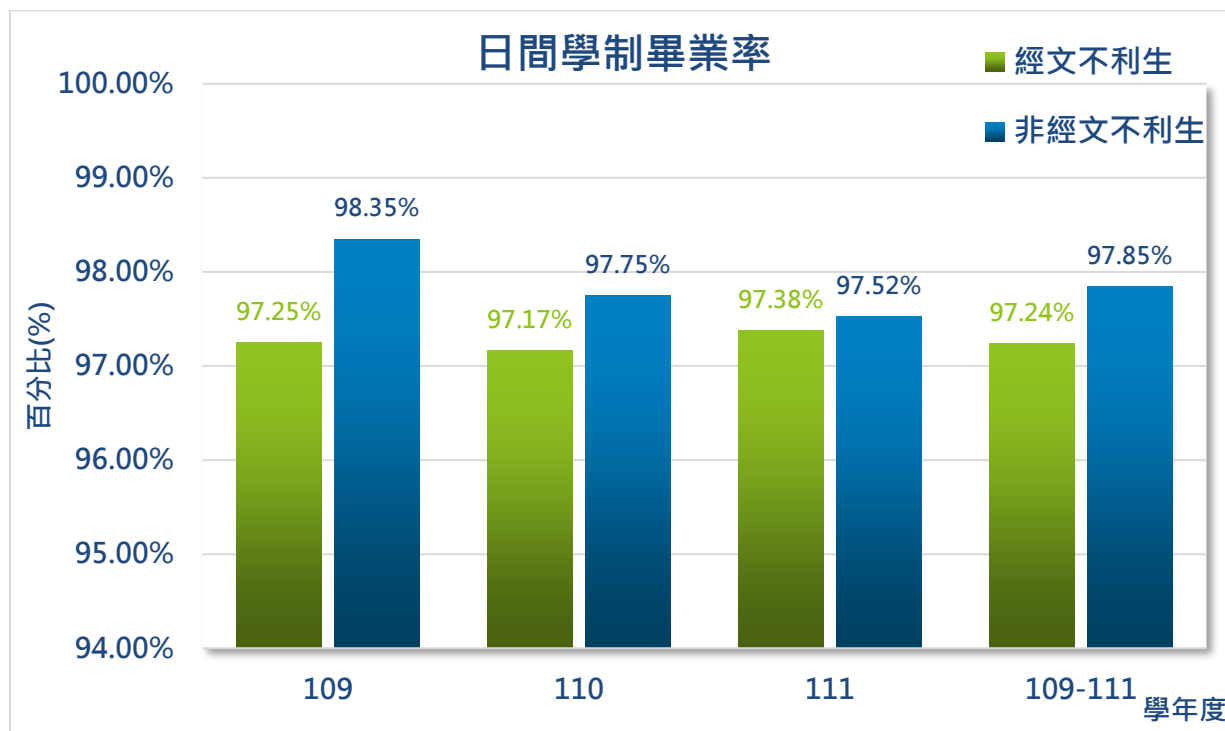


圖 72、109-111 學年度日間學制經文不利生與非經文不利生之學生畢業率

## 8. 護理師證照考照率

統計自 109-112 年度應考護理師國家考試的人數，總計 2498 人，其整體通過率約 84.71%，當然會影響考試及格與否的因素很多，單就經文不利一個變項是否可以解釋護理師國考的結果，尚有待討論，不過，單就經文不利此類別來看，經文不利生的護理師國考通過率略低於非經文不利生的國考通過率，但未達統計上顯著( $\chi^2$  0.535,  $p$  0.465)。

表 22、109-112 護理師國考及格人數及百分比

護理師國考	經文不利生	非經文不利生	總計	統計值	p 值
及格	479	1637	2116	0.535	0.465
及格百分比	83.74%	84.99%	84.71%		

護理師國考	經文不利生	非經文不利生	總計	統計值	p 值
不及格	93	289	382		
不及格百分比	16.26%	15.01%	15.29%		
總計	572	1926	2498		

當然，在不同的年度可能有很大的差別，下圖顯示在 109-112 年應考護理師國考經文不利生與非經文不利生的及格率。

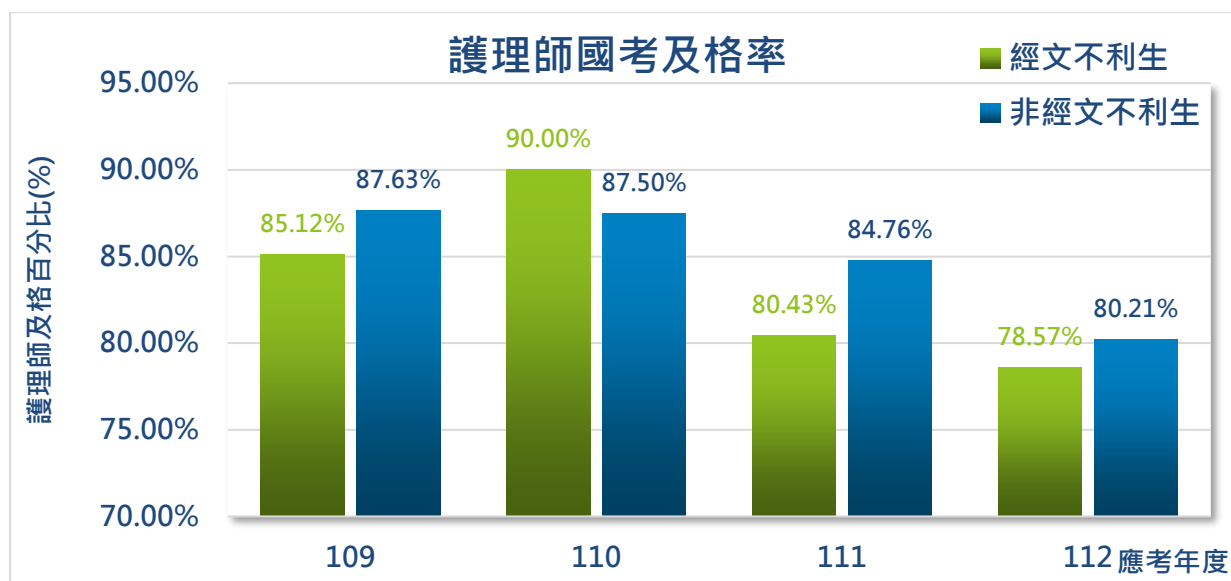


圖 73、109-112 護理師國考經文不利生與非經文不利生及格率(%)

## 9. 畢業生全職就業率

在日間學制(二技與四技)學生中，經文不利生與非經文不利生的畢業生流向調查中顯示，在畢業滿一年時，經文不利生的全職工作百分率近三年均高於非經文不利生的全職工作百分率；但在原住民與一般生相較卻剛好相反，一般生的全職工作百分率高於原住民的全職工作百分率，但從整體近三年的趨勢來看，一般生與原住民全職工作百分率的差距逐漸縮小，不過因為本校的原住民人數相對少數，所以在未來幾年有可能因為少數學生狀況的改變造成比較大的百分比的變化。

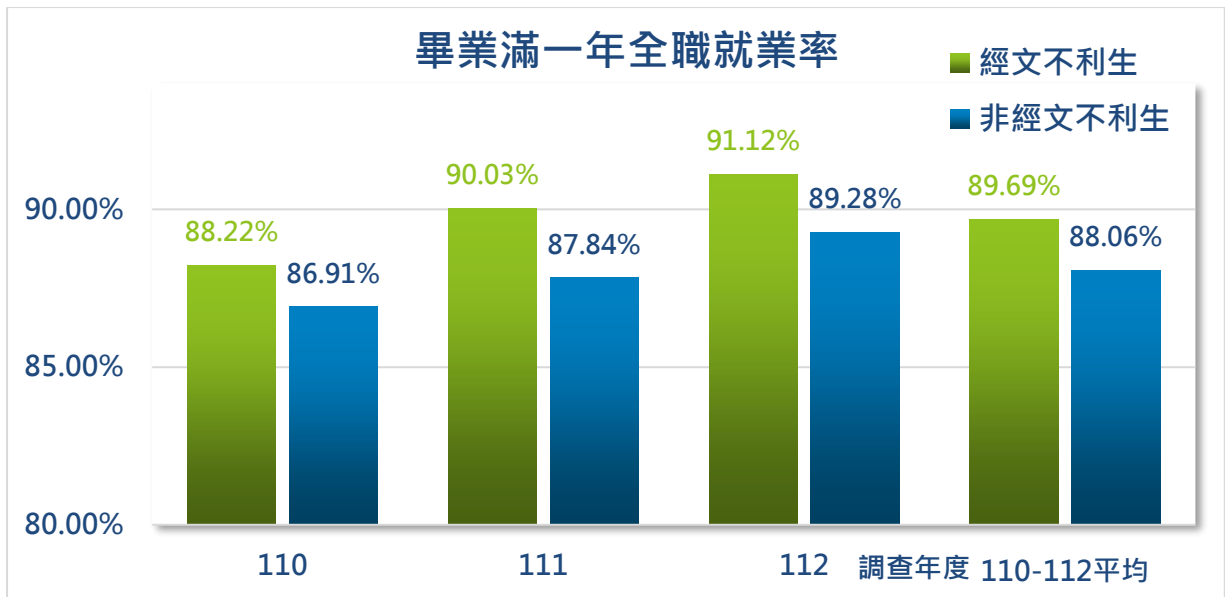


圖 74、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年的全職就業率(%)

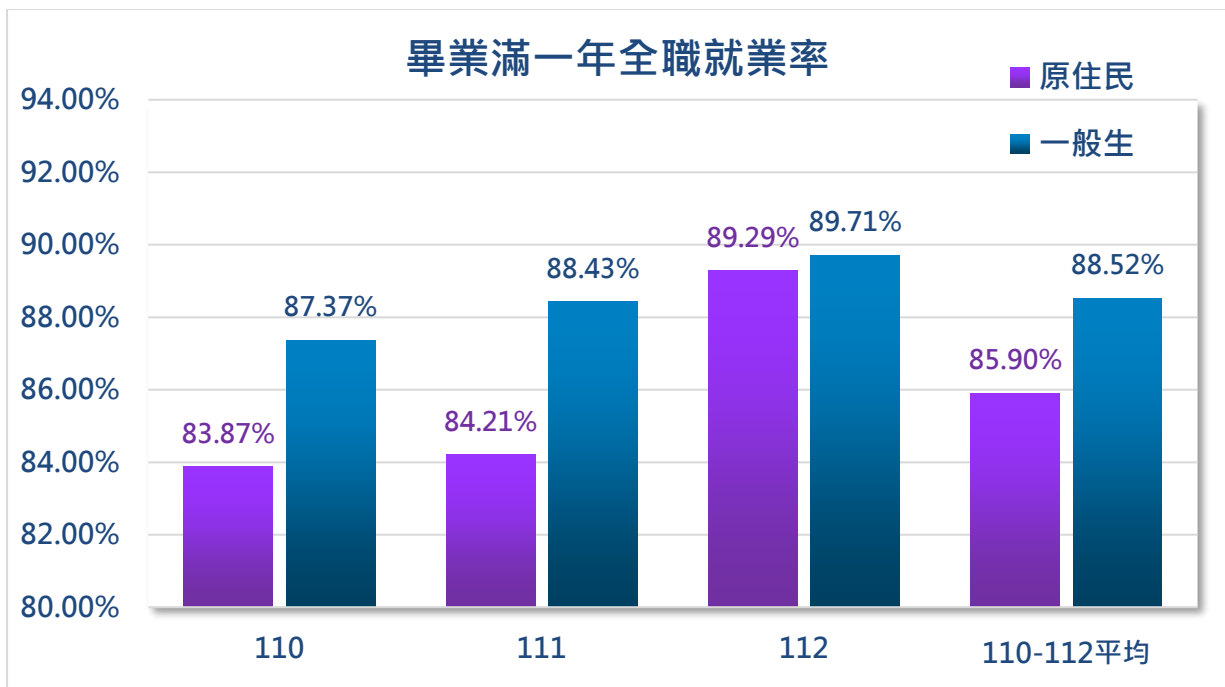


圖 75、原住民與一般生畢業滿一年的全職就業率(%)

## 第三章 教師面

### 一、 教師概況

#### 1. 整體師資

整體師資的人數、職級見上圖 14、圖 15 及圖 16 之說明。

#### 2. 系所師資概況

系所師資分部見上表 5 及表 6 之說明。

#### 3. 教師獎勵彈性薪資

歷年來彈性薪資最大一部分來自於「科技部研究獎勵」，其次為「整體發展經費」，以「高教深耕計畫(卓越計畫)」獎助最少。下表顯示從 106-112 年度本校教師彈性薪資之級職及金額，其中有超過 6 成給予教授職級，講師職級獲得彈性薪資較少。

表 23、106-112 年度彈性薪資經費來源

年度	整體發展經費	高教深耕計畫(106 教學卓越計畫)	科技部研究獎勵	總金額
106	0	600,000	0	600,000
107	0	988,548	361,452	1,350,000
108	5,330,000	2,251,952	678,048	8,260,000
109	0	600,000	0	600,000
110	6,000,000	99,992	885,528	6,985,520
111	6,000,000	1,799,979	787,212	8,587,191
112	6,000,000	1,821,976	1,064,028	8,886,004
總計	23,330,000	8,162,447	3,776,268	35,268,715



表 24、106-112 年度本校教師彈性薪資

年度	教授	副教授	助理教授	講師	總計
106	420,000	180,000			600,000
107	690,000	570,000	90,000		1,350,000
108	4,460,000	3,600,000	200,000		8,260,000
109	180,000	240,000	180,000		600,000
110	5,022,120	1,791,060		172,340	6,985,520
111	5,943,087	2,226,828	331,707	85,569	8,587,191
112	6,446,004	2,080,000	240,000	120,000	8,886,004
總計	23,161,211	10,687,888	1,041,707	377,909	35,268,715

## 二、 學術研究質與量

累計 109-111 年，三年本校一共承接外部計畫共 681 件(不含校內計畫)，以三年整體平均，每位教師成績計劃為 0.89 件。

就校區而言，林口校區教師平均獲得計畫數略低於嘉義校區的教師。就學院而言，民生學院的教師平均獲得計畫數的表現最好，通識教育中心整體教師表現得較不理想。從不同的職級來看，教授職級教師表現最佳，講師職級的教師表現得較不理想。

表 25、109-111 年度不同校區的教師人數/承接計畫總數及人均

校區	學年	教師人數	獲得計畫總數	平均教師獲得計畫數
林口	109	200	184	0.92
	110	201	160	0.80
	111	198	176	0.89
	小計	599	520	0.87
嘉義	109	51	51	1.00
	110	55	51	0.93

	111	56	59	1.05
	小計	162	161	0.99
總計		761	681	0.89

表 26、109-111 年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值

學院	學年	教師人數	獲得計畫總數	平均教師獲得計畫數
護理學院	109	157	149	0.95
	110	163	140	0.86
	111	166	158	0.95
	小計	486	447	0.92
民生學院	109	45	57	1.27
	110	46	52	1.13
	111	43	54	1.26
	小計	134	163	1.22
通識教育中心	109	49	29	0.59
	110	47	19	0.40
	111	45	23	0.51
	小計	141	71	0.50
總計		761	681	0.89

表 27、109-111 年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值

學年	聘書職級	教師人數	獲得計畫總數	平均教師獲得計畫數
109	教授	35	71	2.03
	副教授	95	102	1.07
	助理教授	85	45	0.53
	講師	36	17	0.47
	小計	251	235	0.94

學年	聘書職級	教師人數	獲得計畫總數	平均教師獲得計畫數
110	教授	38	71	1.87
	副教授	95	84	0.88
	助理教授	89	48	0.54
	講師	34	8	0.24
	小計	256	211	0.82
111	教授	44	86	1.95
	副教授	92	76	0.83
	助理教授	87	62	0.71
	講師	31	11	0.35
	小計	254	235	0.93
總計		761	681	0.89

累計三年本校總計有 400 位教師有承接政府部門計畫(不含校內計畫)，故有約五成的教師有擔任計畫主持人。若以學院計算，以民生學院的教師擔任計畫主持人百分比最高，以通識教育中心的較低；若以職級來看，則無意外的是「教授」高於「副教授」高於「助理教授」，而以「講師」擔任計畫主持人的教師百分比最低。

表 28、各學院擔任計畫主持人之人數及百分比

學院	擔任 計畫主持人	%	未擔任 計畫主持人	%	總計
護理學院	270	55.56%	216	44.44%	486
民生學院	85	63.43%	49	36.57%	134
通識教育中心	45	31.91%	96	68.09%	141
總計	400	52.56%	361	47.44%	761

表 29、各職級擔任計畫主持人之人數及百分比

聘書職級	擔任	%	未擔任	%	總計
------	----	---	-----	---	----

	計畫主持人		計畫主持人		
教授	96	82.05%	21	17.95%	117
副教授	156	55.32%	126	44.68%	282
助理教授	121	46.36%	140	53.64%	261
講師	27	26.73%	74	73.27%	101
總計	400	52.56%	361	47.44%	761

### 三、專業期刊論文發表概況

統計自 109-111 年，由本校教師發表的期刊論文中，總計有 696 篇為本校教師擔任第一或通訊作者，全校平均每位教師約 0.91 篇。由校區來看，嘉義校區教師為第一或通訊作者的人均篇數略高於林口校區。由學院分，則以民生學院最高，護理學院次之，通識教育中心較不理想。

表 30、不同校區教師期刊發表擔任第一或通訊作者之篇數及人均篇數

校區	學年	教師人數	第一或通訊篇數	第一或通訊作者人均篇數
林口	109	200	159	0.80
	110	201	168	0.84
	111	198	207	1.05
	小計	599	534	0.89
嘉義	109	51	50	0.98
	110	55	48	0.87
	111	56	64	1.14
	小計	162	162	1.00
總計		761	696	0.91

表 31、不同學院教師期刊發表擔任第一或通訊作者之篇數及人均篇數

學院	學年	教師人數	第一或通訊篇數	第一或通訊作者人均篇數
護理學院	109	157	142	0.90
	110	163	151	0.93
	111	166	199	1.20
	小計	486	492	1.01
民生學院	109	45	51	1.13

學院	學年	教師人數	第一或通訊篇數	第一或通訊作者人均篇數
	110	46	49	1.07
	111	43	51	1.19
	小計	134	151	<b>1.13</b>
通識中心	109	49	16	0.33
	110	47	16	0.34
	111	45	21	0.47
	小計	141	53	0.38
總計		761	696	0.91

統計自 109-111 年有擔任第一或通訊作者的教師共計 324 人，佔全體教師的 42.58%。以校區來看，嘉義校區的教師擔任第一或通訊作者的百分比略高於林口校區；以學院來看，以護理學院的 47.53%居冠，以通識教育中心表現得較不理想。

表 32、不同學院以第一或通訊作者發表期刊之人數及百分率

學院	學年	第一或通訊作者	%	非第一或通訊作者	%	總計
護理學院	109	64	40.76%	93	59.2%	157
	110	81	49.69%	82	50.3%	163
	111	86	51.81%	80	48.2%	166
	小計	231	<b>47.53%</b>	255	52.5%	486
民生學院	109	17	37.78%	28	62.2%	45
	110	23	50.00%	23	50.0%	46
	111	19	44.19%	24	55.8%	43
	小計	59	44.03%	75	56.0%	134
通識教育中心	109	9	18.37%	40	81.6%	49

學院	學年	第一或通訊作者	%	非第一或通訊作者	%	總計
	110	10	21.28%	37	78.7%	47
	111	15	33.33%	30	66.7%	45
	小計	34	<b>24.11%</b>	107	75.9%	141
總計		324	42.58%	437	57.4%	761

## 第四章 社會責任

### 一、校務研究

#### 1. 校務研究與高教深耕

校務研究議題與本校主要承接計畫息息相關，在 112 年度與高教深耕主軸密切相扣，且與各面向進行分析與評估，並將分析結果提供給各單位參考，以作為日後決策之依據，112 年度分別針對承接外部計畫、招生策略、教師產能以及學生學習成效評估四大面向共計 17 議題進行分析，其議題名稱見附件。

表 33、112 年高教深耕主軸相關與校務研究分析議題

112 年主軸名稱	112 年議題分析報告
主軸一 長材茂學，教學創新	「112 學年度銜接課程學習成效分析」、「二技呼吸照護系 106-109 學年度入學學生考照分析」、「108-112 年本校護理師國考及格率及其相關因素分析」、「111 學年度畢業林口護理系四技學生考照分析」
主軸二 庚新國際，產學躍進	「110-111 年度本校研發成果現況與未來規劃」、「107-112 年度本校及全國大專校院高教深耕經費分析」
主軸三 深究校務，弱勢翻轉	「109-111 學年度(中)低收入戶學生學業成績分析」、「分析經文不力學生、一般生的學習輔導四率(畢業率及就學穩定率)」、「107-112 年度經文不利生接受獎助輔導對學業成績之影響」
主軸四 耕耘在地，社會共善	「102-112 學年度護理系高中生申請入學填寫志願分析」、「110-112 學年度學士班生源分析」、「104-111 年度護理系(科)護理師國考與畢業生流向相關性分析」、「106-111 學年度四技統測入學報考群類學習成效分析」、「107-110 學年度入學二技學生學習成效分析」



## 2. 關鍵指標

依照學校的發展與特色，訂定學校的關鍵指標，並依不同的指標性質進行週期性評估，目前的關鍵指標項目有生師比、新生註冊率、就學穩定率以及護理師國考及格率，當然，關鍵指標會依學校的實際表現逐年修正調整，目前其指標與 KPI 以及學校實際表現，見

[http://cir.cgust.edu.tw/Subweb/CIRWEB/C01/CIR\\_index](http://cir.cgust.edu.tw/Subweb/CIRWEB/C01/CIR_index)。

## 二、 課程特色

本校依照國家發展脈動，適時調整課程內容，已與社會脈動同步，因此在創新教學、創新創業、程式設計、STEM 課程與教學實踐研究相關課程上，都有所表現。在 111 學年度全學年度本校一共開課計必修 1153 門課程，選修 1170 門課程，總計 2323 門課程。

表 34、111 學年度本校開課科目類別之開課數

學期	科目類別	必修科目(門)	選修科目(門)	總計課程(門)
第一學期	共同科目/一般科目	194	1	195
	通識科目	0	162	162
	專業科目	470	422	892
	實習科目	2	0	2
	小計	666	585	1251
第二學期	共同科目/一般科目	167	0	167
	通識科目	0	128	128
	專業科目	303	447	750
	實習科目	17	10	27
	小計	487	585	1072
總計		1153	1170	2323

附件一、110-112 學年度學士班新生來源縣市人數分布

學制	所在地	110	111	112	總計	學制%
二技	基隆市	5	12	11	28	0.71%
	臺北市	223	211	194	628	15.83%
	新北市	207	190	226	623	15.71%
	桃園市	216	265	232	713	17.98%
	新竹縣市	1	2	4	7	0.18%
	苗栗縣	84	77	66	227	5.72%
	臺中市	31	36	37	104	2.62%
	彰化縣	1	0	1	2	0.05%
	南投縣	0	0	1	1	0.03%
	雲林縣	1	0	0	1	0.03%
	嘉義縣市	95	95	122	312	7.87%
	臺南市	185	150	176	511	12.88%
	高雄市	147	164	137	448	11.30%
	屏東縣	51	32	26	109	2.75%
	宜蘭縣	56	40	43	139	3.50%
	花蓮縣	19	43	38	100	2.52%
	離島及境外	5	2	0	7	0.18%
遺漏值	0	2	4	6	0.15%	
二技小計		1327	1321	1318	3966	100.00%
四技	基隆市	15	15	15	45	1.70%
	臺北市	99	96	93	288	10.91%
	新北市	109	93	146	348	13.18%
	桃園市	131	163	163	457	17.31%
	新竹縣市	20	34	30	84	3.18%
	苗栗縣	20	16	23	59	2.23%
	臺中市	113	82	101	296	11.21%
	彰化縣	57	58	47	162	6.14%

學制	所在地	110	111	112	總計	學制%
	南投縣	11	7	10	28	1.06%
	雲林縣	84	72	47	203	7.69%
	嘉義縣市	67	63	41	171	6.48%
	臺南市	68	82	39	189	7.16%
	高雄市	57	38	55	150	5.68%
	屏東縣	10	5	16	31	1.17%
	宜蘭縣	17	13	10	40	1.52%
	花蓮縣	5	9	10	24	0.91%
	臺東縣	6	5	3	14	0.53%
	離島及境外	25	6	7	38	1.44%
	遺漏值		4	9	13	0.49%
	四技小計	914	861	865	2640	100.00%
總計		2241	2182	2183	6606	

附件二、112 年度本校校務研究分析議題

類別	議題
承接外部計畫	107-112 年度本校及全國大專校院高教深耕經費分析
招生策略	102-112 學年度護理系高中生申請入學填寫志願分析
	112 學年度林口護理系四技「Campus Tour」成效評估
	112 學年度四技及二技日間部新生問卷分析
	110-112 學年度學士班生源分析
	招生公車車體廣告路線分析
教師產能	110-111 年度本校研發成果現況與未來規劃
學生學習成效評估	106-111 學年度四技統測入學報考群類學習成效分析
	107-110 學年度入學二技學生學習成效分析
	109-111 學年度(中)低收入戶學生學業成績分析
	二技呼吸照護系 106-109 學年度入學學生考照分析
	分析經文不力學生、一般生的學習輔導四率(畢業率及就學穩定率)
	111 學年度畢業林口護理系四技學生考照分析
	108-112 年本校護理師國考及格率及其相關因素分析
	104-111 年度護理系(科)護理師國考與畢業生流向相關性分析
	112 學年度銜接課程學習成效分析
107-112 年度經文不利生接受獎助輔導對學業成績之影響	

<https://ir.cgust.edu.tw/p/404-1004-47544.php>