

# 長庚科技大學

2024

# 年度問責報告 Annual Accountability Report

校務研究中心

報告日期:114年02月28日

## 目錄

目錄		III
表目錄…		VIII
圖目錄…		XIV
附件目錄		XX
壹、 學	校基本資料	2
_ `	校地面積、校舍與宿舍	2
(—)	校地面積與校舍樓地板面積	2
1.	校地面積	2
2.	校舍樓地板面積	3
(二)	每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積	5
<u> </u>	行政教學與組織架構	9
(—)	沿革	9
(二)	組織架構	10
$\equiv$ `	系所規模	12
四、		
_	教職員人數	14
—	教職員人數	14 14
—		14
(—)	教師概況	14
(—) ( <u>—</u> )	教師概況全校教學概況	14 17
一 (一) 五、	教師概況	14 17 19

(四)	高階師資	28
(五)	師資質量及困境	29
六、	學校承接各項計畫	36
(—)	學校承接各單位資助各類計畫經費	36
(二)	學校承接各單位資助產學合作計畫經費	40
1.	學校承接「產學合作」計畫經費-總經費	40
2.	學校承接「產學合作」計畫經費-政府部門資助	41
3.	學校承接「產學合作」計畫經費-企業部門資助	42
4.	專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費	44
(三)	專任教師獲資助學術研究計畫經費	45
1.	學校承接「學術研究」計畫經費-小計	45
2.	學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助	47
3.	專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費	48
七、	財務狀況	50
(—)	全校總收入	50
(二)	本校可用資金	51
(三)	負債占總資產比率	53
(四)	學雜費收入占總收入之比率(%)	55
(五)	私立學校經常門支出金額	56
(六)	私立學校資本門支出金額	57
(七)	私立學校收支餘絀情形	58
貳、學	生面	60
<u> </u>	全校學生概況	60

(—)	學生人數	60
1.	全體學生人數	60
2.	學士班學生人數	61
3.	護理系學生人數	63
(二)	系所概況	66
_,	新生入學	66
(—)	新生註冊率	66
1.	學校註冊率	67
2.	學制註冊率	72
3.	學系註冊率	75
(二)	入學管道	78
(三)	生源分布	79
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	3 E83 _1: //=	
(四)	入學成績	80
三、	大學成績就學狀況與成效分析	
		84
Ξ,	就學狀況與成效分析	84 84
<b>≡</b> 、(−)	就學狀況與成效分析	<b>84</b> <b>84</b>
(─) 1.	就學狀況與成效分析	<b>84</b> <b>84</b> 86
<ul><li>(─)</li><li>1.</li><li>2.</li></ul>	就學狀況與成效分析	<b>84</b> 84 86 88
<ul><li>(一)</li><li>1.</li><li>2.</li><li>3.</li></ul>	就學狀況與成效分析	<b>84</b> 84 86 88
三、 (一) 1. 2. 3. 4.	就學穩定率	<b>84</b> 84 86 88 90
<ul><li>(一)</li><li>1.</li><li>2.</li><li>3.</li><li>4.</li><li>5.</li></ul>	就學樣定率	84 84 86 90 91
(—) 1. 2. 3. 4. 5. (—)	就學穩定率	8486909195
(—) 1. 2. 3. 4. 5. (—)	就學狀況與成效分析	84 84 86 90 91 95 95

5.	護理系休退學分析	107
四、	畢業生表現	109
(—)	畢業生人數	109
1.	全校畢業人數	109
2.	日間學士班畢業人數	112
3.	護理系畢業人數	113
(二)	畢業率	114
(三)	畢業生流向	116
(四)	護理師國考	119
五、	經濟文化不利學生	121
(—)	學雜費減免人數	121
(二)	大專弱勢學生人數	124
(三)	整體經文不利生	127
(四)	學校補助弱勢清寒學生	133
(五)	經文不利生住學措施補助金額	135
(六)	經文不利生就學穩定率	137
(七)	經文不利生之入學成績	139
(八 <b>)</b>	經文不利生在學學業成績	141
(九)	經文不利生之畢業率分析	144
(+)	經文不利生護理師國考分析	149
(+-	) 經文不利生畢業生畢業滿一年全職就業率	151
參、 教師	師面	155
_ 、	教師概況	155

(—)	整體師資及系所師資概況	155
(二)	教師獎利彈性薪資	155
= `	學術研究質與量	156
(—)	教師研究計畫	156
(二)	教師研究經費	160
三、	專業期刊論文發表概況	161
(—)	教師研究發表數量	161
(二)	教師期刊論文品質	162
肆、社	t 會責任	167
<u> </u>	校務研究	167
= .	課程特色	168
(—)	創新教學課程	171
(二)	STEM 領域課程	172
(三)	教學實踐研究計畫與課程	174
伍、 結	5論	176
附件		177

## 表目錄

表	1、長庚科技大學 112 學年度校務類評鑑結果	. 1
表	2、106-112 學年度全國大專校院可使用校地面積(平方公尺)	. 2
表	3、106-112 學年度全國大專校院校舍總樓地板面積(平方公尺)	. 4
表	4、全國各大專校院每生平均校地面積	. 5
表	5、全國各大間校院每生平均校舍樓地板面積	. 5
表	6、本校 106-112 學年度校地面積、校舍樓地板面積與平均每生可使	用
	地統計	. 6
表	7、113 學年度第一學期本校學院系所學制學生總人數	12
表	8、113 學年度第一學期校區部別學制及系所之學生人數	13
表	9、107-113 學年度本校林口及嘉義校區專任教師人數	15
表	10、107-113 學年度本校林口及嘉義校區兼任教師人數	16
表	11、108-113(第一學期)學年度本校職員人數	17
表	12、本校職員之學歷與年資	18
表	13、全國大專校院日間生師比	20
表	14、106-113 學年度全國大專校院兼任教師人數	21
表	15、106-113 學年度全國大專校院專任教師與兼任教師比例(倍數)2	22
表	16、107-113 學年度全國大專校院編制內專任教師平均人數	25
表	17、107-113 學年度全國大專校院編制外(專案教師、專業技術人員	
	專業技術教師)專任專任教師平均人數	25
表	18、107-113 編制外專任教師比率(%)	25
表	19、全國大專校院高階師資百分比(%)	28
表	20、107-113 學年度第一學期本校專任教師人數	29
表	21、107-113 學年度第一學期專任教師職級與人數	30
表	22、107-113 學年度第一學期專任教師職級與教學年資	30

表	23、107-113 學年度各學院專任教師職級人數及高階師資百分比	31
表	24、107-113 學年度第一學期專任教師職級與至該學年度末年齡	33
表	25、5年內(至117學年度)年齡超過65歲專任教師之所聘任系所及	り職
	級	35
表	26、105-112 年度不同設立別級學校類別平均學校總經費	36
表	27、105-112 年度不同設立別及學校類別平均學校承接計畫經費	37
表	28、105-112 年度不同設立別及學校類別學校承接計畫總經費占全	校
	總經費比率(%)	38
表	29、105-112 年度各設立別及類型學校承接產學合作計畫經費	40
表	30、105-112 年度大專校院承接政府部門資助產學計畫比率(%)	41
表	31、105-112 年度大專校院承接企業部門資助產學計畫比率(%)	43
表	32、105-112 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費	44
表	33、105-112 學校承接學術研究計畫總經費	46
表	34、105-112 學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助	47
表	35、105-112 年度專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費	48
表	36、105-112 全國私立大專校院全校總收入(單位:千元)	50
表	37、105-112 學年度全國私立技專校院平均可用資金(單位:千元)	52
表	38、106-113 學年度全國護理(學)系學士班在學人數	65
表	39、106-113 學年度大專校院校務資訊公開平臺統計學校之設立別	及
	學校類別	67
表	40、106-113 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之平	均
	核定名額	67
表	41、106-113 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之新	f生
	註冊率(%)	70
表	42、107-113 學年度本校日間部學士班新生入學管道人數	78
表	43、不同學制生源分布	79
表	44、不同校區牛源分布	80

表	45、107-113 學年度全國各大專校院學年度學生就學穩定率(%)	.84
表	46、107-113 學年度全國各大專校院學年度各學制學生就學穩定率	(%)
		.85
表	47、107-113 學年度全國各大專校院學年度各學校類型及學制學生	E就
	學穩定率(%)	85
表	48、本校不同部別不同性別之日間學制就學穩定率	.92
表	49、本校不同部別不同學系之日間學制就學穩定率	.92
表	50、本校不同部別與學生居住地之日間學制就學穩定率	.93
表	51、本校不同部別不同學系之日間學制就學穩定率	94
表	52、105-112 學年度全國大專校不同學校類型休退學概況	.95
表	53、105-112 學年度全國大專校不同設立別休退學概況	96
表	54、105-112 全國大專校院各學制休退學率	.97
表	55、本校 105-112 學年度休退學率(%)	.98
表	56、本校 105-112 學年度休退學人數	.99
表	57、105-112 學年度本校各學制休學率(%)	.00
表	58、105-112 學年度本校各學制退學率(%)	.01
表	59、105-112 學年度本校各學制休退學率(%)1	.02
表	60、105-113 學年度四年制日間部護理系學士班與學士後護理系之	2休
	退學率(%)1	.08
表	61、全國各大專校院不同設立別平均每學年畢業人數1	.09
表	62、全國各大專校院不同設立別日間學士班平均每學年畢業人數1	.12
表	63、本校不同學制之畢業率(%)1	.15
表	64、本校不同校區日間學系畢業率(%)1	.16
表	65、畢業滿 1/3/5 年畢業生流向調查填答人數 1	.17
表	66、畢業滿一年學生之工作狀況1	.19
表	67、109-113 護理師國考林口護理系與嘉義護理系通過人數及百分	} } }
	1	.19

表	68、109-113 年度護理師國考通過人數及通過率(%)	. 120
表	69、全國大專校院隻接受學雜費減免之人數(學年平均)	. 122
表	70、全國大專校院低收入戶及中低收入戶學生占學雜費減免學生之	百分
	比(%)	. 122
表	71、全國大專校院大專弱勢受惠學生人數	. 124
表	72、全國大專校院每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生	人數
	比率(‰)	. 126
表	73、全國大專校院大專弱勢受惠學生及接受學雜費補助之人數	. 127
表	74、全國大專校院每千名學生獲學雜費或弱勢學生助學計畫補助之	受惠
	學生人數比率(‰)	. 129
表	75、低與中低收入戶學生人數占所有補助學生百分比(%)	. 130
表	76、低與中低收入戶學生占全體學生千分比(%)	. 132
表	77、105-111 學年度全國私立大專校院經常門補助弱勢清寒學生	狀況
		. 133
表	78、本校助學措施經費來源及補助項目一覽表	. 135
表	79、本校助學措施經費補助學生學制別人數及金額	. 136
表	80、本校助學措施經費補助學系及人次	. 137
表	81、四技申請入學經文不利生與非經文不利生之學測國英數成績.	. 140
表	82、四技申請入學原住民學生與一般生之學測國英數成績	. 140
表	83、四技申請入學經文不利生與非經文不利生之統測國英數成績.	. 140
表	84、四技申請入學原住民學生與一般生之統測國英數成績	. 141
表	85、日間部二技經文不利生與非經文不利生在學成績	. 141
表	86、日間部二技原住民與一般生在學成績	. 143
表	87、四技經文不利生與非經文不利生在學成績	. 143
表	88、四技原住民與一般生在學成績	. 144
表	89、不同學制之經文不利生與非經文不利生之畢業率	. 145
表	90、不同學制之原住民與一般生之畢業率	147

表	91、107-113 年度經文不利生與非經文不利生國考通過人數及通	過率
	(%)	149
表	92、107-113 年度原住民與一般生國考通過人數及通過率(%)	150
表	93、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年之就業狀況	152
表	94、原住民與一般生畢業滿一年之就業狀況	153
表	95、106-112 年度彈性薪資經費來源	155
表	96、106-112 年度本校教師職級及彈性薪資	156
表	97、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫件數	156
表	98、110-112年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值	157
表	99、110-112 年度各學院教師職級擔任計畫主持人之人數及百分	分比
		158
表	100、各研究(專案)等級及權重計分	159
表	101、110-112 本校各等級研究計畫件數	159
表	102、110-112 本校各職級教師計畫分數	160
表	103、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫獲得經費	160
表	104、110-112 年度各學院職級發表期刊篇數	161
表	105、110-112 年度各學院職級發表期刊中為 ISI 百分比(%)	162
表	106、110-112年度發表期刊中為第一或通訊作者篇數及占比(%).	163
表	107、期刊等級及權重分數	164
表	108、110-112年度各學院教師發表期刊權重分數	165
表	109、113 年高教深根主軸相關與校務研究分析議題	167
表	110、112 學年度本校開課科目類別之開課數	168
表	111、112 學年度各學制修課人次	169
表	112、不同學制授課教師人數及修課人次	170
表	113、112 學年度不同學制開設課程類別之課程數	171
表	114、112 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授創新教學課程	之教
	師人數	171

表 115、112 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授 STE	EM 領域課程之
教師人數	173
表 116、112 學年度教師是否有參與或教授 STEM 課程教師	市之性別與年齡
	174
表 117、112 學年度教師是否有參與或教授 STEM 課程教師	
年資	174
表 118、112 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授教學	宣寶踐研究計畫
之教師人數	174

## 圖目錄

昌	1、106-112 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校地面積	. 3
昌	2、106-112 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校舍樓地板面	積
		. 4
昌	3、106-112 學年度本校與全國技專校院學校可使用每生可使用之校	地
	面積	. 7
昌	4、106-112 學年度本校與全國技專校院學校每生可使用之校舍樓地	板
	面積	. 8
昌	5、106-112 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校地面積	. 8
昌	6、106-112 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校舍樓地板面	積
		. 9
圖	7、本校 112 學年度組織架構	11
圖	8、107-113 學年度本校不同校區專任教師人數	L5
圖	9、107-112 學年度本校不同校區兼任教師人數	L6
昌	10、107-112 學年度本校不同校區專任兼任教師人數比例	L7
昌	11、108-113 學年度本校不同校區專任職員人數	18
昌	12、107-113 學年度本校學生人數與專任職員人數比	19
昌	13、106-112 學年度本校與全國技專校院日間生師比	20
昌	14、106-113 學年度本校與全國技專校院兼任教師人數2	23
昌	15、106-113 學年度本校與全國技專校院專任與兼任教師人數倍率 2	24
昌	16、107-113 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資人數2	26
昌	17、107-112 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資百分比(9	%)
		27
昌	18、106-112 學年度本校及全國技專校院高階師資比2	
圖	19、107-113 學年度本校各學院專任教師高階師資比(%)	32

圖	120、107-113 學年度本校各學院專任教師年齡分布與趨勢。	33
昌	21、107-113 學年度本校專任教師各職級年齡分布與趨勢。	34
圖	l 22、107-113 學年度本校教師年齡分布圖	35
圖	l 23、105-112 學年度本校及全國技專校院學校承接計畫經寶	費37
昌	l 24、105-112 學年度本校及全國技專校院承接計畫總經費	佔全校總經
	費比率(%)	38
昌	〕25、105-112 年度本校及全國技專校院專任教師每師平均	承接計畫總
	經費	39
圖	〕26、105-112 年度學校承接產學合作計畫總經費	41
圖	27、105-112 年度政府部門資助產學合作計畫比率(%)	42
圖	128、105-112 年度企業部門資助產學合作計畫比率(%)	43
晑	29、105-112 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計讀	畫經費45
昌	│30、105-112 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫網	總經費46
昌	31、105-112 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫網	經費-政府資
	助	48
昌	132、105-110 年度本校及全國技專校院專任教師平均每師	獲資助學術
	研究計畫經費	49
昌	133、105-111 學年度本校及全國私立大專校院全校總收入。	51
圖	34、105-112 學年度本校與全國私立大專校院可用資金(	單位:千元)
		52
昌	l 35、105-112 學年度本校與全國私立大專校院本學年度現	
	(千元)	53
昌	36、105-112 學年度本校及全國私立大專校院全校總資產(	單位:千元)
		54
昌	l 37、105-112 學年度本校及全國私立大專校院負債佔總資	資產比率(%)
		55

圖	38 \ 10	05-111	學年度本校及全國私立技專校院學雜費收入占總收入	、之
	比率(	%)		56
昌	39 \ 10	)5-111	本校及全國私立大專校院經常門支出總金額(億)	57
昌	40 \ 10	)5-111	學年度本校及全國私立大專校院資本門支出	58
圖	41 \ 10	05-111	學年度本校及全國私立大專校院年度收支餘絀	59
昌	42 \ 10	06-113	學年度本校與全國技專校院學生在學人數	61
圖	43 \ 10	06-113	學年度本校學士班與全國技專校院學士班在學學生人	、數
		•••••		62
昌	44 \ 10	06-113	學年度本校與全國技專校院學士班女性占比	62
昌	45 \ 10	06-113	學年度本校及全國護理(學)系學士班(含學士後護理系	)學
	生人婁	牧		64
昌	46 \ 10	06-113	學年度全國學士班護理(學)系學生人數	64
圖	47 \ 10	06-113	學年度全國學士後護理(學)系在學學生人數	65
昌	48 \ 10	06-113	學年度全國大專校院不同設立別核定名額變化	68
昌	49 \ 10	06-113	學年度全國大專校院不同學校類型之核定名額變化	69
昌	50 \ 10	06-113	本校及全國各技專校院新生核定名額(含各學制)	70
昌	51 \ 10	06-113	學年度全國大專校院不同設立別之註冊率(%)變化	71
昌	52 \ 10	06-113	學年度全國大專校院不同學校類型之註冊率(%)變化	71
昌	53 \ 10	06-113	本校及全國各技專校院新生註冊率(含各學制)	72
昌	54、大	專校院	各學制核定名額占比	73
昌	55 \ 10	06-113	學年度全國大專校院不同部別新生核定名額	73
昌	56、全	國大專	校院學制註冊率(%)	74
昌	57 \ 10	06-113	學年度本校與全國大專校院日間學制學士班註冊率(	(%)
		•••••		75
圖	58、本	校及全	國日間部學士班護理系核定名額	76
圖	59 \ 10	06-113	學年度全國日間部學士班護理系招生名額與實際註冊	名
	額			77

몹	60、106-113 本校及全國日間部學士班護理(學)科系新生註冊率	78
昌	61、107-113 學年度四技申請入學學測國英數平均級分變化	81
昌	62、107-113 學年度四技新生統測總級分變化	82
昌	63、107-113 學年度四技新生統測國英數平均級分變化	83
昌	64、107-113 學年度全國大專校院不同設立別學校之就學穩定率	87
昌	65、107-113 學年度全國大專校院不同類型學校之就學穩定率	87
昌	66、全國大專校院不同設立別一年級升二年級流失人數	88
昌	67、全國大專校院不同學校類型一年級升二年級流失人數	89
昌	68、全國大專校院累積一年級升二年級流失人數	89
昌	69、107-113 學年度本校與全國技專校院之日間部學士班就學穩定	定率
		90
昌	70、108-113 學年度本校與全國技專校院之進修部學士班就學穩定	定率
		91
圖	71、本校 105-112 學年度休退學率(%)	98
昌	72、本校 105-112 學年度休退學人數	99
圖	73、105-112 學年度本校各學制休學率(%)	100
晑	74、105-112 學年度本校各學制退學率(%)	101
昌	75、105-112 學年度本校各學制休退學率(%)	102
昌	76、105-112 學年度本校與全國技專校院休學率(%)變化趨勢	103
圖	77、105-112 學年度本校與全國技專校院退學率(%)變化趨勢	104
昌	78、105-112 學年度本校與全國技專校院休退學率(%)變化趨勢	104
圖	79、105-112 學年度本校與全國技專校院日間學士班休學率	105
圖	80、105-112 學年度本校與全國技專校院日間學士班退學率	106
昌	81、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學士班休退學率	107
昌	82、105-112 學年度本校護理系與全國技專校院護理系休退學率.	108
昌	83、105-112 學年度全國大專校院平均全校畢業生人數	110
圖	84、105-112 學年度全國大專校院學年畢業人數	110

昌	85、105-112 學年度本校及全國技專校院全校畢業人數1	11
昌	86、105-112 學年度不同設立別日間學士班學年畢業人數1	12
昌	87、105-112 學年度本校及全國技專校院日間學士班畢業人數1	13
圖	88、105-112 學年度本校及全國各護理系日間學士班畢業學生人	.數
		14
昌	89、107-113 調查畢業滿一、三、五年全校不分學制學生填答率.12	18
昌	90、109-113 年度林口護理系與嘉義護理系國考及格率(%)12	21
圖	91、105-112 學年度本校及全國技專校院接受學雜費減免補助學生	人
	數(學年)12	23
昌	92、低收入戶與中低收入戶學生人數占比(%)	23
圖	93、105-112 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補	助
	受惠學生人數12	25
昌	94、大專弱勢學生助學計畫每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受	惠
	學生人數比率(%)12	26
昌	95、106-113 學年度本校及全國技專校院接受學雜費補助或大專弱	勢
	受惠學生人數12	28
昌	96、106-113 學年度本校及全國技專校院接受學雜費補助或大專弱	勢
	受惠學生人數比率(‰)13	30
圖	97、105-113 學年度低與中低收入戶學生占所有補助學生百分比(	%)
		31
圖	98、105-113 學年度低與中低收入戶學生占全校學生比率(‰) 13	32
圖	99、105-111 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之	.助
	學性支出(億)1	34
昌	100、105-111 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之	
	學性支出占比(%)1	34
昌	101、107-113 學年度本校經文不利生與非經文不利生之前一學年度	
	學穩定率13	38

圖	102、107-113 學年度本校二技經文不利生與非經文不利生之前一	-學年
	度就學穩定率變化	138
昌	103、107-113 學年度本校四技經文不利生與非經文不利生之前一	-學年
	度就學穩定率變化	139
昌	104、日間部二技經文不利生與非經文不利生在學成績	142
昌	105、日間部二技原住民與一般生在學成績	142
昌	106、四技經文不利生與非經文不利生在學成績	143
昌	107、四技原住民與一般生在學成績	144
昌	108、106-112 學年度日二技經文不利生畢業率(%)	146
昌	109、106-112 學年度四技經文不利生畢業率(%)	146
昌	110、106-112 學年度日二技原住民族籍學生畢業率(%)	148
昌	111、106-112 學年度四技原住民族籍學生畢業率(%)	148
昌	112、107-113 年度經文不利生與非經文不利生國考通過率(%)	150
昌	113、107-113 年度原住民與一般生國考通過率(%)	151
昌	114、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年的全職就業率(%)	153
昌	115、原住民與一般生畢業滿一年的全職就業率(%)	154

## 附件目錄

附件	— <b>`</b>	全國學士	後護理(學)系學	校設立別/類別	引及學生人數	敗177
附件	_`	106-113	學年度本校各學	制核定名額、	、實際註冊人	、數及註冊率一
-	覽表	•••••				179
附件	$\equiv$	本校日間	學制學生居住地	1	•••••	182
附件	四、	107-113	年度畢業生流	向調查不同語	鄒別填寫人數	数及填答率(%)
•						185
附件	五、	107-113	年度畢業生流	向調查不同學	學系填寫人數	数及填答率(%)
			•••••		•••••	189
附件	六、	110-112	年本校承接研究	s計畫表現優	異教師	205
附件	十、	110-112	年本校發表期刊	表現優異教	 師	207

## 長庚學校財團法人長庚科技大學 2023 年度問責報告

本校於 77 學年度奉准成立長庚護理專科學校,設立二年制護理科。80 學年度設立五年制護理科,85 學年度設立二年制幼保科。91 學年度奉准改制技術學院,招收二技護理系、幼兒保育系及資訊管理系,93 年元月成立嘉義分部,並自 93 學年度開始招生,95-98 學年度陸續設立化妝品應用系、呼吸照護系;老人照顧管理系、保健營養系及嘉義分部護理研究所碩士在職專班。100 學年度奉准改名為長庚學校財團法人長庚科技大學,於 102-103 學年度設立健康照護研究所及健康產業科技研究所,104 學年度設立林口校本部護理研究所碩十在職專班。

本校目前共有三個學院分別是護理學院、民生學院及通識教育中心·113 學年度共計有 9個學士班·5個碩士班·預計於 115 學年度招收博士班學生。

本校於 113 年 6 月順利通過教育部委託社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)辦理 112 學年度科技校院評鑑【校務類】·於「一、校務經營與發展」、「二、課程與教學」、「三、學生學習確保與成效」、「四、校務經營績效與自我改善」四大項目均獲「通過」佳績。

表 1、長庚科技大學 112 學年度校務類評鑑結果

項目	評鑑結果
一、校務經營與發展	通過
二、課程與教學	通過
三、學生學習確保與成效	通過
四、校務經營績效與自我改善	通過

本校重視辦學品質,除表 1 顯示行政單位外,教學單位已於 113 年 7 月通過社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)「大專校院教學品保服務計畫」評鑑,有效保障教學品質。學校所有教學單位,包括:(一)護理學院:護理系(含碩士班)、高齡暨健康照護管理系(含碩士班)、呼吸照護系;(二)民生學院:化妝品應用系、幼兒保育系(碩士班自 113 學年度首屆招生/尚未評鑑)、保健營養系、健康產業科技研究所。上述所有的系所均獲得通過,且其期間至 119 年 1 月。

## 壹、 學校基本資料

#### 一、 校地面積、校舍與宿舍

#### (一) 校地面積與校舍樓地板面積

校舍及校地面積之資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 7。資料由【教育部高教司大學校院校務資料庫】之「校 2. 校地校舍面積明細表」、【教育部技職司技專校院校務資料庫】之「表 8-5 校地校舍面積統計表」產出,並由【教育部統計處】彙整提供,以每年 10 月 15 日為統計基準日。

#### 1. 校地面積

「校地面積總計」係指【可使用校地、無法使用校地】面積,並以現有使用面積列計,包括租借入者,不包括租借出者。本校並無「無法使用校地」,故「可使用校地」即為「校地面積總計」。

由 105-112 學年度全國各大專校院平均學校的可使用校地面積為 323,325.31 平方公尺·校舍總樓地板面積為 170110.78 平方公尺。在 105-111 學年度之間之數據顯示·公立學校可使用的校地面積(630,597.24  $\mathrm{m}^2$ ) 與校舍樓地板面積(278,941.62  $\mathrm{m}^2$ )遠大於私立學校可使用的校地面積(189,386.26  $\mathrm{m}^2$ ) 與校舍樓地板面積(123,608.00  $\mathrm{m}^2$ ); 一般大學可使用的校地面積(515,346.92  $\mathrm{m}^2$ ) 與校舍樓地板面積(249,632.26  $\mathrm{m}^2$ ) 遠大於技專校院可使用的校地面積(199,900.77  $\mathrm{m}^2$ ) 與校舍樓地板面積(123,359.95  $\mathrm{m}^2$ )(表 2 及表 3)。

表 2、106-112 學年度全國大專校院可使用校地面積(平方公尺)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	727,374.07	326,241.62	515,346.92
技專校院	453,173.05	136,582.70	199,900.77
宗教研修學院		31,662.30	31,662.30
總計	630,597.24	189,386.26	323,325.31

106-112 學年度全國技專校院可使用之校地面積其實變動不大(圖 1)·在 106-107 略低·108 學年度後持續增高·這要的原因是因為停招的學校「南榮學校財團法人南榮科技大學」、「高美醫護管理專科學校」、「亞太學校財團法人亞太創意技術學院」、「中州學校財團法人中州科技大學」、「蘭陽技術學院」及「臺灣觀光學院」其校地面積本來就比較小·所以當其停招不列入平均值的計算時‧整體的平均值略升的緣故。



圖 1、106-112 學年度本校與全國技事校院學校可使用之校地面積

#### 2. 校舍樓地板面積

校舍總樓地板面積:包括普通教室、特別教室、實習工場及實驗室、教師研究室、學生研究室、辦公室、會議室、禮堂、圖書館、體育館(含學生活動中心)、餐廳、學生宿舍、單身教職員宿舍、有眷教職員宿舍、其他等。

表 3、106-112 學年度全國大專校院校舍總樓地板面積(平方公尺)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	327,366.30	180,301.90	249,632.26
技專校院	190,163.02	106,659.19	123,359.95
宗教研修學院		13,937.95	13,937.95
總計	278,941.62	123,608.00	170,762.84

圖 2 顯示本校可使用的校地面積,近幾年來均未更動,因為興建全人教育大樓,故暫時在 111 學年度樓地板面積會減少,預計 111-112 學年度整體的樓地板面積會略微減少,應在 113 學年度會增加使用面積,不過,整體來說,本校可用的樓地板面積在全體的技專校院中,還是非常充裕,在所有技專校院中排名第 2,僅次於「國立高雄科技大學」。



圖 2、106-112 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校舍樓地板面積

#### (二) 每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積

校舍及校地面積之資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校  $7 \cdot$  該校該學年度的學生人數來自於學  $1-2 \cdot$  可計算每位學生所使用到的校地面積以及樓地板面積為多少。比較值得注意的是 · 若計算到每位學生可以使用到的校地面積與校舍樓地板面積與其總量 · 會表現出不同的結果 · 統計自 106-112 學年度 · 公立大專校院每位學生可使用之校地面積(97.91  $m^2$ ) (表 4)與樓地板面積(41.77  $m^2$ ) (表 5)低於私立大專校院每位學生可使用之校地面積(100.76  $m^2$ )與樓地板面積(52.37  $m^2$ ) · 應是因為公立大專校院的學生人數遠多於私立大專校院的緣故;但若計算到每位學生可使用到的校舍樓地板面積 · 則又有不同的表現 · 一般大學每位學生可以用的校地面積(84.80  $m^2$ )與校舍樓地板面積(35.02  $m^2$ )高於技專校院每位學生可以使用的校地面積(50.80  $m^2$ )與校舍樓地板面積(31.51  $m^2$ )。

表 4、全國各大專校院每牛平均校地面積

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	88.57	81.34	84.80
技專校院	115.04	33.79	50.80
宗教研修學院		757.28	757.28
總計	97.91	100.76	99.87

表 5、全國各大間校院每生平均校舍樓地板面積

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	35.24	34.81	35.02
技專校院	53.73	25.63	31.51
宗教研修學院		358.63	358.63
總計	41.77	52.37	49.05

本校的每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積在 106-112 學年度變動不大,因為校地面積相同,校舍樓地板面積微降,學生數也變動不多,因此每生可以使用到的面積變化不大,可以在全國技專校院之 PR 75 以上,穩定維持(表 6);反觀全國技專校院,在近7年曲線有較大的波動,最主要是學生的人數變化所導致,在 106-108 學年度時,技專校院學生總數略有上下,但波動不大,到 108-109 學年度開始明顯上升,110 學年度上升更多,到 111 學年度(108 新課綱入大學的第一年)有極為明顯的學生數降低的狀況(圖 3),因此每位學生可使用的校地面積或是樓地板面積都大幅增加。

表 6、本校 106-112 學年度校地面積、校舍樓地板面積與平均每生可使用地統計

學年度	學生人數	校地面積 (公頃)	每生可使用校 地面積(m <sup>2</sup> )	校舍樓地板面 積(公頃)	每生可使用校 舍樓地板面積 (m <sup>2</sup> )
106	6712	29.53	43.99	33.28	49.59
107	6635	29.53	44.50	33.28	50.16
108	6437	29.53	45.87	33.28	51.71
109	6333	29.53	46.62	33.28	52.56
110	6397	29.53	46.16	33.28	52.03
111	6271	29.53	47.08	33.01	52.64
112	5988	29.53	49.31	33.02	55.15
平均	6464	29.53	45.68	33.21	51.37

在全國技專校院中·112 學年度每生平均可以用校地面積超過 200 平方公尺的學校依序為「大同技術學院」、「國立臺東專科學校」、「大漢技術學院」、「環球學校財團法人環球科技大學」、「國立屏東科技大學」及「東方學校財團法人東方設計大學」、除「國立屏東科技大學」外,幾乎都是都是輔導或停招的學校,因為學生人數過少,所以其每生可使用的面積變多所導致。

在每生可使用的校地面積中,不足 10 平方公尺的,共有 10 所,由小到大依序為「健行學校財團法人健行科技大學」、「致理學校財團法人致理科技大學」、

「正修學校財團法人正修科技大學」、「龍華科技大學」、「僑光科技大學」、「文藻學校財團法人文藻外語大學」、「弘光科技大學」、「萬能學校財團法人萬能科技大學」、「醒吾學校財團法人醒吾科技大學」及「國立臺中科技大學」、除「國立臺中科技大學」以外,其餘均為私立學校。



圖 3、106-112 學年度本校與全國技專校院學校可使用每生可使用之校地面積

本校的校舍樓地板面積近年來並無大的變動,學生人數亦為穩定,所以每生平均可以用之校舍樓地板面積維持穩定(圖 4),且其 PR 值均在全國技專校院的75 以上,但全國技專校院的平均值變化就很大,主要是因為各技專校院的學生人數變化很大,尤其是在 111 學年度之後。

每生平均可以用校舍樓地板面積較本校學生高的學校,共計有 10 所,由高至低依序為「大同技術學院」、「東方學校財團法人東方設計大學」、「聖約翰科技大學」、「國立臺東專科學校」、「國立臺灣戲曲學院」、「大華學校財團法人敏實科技大學」、「高苑科技大學」、「大漢技術學院」、「環球學校財團法人環球科技大學」及「遠東科技大學」、上述可能是輔導學校,或是特需學校,但不論如

何,都是人數相對低的學校,因此,從整體看,本校有極佳的環境空間讓學生使用。



圖 4、106-112 學年度本校與全國技專校院學校每生可使用之校舍樓地板面積

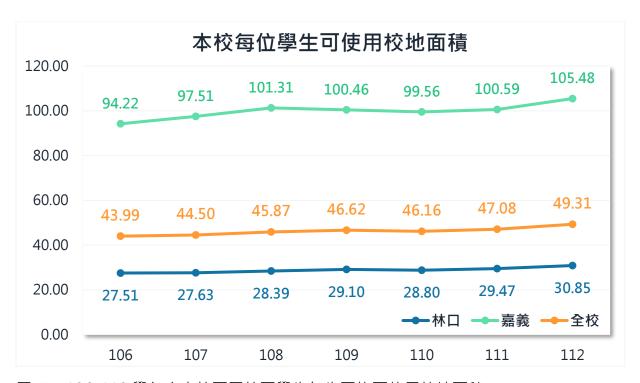


圖 5、106-112 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校地面積

另外,本校有兩個校區,分別是林口與嘉義,因為土地樓地板面積與學生人數並不相同,所以兩校區的學生可以使用到的土地面積與校舍樓地板面積也有所不同,大致上是嘉義校區的學生平均每位學生可使用的土地面積與樓地板面積都較林口校區為大(圖 5、圖 6)。

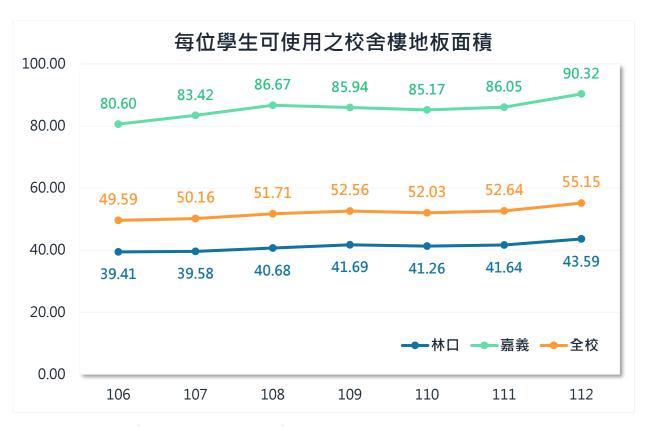


圖 6、106-112 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校舍樓地板面積

#### 二、 行政教學與組織架構

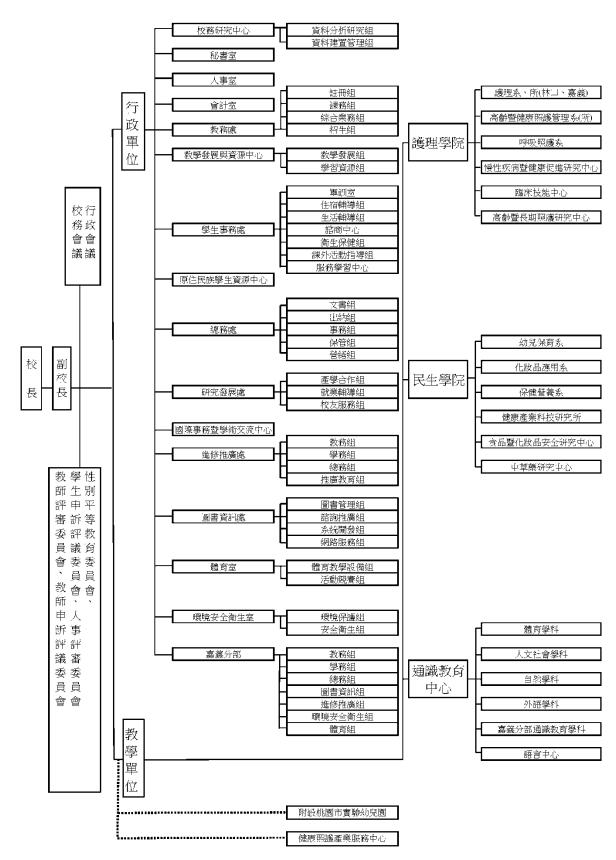
#### (一) 沿革

本校自民國 77 年成立 · 100 年 8 月奉准改制科技大學以來 · 因應國家 · 社會之變遷與需求 · 並配合教育部政策之推動 · 於全校教職員與學生的共同努力下 · 各教學相關單位相繼成立 ·

「長庚科技大學組織規程」依據大學法等相關教育法規所訂定。因應本校校務發展、強化教學單位整合、作教學單位調整、本校現行組織規程於 111 年 5 月 18 日經校務會議及 111 年 6 月 22 日董事會通過審議、經教育部於 111 年 7 月 21 日以臺教技(二)字第 1110070695 號函核定。

## (二) 組織架構

目前共計有行政單位設置 16 個一級單位·44 個二級單位(圖 7)。各單位、組織均有設置辦法。教學單位設置護理學院、民生學院及通識教育中心。各教學單位為其教學及研究需要·另設有教學單位委員會或研究(發)中心。



備註:嘉義分部行政單位各組受校本部相關處、室之輔導與支援。

圖 7、本校 112 學年度組織架構

## 三、 系所規模

本校有林口及嘉義兩個校區,各有日間部及進修部,學制上有二技、四技及研究所(五專學制於 105 學年度起停招)。本校於 113 學年度第一學期學生人數總數為 5988 名·其中女生 5274(88.08%)·林口校區人數較多 4507(75.27%),其學制部別系所分布如下表 7·本校目前共有三個學院分別是護理學院、民生學院及通識教育中心,113 學年度共計有 9 個學士班,5 個碩士班,預計於 115 學年度招收博士班學生。

學生人數最多者為護理系四技及日間部二技的學生·研究所碩士班學生僅 254 名·占全體學生的 4.24%·但逐年成長。校區部別學制及系所之學生人數見下表 8。

表 7、113 學年度第一學期本校學院系所學制學生總人數

學院	系所名稱	學制班別	學生數	男	女	女性占 比(%)
護理學院	護理系	學士班(日間)	3386	460	2926	86.41
	護理系	學士班(進修)	931	79	852	91.51
	護理系碩士 班	碩士班(日間)	33	7	26	78.79
	護理系碩士 在職專班	碩士在職專班	152	7	145	95.39
	高齢暨健康 照護管理系	學士班(日間)	95	13	82	86.32
	高齢暨健康 照護管理系	學士班(進修)	85	9	76	89.41
	高齢暨健康 照護管理系 碩士班	碩士班(日間)	43	4	39	90.70
	呼吸照護系	學士班(日間)	83	8	75	90.36
	小計		4808	587	4221	87.79
民生學院	幼兒保育系	學士班(日間)	378	15	363	96.03

學院	<u> </u>	學制班別	引班別 學生數 !		女	女性占 比(%)
	幼兒保育系	學士班(進修)	86	1	85	98.84
	幼兒保育系 碩士班	碩士班(進修)	5	0	5	100.00
	化妝品應用 系	學士班(日間)	349	6	343	98.28
	健康產業科 技研究所	碩士班(日間)	21	3	18	85.71
	保健營養系	學士班(日間)	341	102	239	70.09
	小計		1180	127	1053	89.24
總計			5988	714	5274	88.08

本校的女性學生比例為全國大專校院之冠·當然會受到學系本身特性的影響· 上表 7 顯示·幼保系及妝品系的女姓學生占比都超過 98%·以民生學院保營 系女生占比最低·但也有七成是女性·比較值得注意的是·民生學院整體的男 性學生占比是低於護理學院的男生占比。

表 8、113 學年度第一學期校區部別學制及系所之學生人數

校區	部別	學制	<b>系</b> 所	人數
林口	日間部	二技	護理系	607
			幼兒保育系	69
			化妝品應用系	151
		_	高齡暨健康照護管理系	95
		四技	護理系	1798
			幼兒保育系	309
			保健營養系	341
			化妝品應用系	198
		碩士班	高齡暨健康照護管理系	43

校區	部別	學制	<b>系</b> 所	人數
			健康產業科技研究所	21
			護理系	33
			幼兒保育系碩士班	5
	進修部	二技	護理系	585
			幼兒保育系	86
			高齢暨健康照護管理系	85
		碩士在職專班	護理系	81
	林口小計			4507
嘉義	日間部	二技	護理系	403
			呼吸照護系	83
		四技	護理系	578
	進修部	二技	護理系	346
		碩士在職專班	護理系	71
	嘉義小計			1481
總計				5988

## 四、 教職員人數

本校的教職員人數資料來自於「技專校院校務資料」中的「表 1-1 教師基本資料表」及「表 1-14 職技資料表」。

## (一) 教師概況

下表 9 顯示·本校除 108 學年度外·其他年度專任教師人數約在 330 位上下·穩定變化不大·林口校區的學生人數較嘉義校區為多(圖 8)·因此專任教師的

人數也是林口校區為多。由 **107** 學年度起, 嘉義校區的人數維持穩定, 但專任教師人數逐步增加, 顯示本校對於增聘專業師資上的努力與成果。

表 9、107-113 學年度本校林口及嘉義校區專任教師人數

校區	學期	107	108	109	110	111	112	113	總計
林口	上	288	209	254	254	250	251	249	1755
	下	273	211	254	253	251	247		1489
嘉義	上	50	68	74	78	81	80	76	507
	下	62	67	74	81	81	80		445
總計		673	555	656	666	663	658	325	4196

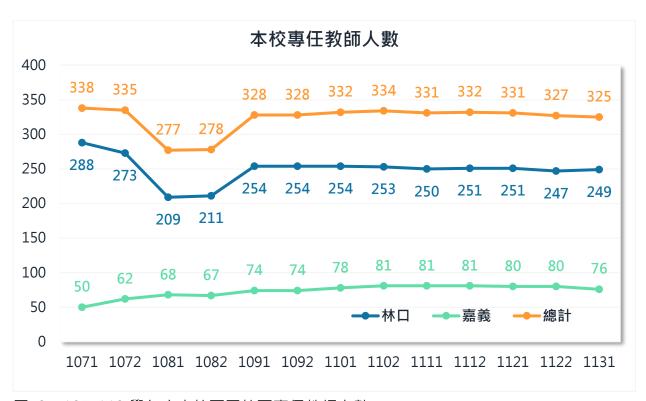


圖 8、107-113 學年度本校不同校區專任教師人數

本校的兼任教師向來不多,依學生的人數,林口的兼任教師多於嘉義的兼任教師(表 10),兼任教師數穩定,但比較特別的是,每個學年的第二學期的兼任教師人數通常高於第一學期的兼任人數(圖 9),估計是因為課程的需求。

表 10、107-113 學年度本校林口及嘉義校區兼任教師人數

校區	學期	107	108	109	110	111	112	113	總計
林口	上	71	69	75	72	80	78	74	519
	下	87	90	83	83	87	78		508
嘉義	上	44	46	42	38	34	37	36	277
	下	45	38	33	30	33	36		215
總計		247	243	233	223	234	229	110	1519

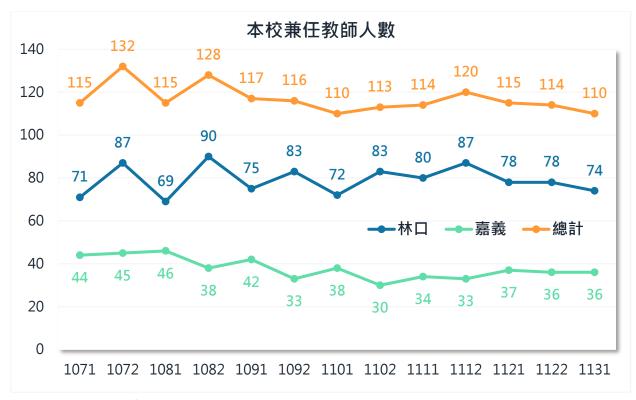


圖 9、107-112 學年度本校不同校區兼任教師人數

在專任教師與兼任教師的人數比例上·林口校區的專兼任教師比較嘉義校區的專兼任教師比為高(圖 10)·也就是嘉義校區相較有更多的專業教師·當然·也許因為課程結構影響·也許因為嘉義校區聘任兼任教師較不易·不過·不論如何·本校全體的專任與兼任教師人數的比值大多高於 2.5 倍·較全國各大專校院來說·都是極優的表現。

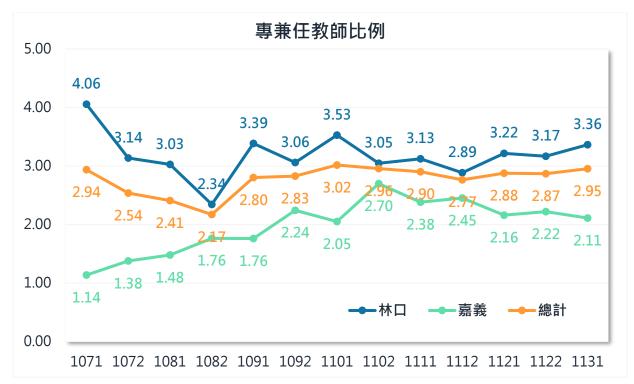


圖 10、107-112 學年度本校不同校區專任兼任教師人數比例

### (二) 職員概況

本校專任職員人數(不含計畫聘任助理)全校約 165 人·不論是林口校區或是嘉義校區職員人數穩定(表 11、表 12、圖 11)、多為女性(81.28%)、且多為編制內(91.19%)、學歷以學士(44.12%)及碩士(42.80%)居多·平均年資達 14.91年。

表 11、108-113(第一學期)學年度本校職員人數

校區/學年度	108	109	110	110 111		113	總計
女	204	207	197	204	204	100	1116
男	46	47	45	50	52	21	261
林口小計	250	254	242	254	256	121	1377
女	68	68	65	66	68	34	369
男	13	14	14	16	16	8	81

校區/學年度	108	109	110	111	112	113	總計
嘉義小計	81	82	79	82	84	42	450
總計	331	336	321	336	340	163	1827

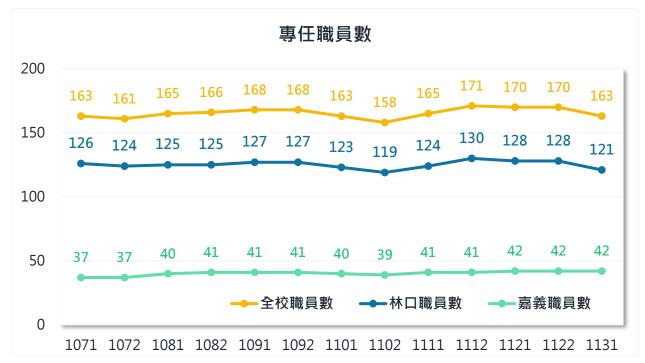


圖 11、108-113 學年度本校不同校區專任職員人數

表 12、本校職員之學歷與年資

最高學歷	編制內	編制外	總計
博士	21.96	2.63	15.86
碩士	16.59	6.09	15.82
學士	14.36	7.03	13.74
其他	17.61	4.86	15.87
總計	15.76	6.13	14.91

本校學生人數與專任職員人數比,自 107 學年度起,逐年降低,至 113 學年度第一學期為 35.74,表示一位職員約可服務 36 位學生,若考量到計畫約聘

人員,學生人數與職員人數比值還會更低,顯示本校在行政事務上人事充裕,可確保行政進行流暢(圖 12)。

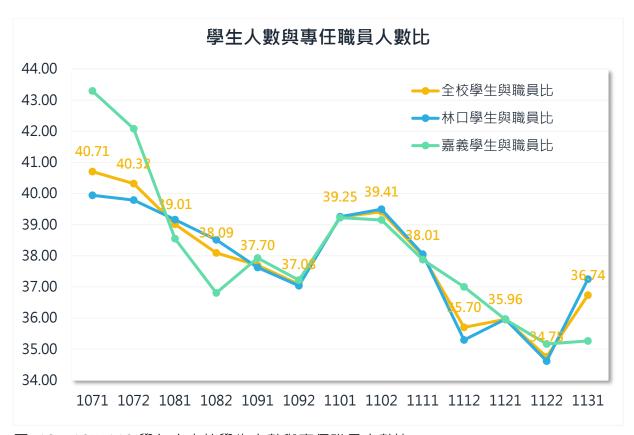


圖 12、107-113 學年度本校學生人數與專任職員人數比

# 五、 全校教學概況

### (一) 生師比

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 5 之數據·目前資料更新至 106-113 學年度各校的「日間學制學生數」「日間專任教師(含助教)」「日間生師比」·其「日間生師比」的定義為「日間生師比:係指【日間學制學生】占【日間學制專任教師】之比率」。學生數係指資料包含資料標準日(10月15日)在學且有正式學籍之本國籍學生、僑生、外國籍學生與陸生在內;休退學、選讀生、學分班、交換生(非學位生)、保留入學資格或無學籍學生則不列入計算。

從全國各大專校院的資料來看,公立大專校院的平均生師比(20.21)略低於私立大校院的生師比(21.34),在不同類型的學校,一般大學的生師(19.36)低於科技大學或學院的生師比(21.85),而以專科學校的生師比最高(25.38)(表 13)。

表 13、全國大專校院日間生師比

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	19.13	19.53	19.36
科大學院	22.82	21.60	21.85
專科學校	17.00	26.78	25.38
總計	20.21	21.34	21.00

本校的日間生師比,在過去 8 年均維持穩定,且低於全國技專校院的 PR 25(圖13),顯見本校在師資的聘任上有足夠的數量維持一定的教學品質,整體來說,全國的生師比逐年下降,在過去的 8 年由 23.89 降至 22.49。

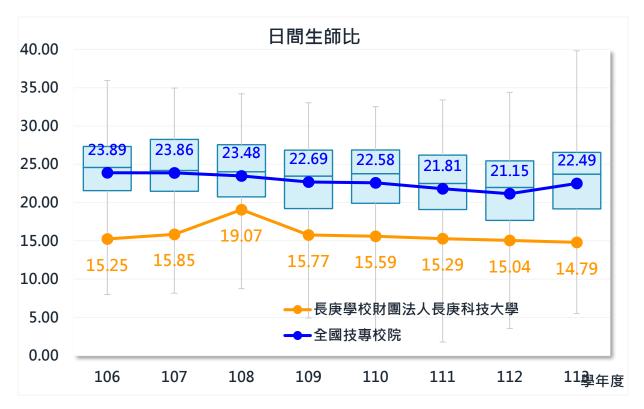


圖 13、106-112 學年度本校與全國技專校院日間生師比

在 113 學年度,本校排名全國第 8 低,生師比較本校低的學校為「聖約翰科技大學」、「大漢技術學院」、「國立臺東專科學校」、「台鋼學校財團法人台鋼科技大學」、「國立臺灣戲曲學院」、「中信金學校財團法人中信科技大學」及「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」。由上列學校可以發現,比本校生師比低的學校,其學生人數都不多,因此,本校在日間生師比的項目上,實為優異。

## (二) 專兼任教師

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 1-2「專任教師數」教 2-2「兼任教師數」之數據·目前資料更新至 106-113 學年度。所謂的兼任教師·在公立學校和私立學校略有不同·在公立大專院校是依「專科以上學校兼任教師聘任辦法」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」或「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」進用之兼任教師、兼任專業技術人員或兼任專業及技術教師·且依學校程序完成聘任及具授課事實之兼任教師·但在私立大專院校是僅從事發給學分或授予學位之課程教學·且為「專科以上學校兼任教師聘任辦法」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」或「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」所稱之兼任教師、兼任專業技術人員或兼任專業及技術教師遴聘辦法」所稱之兼任教師、兼任專業技術人員或兼任專業及技術教師。但不論是公立或是私立學校的兼任教師·均不包括僅授課於「附設進修學院及附設進修專校」之兼任教師。

表 14、106-113 學年度全國大專校院兼任教師人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	340.25	298.73	316.30
科大學院	332.40	185.20	215.39
專科學校	75.06	169.22	154.73
總計	327.38	227.01	257.30

整體來說,公立學校聘任的兼任教師人數(平均 327.38 人)遠高於私立學校所聘任的兼任教師人數(平均 227.01 人),這當然有可能是因為如前述專兼任教師聘任的標準不一,所以在私立學校的兼任教師僅止於從事教學工作的教師。一般大學所聘任的兼任教師人數多於科大學院,當然,也遠高於專科學校(表14)。

另外·表 15 顯示·學校中專任教師與兼任教師的比值或倍率(專任教師數 / 兼任教師數)·可以看到公立學校的倍率還是高於私立學校(也就是私立學校相對聘任較多的兼任教師)·一般大學的倍率高於科大學院(也教室科大學院相較聘任較多的兼任教師)·專科學校的倍率小於 1·也就是說·專科學校平均聘任的專任教師數低於兼任教師數。

表 15、106-113 學年度全國大專校院專任教師與兼任教師比例(倍數)

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	1.46	1.32	1.38
科大學院	1.19	1.21	1.21
專科學校	1.05	0.87	0.90
總計	1.36	1.22	1.27

本校專任教師和兼任教師的人數穩定·且兼任教師人數相較於全國各技專院校來說並不多·較全國技專校院平均值為低, PR 約在 30 上下,在 106 學年度稍高,但在 107 學年度至今均維持在 110 人左右(圖 14)。

整體來說,技專校院的兼任教師人數非常多,在 113 學年度,有 6 所學校聘任的兼任師資超過 400 人,依序為「國立臺中科技大學」、「正修學校財團法人正修科技大學」、「朝陽科技大學」、「國立勤益科技大學」、「弘光科技大學」及「龍華科技大學」,大多為私立學校當然,也也可能是學生人數較多,所以整體的教師數也比較多。

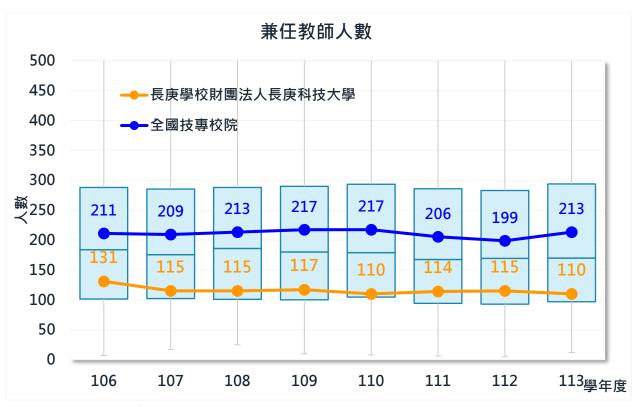


圖 14、106-113 學年度本校與全國技專校院兼任教師人數

當然,學生數的多寡會影響到教師的數量,因此,單就兼任師資的人數來做評估,可能失之偏頗,但我們計算各學校的專任教師與兼任教師的比例(倍數),可以發現,本校的專兼任教師的比例約在 2.4-3.0 之間(圖 15),顯示本校學生大部分的課程均由專任教師進行教授指導,代表可以維持穩定的教學品質。

在 113 學年度的專兼任教師比例上,本校在全國各技專校院排名第四,前三名的學校依序為「財團法人一貫道天皇基金會一貫道天皇學院」、「聖約翰科技大學」及「國立澎湖科技大學」。歷年來部分學校歷年來的極端值(專兼任比極高),通常發生在輔導學校,或是學生人數過少,所需的兼任教師不多,或是地處偏遠兼任教師聘任不易所影響。不論如何,本校的專任教師與兼任教師的比例都是合理且維持相當高的倍數的。另外,在 113 學年度,技專校院中仍有37 所學校,其專兼任教師的倍率不足 1,顯示學校所聘任的專任教師數低於兼任教師數,這應特別的注意,當兼任教師數過多時,較難維持教學品質的穩定性。



圖 15、106-113 學年度本校與全國技專校院專仟與兼仟教師人數倍率

# (三) 編制內外教師

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 11 之數據,目前資料更新至 107-113 學年度。專任教師數(不含其他教師):係指學校依「教師法」、「教育人員任用條例」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」、「專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則」、「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」、「學校教職員退休條例」、「學校法人及其所屬私立學校教職員退休撫卹離職資遣條例」、「公立專科以上學校辦理教授副教授延長服務案件處理要點」、學校制定「專任教師基本授課時數」等相關規定聘任之專任教師人數,包括任教中、帶職帶薪、留職停薪及借調到政府單位之專任教師,但不包括借調至他校或民間之專任教師及其他教師(軍訓教官、護理教師、運動教練)等。編制外專任教師各職級人數(不含其他教師)及其比率、「1.係指學校依相關規定「聘任」之編制外專任教師人數,如專案教學人員、專業技術人員及專業技術教師等類別教師,但不包括教育部 111 年 11 月 30 日臺教高通字第 1112204739

號函示「學術優秀人才」或「語言教師」、以及其他教師(軍訓教官、護理教師)、並按學校「聘任」之【教授、副教授、助理教授、講師(聘書職級)】職級呈現。 2. 係指學校【編制外專任教師各職級人數(不含其他教師)】占【專任教師數 (不含其他教師)】之比率」。

表 16、107-113 學年度全國大專校院編制內專任教師平均人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	464.13	266.62	349.13
科大學院	340.90	179.46	207.44
專科學校	64.79	115.09	106.70
總計	414.12	207.98	267.59

表 17、107-113 學年度全國大專校院編制外(專案教師、專業技術人員、專業技術教師) 專任專任教師平均人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	18.68	21.29	20.20
科大學院	39.16	19.15	22.62
專科學校	5.00	20.50	17.92
總計	23.66	20.10	21.13

表 18、107-113 編制外專任教師比率(%)

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	4.27	9.46	7.29
科大學院	12.05	12.15	12.14
專科學校	7.69	16.54	15.07
總計	6.52	11.47	10.04

以全國各大專校院來說,自 107-113 學年度來看,公立大專校院的編制內教師人數(414.12)遠高於私立大專校院編制內專任教師人數(207.98);公立大專

校院的所聘任的編制外的教師人數(23.66 人)高於私立大專校院聘任的人數(20.10 人)·公立大學其聘任編制外的教師百分比(6.52%)較私立大學聘任編制外教師百分比(11.47%)為低(表 16、表 17、表 18)。

在一般大學聘任的編制外教師人數(20.20 人)與科大學院聘任編制外(22.62 人)相差不多,專科學校相較之下聘任編制外的人數較少,僅有 17.92 人;但算至編制外百分比,就相差很大,一般大學聘任編制外教師百分比(7.29%)遠低於科大學院聘任編制外教師百分比(12.14%),但專科學校更高達 15.07。



圖 16、107-113 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資人數

本校所聘任的編制外教師人數變動很大,從 107 學年度僅 10 位編制外教師 (在全國技專校院的 PR 值介於 25-50 之間),但到 111 學年度,全校有 36 位編制外教師(在全國技專校院的 PR 值為 75),但 112-113 學年度明顯由 27 人減至 17 人(圖 16),所以,雖然本校的編制外教師人數整體來說仍偏多,但可見本校降低編制外教師人數的努力。

比較特別的是,部分技專校院聘任極多的編制外教學人員,例如在 113 學年度,有超過 3 所技專校院聘任了超過 70 名的編制外專任教師,此三所學校為「國立臺灣科技大學」、「龍華科技大學」及「萬能學校財團法人萬能科技大學」,其中「國立臺灣科技大學」更高達 136 名編制外人員,實為特殊。

本校的編制外教師占所有專任師資的百分比浮動較大·由 107 學年度的 4.08% 逐年上升·至 111 學年度到達 14.23%·在 112-113 學年度降至 10.89%及 6.97%·在全體的技專校院中其 PR 百分位也僅是低於 50(圖 17)·113 學年度在 76 所技專校院中排第 54 名·因此·在降低編制外師資上·明顯可見本校的進步。

從整體的技專校院來看·在 113 學年度有 7 所技專校院的編制外教師超過編制內的 3 成以上·分別是「崇右學校財團法人崇右影藝科技大學」、「大華學校財團法人敏實科技大學」、「萬能學校財團法人萬能科技大學」、「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」、「育英醫護管理專科學校」、「台北海洋學校財團法人台北海洋科技大學」及「龍華科技大學」。



圖 17、107-112 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資百分比(%)

## (四) 高階師資

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 1-2 之數據,目前資料更新至 106-113 學年度。高階師資的百分比,在公立大專校院(92.40%)明顯高於私立大專校院(78.91%);一般大學的高階師資比(93.47%)也高於科大學院的高階師資比(81.20%)。專科學校的公立學校和私立學校的高階師資差異最大,公立學校可達 71.13%,但私立專科學校僅有 24.05%。

表 19、全國大專校院高階師資百分比(%)

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	94.62	92.62	93.47
科大學院	90.49	78.68	81.20
專科學校	71.13	24.05	31.30
總計	92.40	78.91	83.06

本校從 106-113 學年度的高階師資百分比,雖有微幅上升,但整體來說仍不理想,在全國技專校院 PR 值幾乎都低於 25,在 113 學年度,全國總計 77 所大專校院中,本校的高階師資排名 65 名(圖 18),且比本校高階師資比還低的學校,除 11 所專科學校外,科大學院僅有「美和學校財團法人美和科技大學」較本校的高階師資比例還低,顯示本校在高階師資此部分,還需更多的努力。

本校的高階師資百分比相較其他的科大學院來說,其實很低,其主要的原因是因為護理系的學生人數龐大,所有護理系的學生均須至臨床實習,因此,本校聘任極多的「實習指導老師」以確保學生實習的教學品質,這些教師將教師總數擴大,因此造成高階師資百分比的低落。

當然,如果用助理教授以上的老師來取代實習指導教師當然可以提高高階師資的百分比,但在現實情況下可能有些困難,除了財務上的需求外,人力的來源

也會是重要的問題。所以,在短期內,要明顯的提升高階師資百分比,可能是較困難的任務。

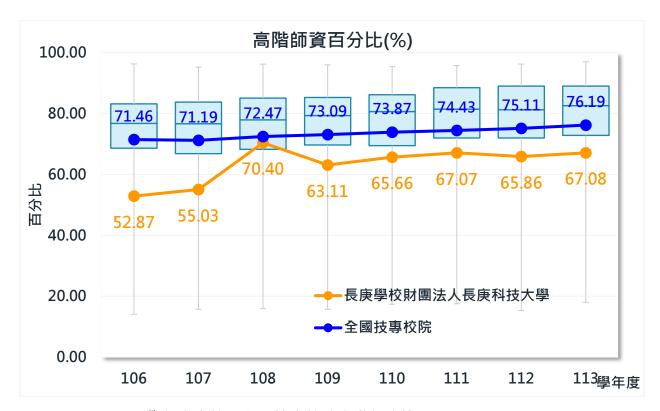


圖 18、106-112 學年度本校及全國技專校院高階師資比

## (五) 師資質量及困境

本校教師人數,從 107-112 學年度變化不大,持續穩定。以護理學院教師人數最多,約占所有師資的 69.62%。下表 20 之資料來自於本校基本資料庫之表 1-1,採每學年第一學期的教師人數。107-113 學年度各學院聘任教師數

表 20、107-113 學年度第一學期本校專任教師人數

 學院	107	108	109	110	111	112	113	總計
護理學院	243	183	232	236	241	242	236	1613
民生學院	40	41	43	46	43	41	40	294

 學院	107	108	109	110	111	112	113	總計
通識教育中心	55	53	53	50	47	48	49	355
總計	338	277	328	332	331	331	325	2262

本校的專任教師總體人數相當穩定,且足以負擔較學工作級維持一定的品質,特別值得注意的是,本校的教授人數,從 107 學年度的 26 名,至 113 學年度已達 47 名,總體教授與副教授數目佔全體教師的 39.48%(表 21)。

表 21、107-113 學年度第一學期專任教師職級與人數

聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	總計
教授	26	30	33	38	40	47	47	261
副教授	84	88	93	92	94	91	90	632
助理教授	76	77	81	88	88	80	81	571
講師	59	48	39	36	31	30	26	269
其他	93	34	82	78	78	83	81	529
總計	338	277	328	332	331	331	325	2262

本校教師的教學年資(由進入本校起計)由 107-112 學年度平均超過 17 年(表22),表示教師教學經驗豐沛,可以維持一定的教學品質。其中以副教授級講師的平均年資較長,助理教授的平均年資較短,不過,整體來說,不論是任何職級,本校的教師平均教學年資均超過 10 年,

表 22、107-113 學年度第一學期專任教師職級與教學年資

聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	總計
教授	16.98	18.15	18.24	19.62	21.53	20.76	21.47	19.84
副教授	19.82	20.31	21.45	21.63	22.50	23.79	24.67	22.05
助理教授	15.37	16.86	16.35	15.49	14.98	15.13	14.88	15.56

聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	總計
講師	21.45	20.91	21.83	22.74	23.97	24.82	25.20	22.61
其他	9.27	12.31	11.09	11.75	11.80	11.56	11.71	11.22
總計	15.98	18.24	17.32	17.57	18.00	18.29	18.58	17.69

各學院的教師人數分布如下表。整體來說,民生學院的高階師資較高且逐年上升,至 113 學年度已有 90%以上為高階師資(圖 19);護理學院因有較多的實習指導老師,所以總人數較高,其高階師資近年雖然略有改善,但仍有可進步的空間;通識教育中心因為有較高比例的講師,所以高階師資也不甚理想。

表 23、107-113 學年度各學院專任教師職級人數及高階師資百分比

學院	聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	總計
護理學院	教授	18	20	21	25	26	30	28	168
	副教授	54	58	64	63	67	65	64	435
	助理教授	49	50	50	58	59	53	54	373
	講師	34	26	19	15	13	13	11	131
	其他	88	29	78	75	76	81	79	506
	高階(%)	49.79	69.95	58.19	61.86	63.07	61.16	61.86	60.51
民生學院	教授	5	7	9	10	11	13	14	69
	副教授	16	13	14	14	12	12	12	93
	助理教授	12	15	15	16	15	12	11	96
	講師	7	6	5	6	5	4	3	36
	高階(%)	82.50	85.37	88.37	86.96	88.37	90.24	92.50	87.76
通識中心	教授	3	3	3	3	3	4	5	24

學院	聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	總計
	副教授	14	17	15	15	15	14	14	104
	助理教授	15	12	16	14	14	15	16	102
	講師	18	16	15	15	13	13	12	102
	其他	5	5	4	3	2	2	2	23
	高階(%)	58.18	60.38	64.15	64.00	68.09	68.75	71.43	64.79
總計	人數	338	277	328	332	331	331	325	2262



圖 19、107-113 學年度本校各學院專任教師高階師資比(%)

本校的師資質量佳,且穩定提升,在專任教師中,以副教授和助理教授為主要教師身分,且教授的數量逐年上升,講師的數量逐年降低。比較需要注意的是,因本校學生絕大部分為護理系學士班學生,人數及多,在課程的設計規劃上有很高的臨床實習學分,因此需要大量的護理實習指導教師,這也反映在整體的師資結構上,大大降低了本校的高階師資比。

對於穩健發展中的學校來說,整體教師的年齡當然逐年遞增,不過,隨著達退休年齡 65 歲的教師越來越多,教師退休後,新聘任的教師相對年輕,應可緩和部分上升的趨勢。但無論如何,下表 24 說明本校從 107-113 學年度整體教師的年齡,可以看到雖然沒有一學年增加一歲,但整體還是逐年升高,

表 24、107-113 學年度第一學期專任教師職級與至該學年度末年齡

聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	總計
教授	53.93	54.92	56.22	56.95	57.11	56.62	56.99	56.30
副教授	51.51	52.05	52.94	53.58	54.54	55.29	56.18	53.76
助理教授	49.57	50.68	51.07	50.97	51.33	51.96	52.27	51.14
講師	52.36	52.22	53.10	53.52	54.45	55.42	57.03	53.63
其他	43.04	45.90	45.32	45.82	45.56	46.06	46.20	45.32
總計	49.08	51.25	50.92	51.45	51.87	52.37	52.90	51.40

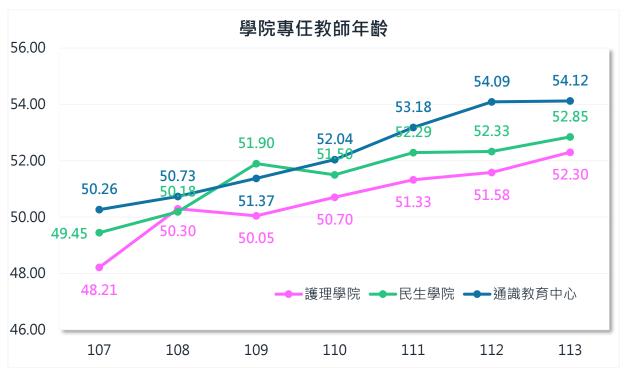


圖 20、107-113 學年度本校各學院專任教師年齡分布與趨勢

不同學院的教師平均年齡略有不同,從圖 20 的趨勢上來看,以護理學院教師平均年齡最低,民生學院次之,通識教育中心教師平均年齡最高,但從上生的鞋率來看,民生學院教師年齡上升的趨勢較緩,護理學院次之,而以通識教育中心教師平均年齡上升最快。

由不同的職級來看(圖 21)·若不論其他及教師·以教授職級教師年紀最長·以助理教授年齡較低·講師與副教授年齡幾乎相當。

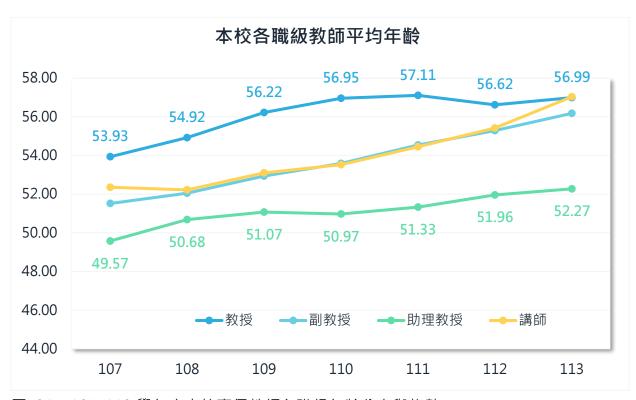


圖 21、107-113 學年度本校專任教師各職級年齡分布與趨勢

圖 22 及表 25 顯示,本校老師的年齡分布逐年上升,至 113 學年度高峰為 57-59 歲教師。在未來五年,可能有 60 位教師到達 65 歲退休門檻,其中有 14 位教授、20 為副教授以及 13 位助理教授,也就是屆齡的師資多為高階師 資。在進一步的分析,可以看到林口校區有 48 位屆齡,單只是護理系就有 20 位教師達到 65 歲,這對整體的師資質量的影響不可謂不大。所以對於新聘的 教師,雖然年紀較輕,可以延緩本校整體老化的師資,但在教學品質或是研究產能上,是否可以接續維持過往的水準,甚至較過去更進步,都值得深思。

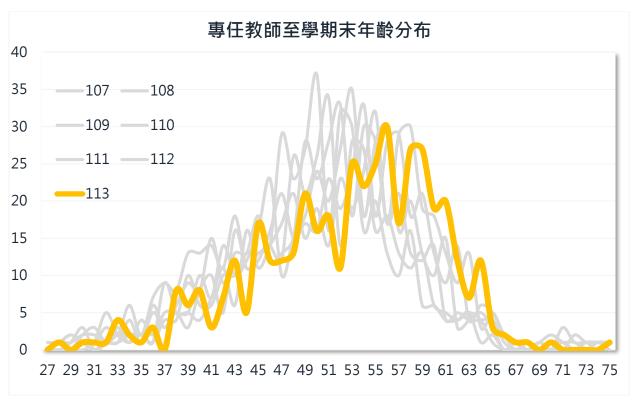


圖 22、107-113 學年度本校教師年齡分布圖

表 25、5年內(至117學年度)年齡超過65歲專任教師之所聘任系所及職級

	(							
校區	主聘系所	教授	副教 授	助理 教授	講師	其他	總計	高階師資 比(%)
林口	林口護理	4	4	6	1	5	20	70.00
	幼保系		4				4	100.00
	妝品系	3	1		1		5	80.00
	高照系		4	1	2		7	71.43
	健科所	1					1	100.00
	通識中心	1	5	1	4		11	63.64
	林口小計	9	18	8	8	5	48	72.92
嘉義	嘉義護理	5	1	4			10	100.00
	呼照系		1	1			2	100.00
	嘉義小計	5	2	5	0	0	12	100.00

校區	主聘系所	教授	副教 授	助理 教授	講師	其他	總計	高階師資 比(%)
總計		14	20	13	8	5	60	78.33

# 六、 學校承接各項計畫

# (一) 學校承接各單位資助各類計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 1「學校承接各單位資助各類計畫經費及其每師平均承接金額」之數據,目前資料更新至 105-112 年度。其中包含之資料有「全校總經費」、「學校承接計畫經費-政府部門資助」、「學校承接計畫經費-企業部門資助」、「學校承接計畫經費-其他單位資助」、「承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)」以及「專任教師每師平均承接計畫總經費」。

學校經費的多少,當然與與校的規模息息相關,不過,還是會受到設立別和學校類別的影響。表 26 顯示整體來說,一般大學的學校整體經費高於科大技院,公立學校的整體經費高於私立學校的經費,專科學校不論是公立或私立的整體經費都較一般大學或科大技院為低。

表 26、105-112 年度不同設立別級學校類別平均學校總經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計		
一般大學	2,999,181,038	1,593,938,462	2,198,726,406		
科大技院	1,637,497,518	784,546,455	948,970,756		
專科學校	391,920,487	396,418,665	395,776,068		
總計	2,479,922,242	1,040,716,672	1,465,936,499		

「學校承接計畫」來自於「學校承接計畫經費-政府部門資助」、「學校承接計畫經費-企業部門資助」及「學校承接計畫經費-其他單位資助」,其中包括產學合作計畫、產學合作基礎/環境建構之補助計畫、學術研究計畫、委訓計畫及其他計畫等項,統計自 105-112 年度的資料顯示(表 27),全國的公立大專院校承接計畫總

經費(平均每年約 10.1 億)遠高於私立大專校院(平均每年約 1.73 億); 一般大學承接計畫總經費平均每年約(7.19 億)遠高於技專校院(平均每年約 1.99 億),當然,專科學校不論是公立或私立,都低於一般大學或科技校院。

表	27 .	105-112	年度不同設立別及學校類別平均學校承接計畫經費	i
	~ ′	<b>+</b> 00 <b>+</b> + <b>-</b>	- X 11X - 11/A - 1/A - 1/1 - 1/1 - 1/1 - 1/2	_

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	1,286,843,717	290,930,198	719,551,207
科大技院	552,328,070	115,167,699	199,439,578
專科學校	41,416,119	54,721,864	52,821,043
總計	1,012,937,841	173,102,880	421,235,937

本校在 105-112 年度學校承接計畫總經費平均每年約 2.3 億元(圖 23)·112 年度在 76 個技專院校中排名第 16·PR 值為 80·在承接計畫的部分·可以明顯地看到公立學校的優勢·在 112 學年度該項指標的前 5 名均為公立技專校院·依序為「國立高雄科技大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立雲林科技大學」及「國立屏東科技大學」。



圖 23、105-112 學年度本校及全國技專校院學校承接計畫經費

「承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)」之定義為係指學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「各類計畫」總經費】占【全校總經費】之比率。

統計自 105-112 學年度的資料顯示(表 28),全國的公立大專院校承接計畫總經費佔全校總經費比率(%) (30.06%)遠高於私立大專校院(18.33%);但一般大學承接計畫總經費占全校總經費比率(%) (22.52%)與技專校院(22.20%)相差不大。

表 28、105-112 年度不同設立別及學校類別學校承接計畫總經費占全校總經費比率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	31.55	15.69	22.52
科大技院	29.28	20.50	22.20
專科學校	10.80	16.10	15.34
總計	30.06	18.33	21.80

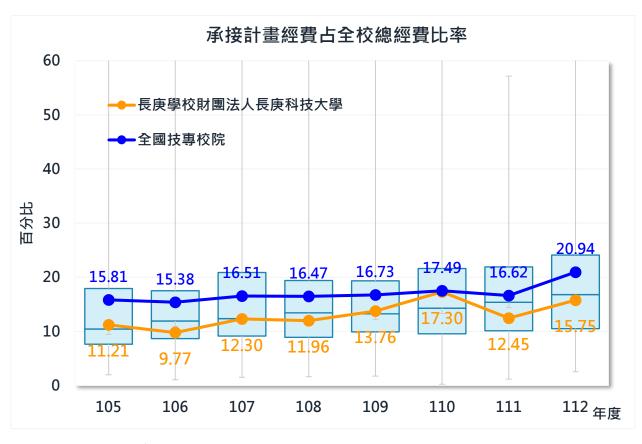


圖 24、105-112 學年度本校及全國技專校院承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)

本校在 105-112 學年度學校承接計畫總經費占全校總經費比率(%)平均 13.06%·近8年來幾乎都低於全國技專校院的平均值·PR 值多介於 25-50 之間(圖 24)·顯示學校大部分的收入並不來自於承接計畫。不過,因為部分學校(例如:「德霖技術學院」、「崇右技術學院」、「台北海洋技術學院」等),都有超過一年以上未有承接計畫,所以在平均值時,應高估了全國技專校院的平均,當然,對於 PR 值的評估也應採較保守的態度。

「專任教師每師平均承接計畫總經費」係指學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「各類計畫」總經費】除以【全校專任教師數】。統計自 105-112 年度的資料顯示,全國的公立大專院校專任教師每師平均承接計畫總經費(173萬)遠高於私立大專校院(57萬);一般大學的專任教師每師平均承接計畫總經費(125萬)遠高於技專校院(68萬),當然,專科學校不論是公立或私立,其教師平均承接計畫的經費都叫一般大學和技專校院為低。



圖 25、105-112 年度本校及全國技專校院專任教師每師平均承接計畫總經費

在 112 年度中,專任教師每師平均承接計畫總經費表現得最好的前 6 名技專校院依序為「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立高雄科技大學」、「明志科技大學」及「國立屏東科技大學」,其中有 5 所為國立技專校院。

本校在 105-112 年度專任教師每師平均承接計畫總經費約 70.8 萬元·112 年度在 78 個技專院校中排名第 31·PR 值為 61(圖 25)。當然·如前述·部分學校因整體教師承接經費為 0·所以在平均值時也可能高估了整體的平均數及低估了 PR 值。

## (二) 學校承接各單位資助產學合作計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 2「學校承接各單位資助「產學合作」計畫經費及其每師平均承接金額-以「校」統計」之數據,目前資料更新至 105-112 年度。

#### 1. 學校承接「產學合作」計畫經費-總經費

在平均學校承接「產學合作」計畫經費上,公立大專校院平均所承接的產學合作計畫(2.9 億)遠高於私立學校所承接的計畫經費(6 千萬);一般大學平均所承接的產學合作計畫(2.3 億)遠高於技專校院校所承接的計畫經費(6 千萬)(表 29)。

		類型學校承接產學合作計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	353,763,402	121,550,817	231,206,760
科大學院	162,073,597	36,880,856	61,269,052
專科學校	191,684,108	6,003,572	35,321,551
總計	289,117,538	60,358,632	131,164,960

本校在過去 8 學年度平均每年承接的產學計畫金額約 7.0 千萬,與全國技專校院的平均值互有上下,且 PR 值多超過 75(圖 26),至 112 年,本校的排在全體技專校院為 18/75。PR 77,較前一年有明顯的進步。但因有 8 所學校年度獲得超



圖 26、105-112 年度學校承接產學合作計畫總經費

#### 2. 學校承接「產學合作」計畫經費-政府部門資助

在平均學校承接政府部門資助「產學合作」計畫比率(%)計畫經費上,公立大專校院平均所承接政府部門資助的產學合作計畫比率(54.67%)遠高於私立學校所承接的計畫經費比率(38.82%);一般大學平均所承接的產學合作計畫(52.80%)遠高於技專校院校所承接的計畫經費(35.63%)(表 30)。

表 30、105-112 年度大專校院承接政府部門資助產學計畫比率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	58.15	48.01	52.80
科大學院	46.83	32.88	35.63

學校類別/設立別	公立	私立	總計
專科學校	54.43	39.86	42.60
總計	54.67	38.82	43.85

本校在過去 7 學年度平均每年承接政府部門資助「產學合作」計畫比率(%)只有 8.33% · PR 值與全國技專校院相較近 8 年均低於 25 · 106-107 學年度甚至為 0% · 112 學年度也僅有 11.50%(圖 27)



圖 27、105-112 年度政府部門資助產學合作計畫比率(%)

### 3. 學校承接「產學合作」計畫經費-企業部門資助

在學校承接企業部門資助「產學合作」計畫經費比率(%)計畫經費上,情況就和政府部門資助產學合作的計畫比率有所不同了。公立大專校院平均所承接企業部門資助的產學合作計畫比率(31.44%)遠低於私立學校所承接的計畫經費比率(46.78%);一般大學平均所承接的企業部門產學合作計畫經費比率(29.51%)遠低於技專校院校所承接的計畫經費比率(49.74%)(表 31)。也就是

一般大學較技專校院有更多的政府部門資助產學計畫比率·但技專校院較一般 大學有更高比率的企業部門資助產學計畫;同樣的·公立學校較私立學校有較 高的政府部門資助產學計畫比率·但私立學校較公立學校有更高比率的企業部 門資助產學計畫。

表 31、105-112 年度大專校院承接企業部門資助產學計畫比率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	26.89	31.98	29.51
科大學院	39.95	52.11	49.74
專科學校	40.39	59.41	56.41
總計	31.44	46.78	41.97



圖 28、105-112 年度企業部門資助產學合作計畫比率(%)

本校在過去 8 年度平均每年承接企業部門資助「產學合作」計畫比率(%)較政府部門資助的比率稍高,但也只有 23.73%, PR 值與全國技專校院相較偶高於 25,但遠低於平均值(圖 28),在 112 年度本校承接企業部門資助「產學合作」

計畫比率(%)在技專校院的排名為 54/75 · PR 為 28.3 · 顯示還有可改善的空間。

#### 4. 專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費

專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費之定義為學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「產學合作計畫」總經費】除以【全校專任教師數】。

在專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費上·表 32 呈現公立大專校院專任教師每師平均所承接的產學合作計畫(52 萬)遠高於私立學校專任教師每師所承接的計畫經費(19 萬);一般大學專任教師每師平均所承接的產學合作計畫(41 萬)遠高於技專校院校專任教師每師所承接的計畫經費(23 萬)。

表 32、105-112 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	530,455	300,245	408,955
科大學院	522,377	161,172	231,536
專科學校	331,095	50,978	95,207
總計	516,623	191,531	292,155

本校在過去 8 年專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費約 21 萬‧與全國 技專校院的平均值互有上下‧且 PR 值均超過 50(圖 29)‧但因有部分學校獲得超 過 5 億的產學合作計畫‧因此這些極端值會影響到全體的平均值(平均值高於中位 數)‧在產學合作平均專任教師經費上‧公立學校也想是有較大的優勢‧在 112 年 前四名的學校(平均專任教師每年獲得超過 100 萬產學合作計畫)依序為「國立雲 林科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立臺灣科技大學」及「明志科技大學」。



圖 29、105-112 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費

## (三) 專任教師獲資助學術研究計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 5「專任教師獲資助「學術研究」計畫經費及其每師平均承接金額」之數據·目前資料更新至 105-112 年度。

#### 1. 學校承接「學術研究」計畫經費-小計

學校承接「學術研究」計畫經費係指學校所承接之計畫經費來自於「政府部門資助」、「企業部門資助」、「其他單位資助」及「學校自籌經費」。但因多所學校的承接計畫經費為 0 · 所以在計算平均值時 · 可能會高估全國的平均值 · 應特別注意。

整體來看,在學校承接學術研究經費上,公立學校高於私立學校,一般大學高於科大學院,專科學校不論是公立或私立,其承接的學術研究計畫經費經低於一般大學或科大學院(表 33)。

表 33、105-112 學校承接學術研究計畫總經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	532,709,942	130,127,811	320,236,039
科大學院	135,888,279	10,944,984	36,907,227
專科學校	4,908,281	1,218,650	1,889,492
總計	390,310,905	52,069,155	161,997,724

本校在近 4 年的表現相當不錯,逐漸增加,至 112 年度本校承接學術研究計畫總經費在所有技專校院的排名為 9/62,PR 為 86.8(圖 30)。在 112 年度全國技專校院排名前 8 名的,依序為「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立屏東科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立勤益科技大學」、「明志科技大學」及「國立虎尾科技大學」,除「明志科技大學」外,均為國立學校。



圖 30、105-112 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫總經費

## 2. 學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助

政府部門資助:係指學校辦理學術研究計畫之經費來源為中央政府或地方政府資助,政府部門包含由國科會所訂定之「中華民國科技機構名錄」之總統府及行政院各部會所屬科技機構部分,例如:中央研究院、教育部、經濟部、農業部、國科會...等。計畫經費細分調查各部會資助金額,其中包括教育部、國科會、經濟部、勞動部、農業部及其他。

從表 34 及圖 31 顯示·無論是公立或是私立學校·一般大學或技專校院·其最主要(超過 95%)的學術研究計畫經費來源都是政府部門資助·所以·政府資助學術研究經費在各類型學校及本校的表現·都與前述總經費的表現一致·亦即·本校在 112 年度全國技專校院排名前 8 名的·依序為「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立屏東科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立對益科技大學」、「明志科技大學」及「國立虎尾科技大學」,除「明志科技大學」外·均為國立學校。

表 34、105-112 學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	524,421,707	107,856,764	304,567,987
科大學院	132,828,521	10,760,031	36,124,912
專科學校	4,891,000	1,186,488	1,860,036
總計	383,949,546	44,125,901	154,568,586



圖 31、105-112 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫經費-政府資助

#### 3. 專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費

「專任教師每師平均-承接政府、企業及其他部門資助學術研究計畫經費」係 指學校獲【政府部門、企業部門及其他單位資助「學術研究計畫」總經費】除 以【全校專任教師數】;

在專任教師平均每位可獲得學術研究經費上·公立大專校院平均獲得學術研究經費(60萬/師)遠高於私立學校所獲得學術研究經費(12萬/師);一般大學平均獲得學術研究經費(49萬/師)遠高於技專校院校獲得學術研究經費(10萬/師)。不論是在學校類別或是設立別,都相差甚遠(表 35)。

表 35、105-112 年度專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	752,885	258,395	491,904
科大學院	326,256	41,403	100,593

學校類別/設立別	公立	私立	總計
專科學校	64,404	9,286	19,307
總計	595,134	115,076	271,095

本校從 105-110 年度平均每位教師獲得學術研究經費資助約 16 萬元/師(圖32),較私立學校或是技專校院的平均值為高,不過整體來說,本校的教師所獲得的研究經費補助在近 5 年有逐年升高的趨勢,在 112 年度本校在全國技專校院排名為第 10/62 · PR 為 85.2。在 112 年度每師獲得學術經費較本校高的學校,依次為「國立臺灣科技大學」、「國立屏東科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立基科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立基科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立基科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立基本發達更健康大學」,除「明志科技大學」外,其他均為國立技專校院,顯示本校在全國私立技專校院排名為第 2 名。



圖 32、105-110 年度本校及全國技專校院專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費

# 七、 財務狀況

# (一) 全校總收入

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-2「私立學校學雜費收入占總收入比率」及財 2-6「私立學校各項收入」之數據,目前資料更新至 105-111 學年度(表 2-2 更新至 112 學年度)。「總收入」係指學校之學雜費收入、推廣及產學收入、補助收入、受贈收入、利息收入、投資、基金及附屬機構收益及其他收入等分類及合計。在學校「資金總收入」處,於財 2-2 和 2-6 部分學校略有不同(但本校是相同的數據),在此均採用財 2-2 之數據進行分析。

在全校各技專校院處·私立一般大學的平均每學年的總收入(19.4億)遠大於私立科大學院平均每學年的總收入(8.6億)。但從下表 36 中可以發現,普通一般大學與宗教研修學院差異甚大,另外,在技專校院中,科大學院也較專科學校總收入高出甚多。

表 36、105-112 全國私立大專校院全校總收入(單位:千元)

學校類型	一般大學	技專校院	宗教研修學院	總計
一般大學	1,943,969		48,061	1,606,918
科大學院		863,143		863,143
專科學校		417,185		417,185
總計	1,943,969	791,790	48,061	1,097,463

105-112 學年度本校平均每年總收入約 18 億·近幾年來尚稱平穩(圖 33),但在所有私立大專校院中,僅排 25 名,雖較全國私立大專校院的平均值為高,除 109 學年度以外,其他學年度的總收入均高於私立大專校院 PR 75,但因為有多校每年總收入超過 40 億,因此影響了全國的平均值,尤其在 110-112 學年度,「中國醫藥大學」及「臺北醫學大學」兩校的年收入每學年度均超過 50 億。另外,本校總收入在 111-112 學年度明顯的較 110 學年度為低,值得注意。



圖 33、105-111 學年度本校及全國私立大專校院全校總收入

# (二) 本校可用資金

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-1「私立學校可用資金、本學年度現金增減情形」之數據,目前資料更新至 105-112 學年度。私立學校決算之【可用資金】,係指學校短期內可自由運用之資金,依國立大學校務基金管理及監督辦法第 10 條第 2 項規定,可用資金指現金(含銀行存款)加上短期可變現資產及扣除短期須償還負債之合計數。

在全國各私立大專校院中,近8年來可用資金,各學校的差異極大,比較特別的是,一般大學的平均可用資金低於科大學院的可用資金(表 37),但專科學校明顯的有很大的差異,且在不同學年度的變化也很大。

表 37、105-112 學年度全國私立技專校院平均可用資金(單位:千元)

學校類型	學校數	105-112 平均私立學校可用資金
一般大學	45	953,227
科大學院	63	1,015,072
專科學校	12	396,034
總計	120	929,976

整體來說,本校可用資金充裕且穩定,從 105-112 學年度平均每學年可用資金將近 30 億,112 學年度在全國私立大專校院排名第 11(圖 34),僅次於「明志科技大學」、「慈濟學校財團法人慈濟大學」、「輔仁大學」、「長庚大學」、「逢甲大學」、「龍華科技大學」、「中國文化大學」、「台南家專學校財團法人台南應用科技大學」、「德明財經科技大學」及「嶺東科技大學」。

私立學校決算之【本學年現金增減情形】,係指學校於1個學年度內,透過營運活動、投資活動及融資活動而產生之現金(包含銀行存款)流入及流出之淨額。統計105-112學年度,全國私立大專校院平均約增加4.7萬元。



圖 34、105-112 學年度本校與全國私立大專校院可用資金(單位:千元)



圖 35、105-112 學年度本校與全國私立大專校院本學年度現金增減情形(千元)

本校近 8 年的平均每學年現金增加金額約 2 億,為全國私立大專院校第 8 名 (圖 35)。不過,從分學年度來看,本校的現金流入流出淨額,還是略有波動上下,105-107 學年度逐年上升,但到 108 學年度變為負值,但後又逐年上升至 111 學年度,但在 112 學年度明顯的下降,主要是因為本校增蓋全人教育大樓,不過整體的財政還是相當穩定。

## (三) 負債占總資產比率

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-3「私立學校學 雜費收入占總收入比率」之數據,目前資料更新至 105-112 學年度。其中總 資產金額:係指【總資產金額】,亦即資產總額扣除代管資產淨額。當然,當 談到負債占總資產比率時,應先討論學校的總資產金額,在全國各私立大專校

院中,一般大學的 105-112 學年度的平均總資產(95.7 億)遠遠高於技專校院的平均總資產(40 億)。

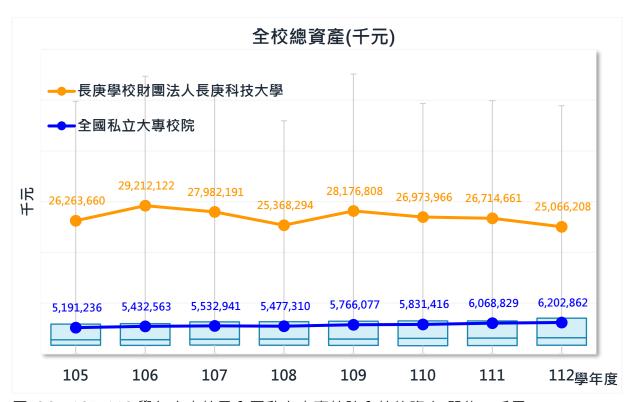


圖 36、105-112 學年度本校及全國私立大專校院全校總資產(單位:千元)

本校的總資產近 8 年來平均約在 27 億左右,略有上下,但整體上極為穩定, 高於全體的 PR 75,在全國私立大專校院中排名第 4,僅次於「長庚大學」、 「明志科技大學」及「中國醫藥大學」(圖 36)。

「負債占總資產比率(%)」係指(負債總額-應付代管資產)/(資產總額-代管資產淨額)。負債占總資產比率是表示負債總額在資產總額中的比重,是測度學校總資產中由債權人提供資金比率的大小。其比率愈高,學校的財務結構愈不安全;比率愈小愈穩健。

依全國來說·私立一般大學的負債占總資產比率(8.33%)略高於私立技專校院的負債佔總資產比率(6.35%),當然,宗教研修學院是最低的,平均負債佔總資產的 3.06%。

本校的負債占資產比率(%)向來不高,代表本校財務穩健,在 105-112 學年度負債比率平均約 0.88%(圖 37),若不採計宗教研修學院,及不考慮停招或輔導學校,在全國私立大專校院中位居第 2 低,僅微高於「亞東學校財團法人亞東科技大學」,但在 111-112 學年度微幅上升。當然,整體來說還是相當不錯,但須持續監測未來是否有繼續攀爬的趨勢。

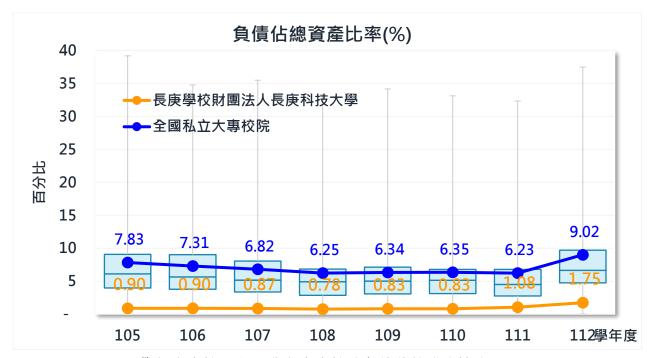


圖 37、105-112 學年度本校及全國私立大專校院負債佔總資產比率(%)

# (四) 學雜費收入占總收入之比率(%)

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-2「私立學校學雜費收入占總收入比率」及財 2-6「私立學校各項收入」之數據,學雜費收入占總收入之比率(%):係指學校收入來源中,仰賴學雜費收入之比率,其比率愈高,顯示學校越容易受學生招生情形,影響學校整體收入。目前資料更新至105-112 學年度。在全國私立一般大學平均學雜費僅占 40.78%,但技專校院卻佔 60.01%,表示少子化,學校註冊率的多寡,對於技專校院的影響遠大於一般大學的影響。

本校從 105-111 學年度之平均學雜費收入占總收入之比率為 29.17% · 不到 三成 · 整體的百分率尚為穩定 · 在全國私立大專校院中歷年來都低於 PR 25(圖 38) · 表示本校的財務狀況較不受少子化或是註冊率的影響。

在學雜費占全校收入百分比中,低於 10%的學校為「一貫道崇德學院」及「中華福音神學研究學院」,均為宗教研修學院,高於 75%以上的學校有「台南家專學校財團法人台南應用科技大學」、「城市學校財團法人臺北城市科技大學」及「僑光科技大學」,不過,從整體上來看,私立學校的學雜費收入占比從 105學年度至 112 學年度逐年下降,但本校卻沒有同樣的趨勢,值得關注後續的變化。

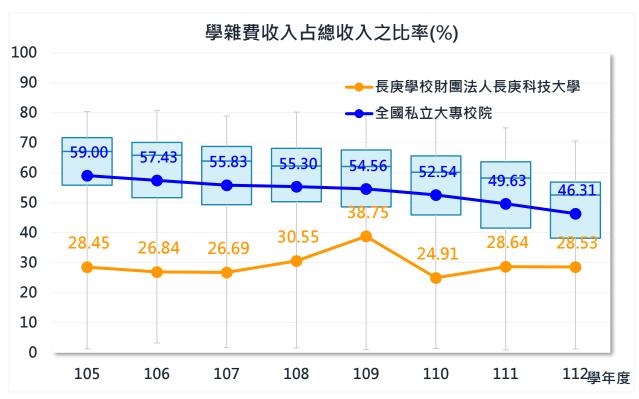


圖 38、105-111 學年度本校及全國私立技專校院學雜費收入占總收入之比率(%)

## (五) 私立學校經常門支出金額

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-7「私立學校各項經常支出情形-以「校」統計」,目前更新的資料區間為 105-111 學年度。各項經常支出情形係指人事費支出(含退休撫卹+超額年金)、業務費(不含折舊

及攤銷)、折舊及攤銷、獎學金支出、補助弱勢清寒學生之助學性支出、建築物及設備之維護費用、利息費用、(各項投資、基金及附屬機構損失)、其他校務支出及合計。本校及全國私立大專校院的經常門支出總金額見圖 39,其在補助弱勢清寒學生之助學性支出及占比見下圖 99(134 頁)及圖 100(134 頁)之說明。

本校的經常門支出總金額,在過去7年平均約為14.83億,比全國的平均值高,近5年來也高於全國私立大專校院的PR75,且從105學年度開始,明顯逐年增高。

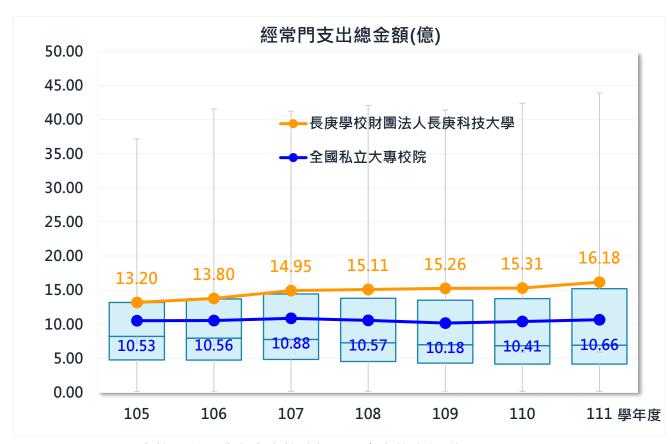


圖 39、105-111 本校及全國私立大專校院經常門支出總金額(億)

# (六) 私立學校資本門支出金額

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-8「私立學校各項資本支出情形-以「校」統計」,目前更新的資料區間為 105-111 學年度。各項資本支出情形,係指機械儀器及設備、圖書及博物、無形資產、土地及土

地改良物、房屋及建築、其他動產及不動產合計。自 107 學年度起配合「學校 財團法人及所設私立學校會計制度之一致規定」修正,無形資產項下包含發展 中之無形資產項目、其他動產及不動產項下包含生物資產、投資性不動產項目。

本校的財務整體穩定,在資本門的支出過去7年平均約1.5億左右。近兩年的 知本門支出較多,主要原因均為投注在教學設備及教學環境的改善。

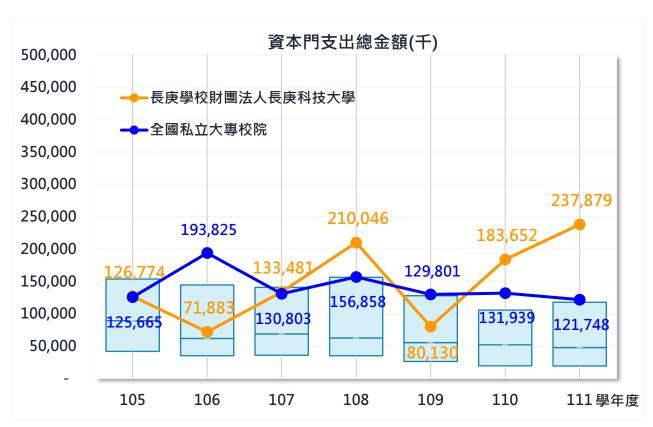


圖 40、105-111 學年度本校及全國私立大專校院資本門支出

## (七) 私立學校收支餘絀情形

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-10「私立學校 收支餘絀情形表-以「校」統計」,目前更新的資料區間為 105-111 學年度。

其中「各項收入」係指凡該學年度交易或其他事項所產生之資產增加或負債減 少等各種收益或利得。包括學雜費收入、推廣教育收入、產學合作收入、其他 教學活動收入、補助及受贈收入、附屬機構收益、財務收入、銷貨收入、其他 收入;「各項支出」為凡該學年度交易或其他事項所產生之資產減少或負債增加等各種費用或短絀。包括董事會支出、行政管理支出、教學研究及訓輔支出、獎助學金支出、推廣教育支出、產學合作支出、其他教學活動支出、附屬機構損失、財務費用、銷貨成本、其他支出。「本期餘絀」為凡學校該學年度賸餘或短絀者屬之。

下圖 41 顯示本校在過去 7 年中·除 109 學年度以外·其他學年度的收支相較均有足夠的餘額·平均每年約有 3 億多的盈餘·就算是近年來有較大的資本門的支出·也尚有餘裕·109 學年度主要是因為總收入減少(圖 33·51 頁)·但經常門和資本門的支出並沒有特別多。



圖 41、105-111 學年度本校及全國私立大專校院年度收支餘絀

# 貳、 學生面

## 一、 全校學生概況

## (一) 學生人數

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 1-2「正式學籍在學學生人數」之數據,目前資料更新至 107-113 學年度。「在學學生數」係指學校當學年度(10月15日)具備正式學籍之在學學生總人數,包括本國籍學生、僑生、外國學生(含雙聯學制學生)、大陸地區來臺就讀之學位生等;但不包括選讀生、休退學生、學分班、交換生(非學位生)、保留入學資格、國際專修部之學位先修生或無學籍學生等。

### 1. 全體學生人數

就全國大專校院來看,學校的規模差異甚大,統計 106-113 學年度,公立大專校院平均學生數(9010.31 人)高於私立大專校院平均學生數(5445.21 人); 一般大學的平均學生數(8935.70 人)高於技專校院學生數(5261 人)。

整體來說,本校的學生人數在全國的技專校院中為「中等」規模的學校,人數與全國技專校院的學生人數平均值相差不多(圖 42),113 學年度排名(由多到少)為 31/73。整體來說,本校的學生人數穩定,總數略有變動乃因總量學制內調挪導致,不過,從整體的 PR 值來看本校的相對位置,在 112 學年度時,在學學生人數 PR 為 60,但至 113 學年度時 PR 為 58,略為下降,顯示本校的學生數,不論為實際數字或是相對的多寡都逐漸下降。

不過,從全國技專校院學士班的人數上來看,在 111-113 學年度存在較多的極端值,例如「大同技術學院」「大漢技術學院」「東方學校財團法人東方設計大學」等學校,其學士班人數均不滿 100 人,且因為學校的發展緣故,人數也不會增多預計在 114 學年度,因學校數減少,所以可能會影響到整體的平均數字。

另外,從 107-113 學年度,全國技專校院人數最多的學校為「國立高雄科技大學」(在 107 學年度併校),平均有 17808 名學生,除此之外「南臺學校財團法人南臺科技大學」及「朝陽科技大學」兩所學校的學生人數也超過1萬名。



圖 42、106-113 學年度本校與全國技專校院學生在學人數

### 2. 學士班學生人數

本校學制相較簡單,其中人數最多的學制為學士班,占本校群體人數近七成。

整體來說,在全國大專校院中,公立學校的學生人數(平均 5123 人)高於私立學校學生人數(平均 4385 人),一般大學學士班的學生人數(平均 6436 人)高於技專校院學士班學生人數(平均 3592 人),因為學士班的學生人數最直接受少子化的衝擊,也就是在少子化的過程中,對私立大專校院的影響大於公立學校,而且,技專校院的影響又更直接巨大。

本校的學士班人數在近 8 年平均為 4828 人,將近 5000 人,在 113 學年度全國技專校院學士班人數排名 27/60 · PR 為 55.9(圖 43)。當然,學士班的規模大小,也差異很大,「國立高雄科技大學」、「南臺學校財團法人南臺科技大學」及「朝陽科技大學」三所科技大學的學士班人數就超過 1 萬人,在 113 學年度,除「大漢技術學院」和「華夏學校財團法人華夏科技大學」外,「聖約翰科技大學」和「國立臺灣戲曲學院」其學士班都不足 500 人。

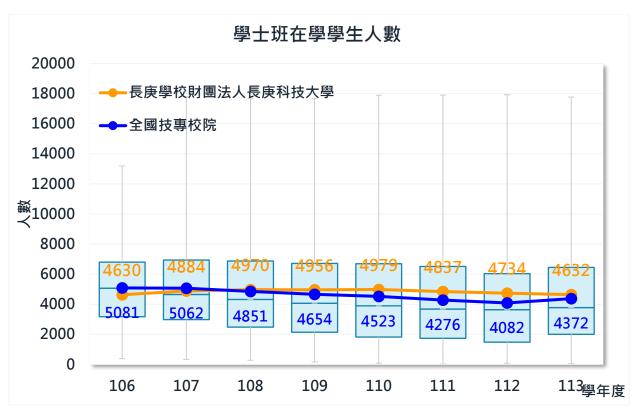


圖 43、106-113 學年度本校學士班與全國技專校院學士班在學學生人數



圖 44、106-113 學年度本校與全國技專校院學士班女性占比

本校因為學系特質的緣故·女生占比特別高·全國學士班女性學生約占 49.60%·降近一半,比較特別的是,公立學校的女生占比(48.18%)低於私立學校(50.33%)·一般大學的女性占比(51.23%)高於技專校院(47.90%)。本校的學士班女性占比 106-113 學年度平均為 88.49%·為全國第一高。當然,從圖 44也可以看到,本校的學士班女性占比,從 106 學年度至今,有逐漸下降的趨勢,從超過九成到如今貼近八成五。

除本校外,學士班女性占比超過七成的學校有「國立臺北護理健康大學」、「文藻學校財團法人文藻外語大學」、「台南家專學校財團法人台南應用科技大學」及「國立臺北商業大學」。

### 3. 護理系學生人數

本校的護理系學生人數在 113 學年度占全校學生的 75.2%左右,不僅是本校最大系所,也是全國最大規模的護理系所。

在 113 學年度時,全國日間學制護理(學)系學士班(含學士後護理系)共有 46 所護理(學)系,其學生人數差距極大,本校護理系的學生人數為全國護理系之冠(也是全國各學系學士班人數最多的學系)(圖 45),近8年平均約3496人,距離第二名「輔英科技大學護理系學士班(日間)」平均1661人的差距不可謂不大。

從整體的學生人數來看,平均值在近8年有逐漸減少的趨勢,當然,有可能因為近2-3年來學士後護理系林立,學系數增加,使平均值降低,但整體的學士班護理系在學人數的確是逐年降低(圖46)。在全國除五專外,投入護理臨床職場的來源最主要是學士班護理系,若在學人數減少,顯見未來數年透入臨床工作的人數會減少得更多,值得關注。



圖 45、106-113 學年度本校及全國護理(學)系學士班(含學士後護理系)學生人數



圖 46、106-113 學年度全國學士班護理(學)系學生人數

下表 38 顯示全國各護理系學士班人數的變化,可以明顯地看到,護理(學)系整體的人數往下降,但學士後護理(學)系的人數卻快速上升(圖 47)。

因應國家政策·各學校開始紛紛設立護理(學)系·從 112 學年度「國立暨南國際大學」開始招收護理系學生·至 113 學年度·「元智大學」及「正修學校財團法人正修科技大學」也跟進·至 114 學年度·「國立中山大學」也會招收護理學系學生。

表 38、106-113 學年度全國護理(學)系學士班在學人數

學年度	106	107	108	109	110	111	112	113	總計
護理(學)	18494	18893	19301	19154	19289	18244	17280	16272	146927
學士後護 理(學)系	0	499	547	617	647	687	709	886	4592
護理學系 原住民專 班	0	159	145	124	113	98	87	71	797
護理系_國際專修部	0	0	0	0	0	0	0	34	34



圖 47、106-113 學年度全國學士後護理(學)系在學學生人數

學士後護理系從 107 學年度開始招生,招生學校有「國立臺灣大學」、「弘光科技大學」、「長庚大學」、「國立臺北護理健康大學」及「臺北醫學大學」、後各校陸續成立學士後護理學系,至 113 學年度又新增 5 所「大葉大學」、「中臺科技大學」、「慈濟學校財團法人慈濟大學」、「輔仁大學」及「輔英科技大學」,目前全國已有 12 所學校有學士後護理(學)系,總在學人數達 886 人。全國學士後護理學系招生之學校及在學人數一覽表見附件 一(182 頁)。

### (二) 系所概況

本校教學單位共有三個學院·分別是「護理學院」、「民生學院」及「通識教育中心」。學生分布在「護理學院」及「民生學院」中。但系所的規模差異很大。 護理學院佔全體學生近八成·且林口護理系占全校學生人數的五成·但健科所 學生人數不到 1%,其學系、部別、校區的分布見表 7(12 頁)表 8(13 頁)。

# 二、 新生入學

### (一) 新生註冊率

新生註冊率對每一個學校來說·都是極為重要的指標。全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 12-2「新生(含境外生)註冊率-以「校(含學制班別)」統計」及學 12-3「新生(含境外生)註冊率-以「校」統計」之數據,目前資料更新至 105-113 學年度。各校的「當學年度各學制總量內核定新生招生名額(A)」「當學年度各學制新生保留入學資格人數(B)」「當學年度各學制總量內新生招生核定名額之實際註冊人數(C)」及「當學年度各學制境外(新生)學生實際註冊人數(D)」·根據教育部對於新生註冊率的定義為「當學年度各學制新生註冊率(%)·E=[(C+D)/(A-B+D)]\*100%」。

因為註冊率的概念是百分比·所以分母的大小極度影響到整體比率的多寡·故以下分別對於「當學年度各學制總量內核定新生招生名額(A)」以及「當學年度各學制新生註冊率(%)」進行說明分析。

於大專公開資訊中所羅列的學校近 8 年共 168 所,其學校設立別及學校類別 見表 39。

表 39、106-113 學年度大專校院校務資訊公開平臺統計學校之設立別及學校類別

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	33	45	78
科大學院	16	60	76
專科學校	2	12	14
總計	51	117	168

### 1. 學校註冊率

以全國各大專校院來看,公立學校的新生核定總名額(平均 2582 人)高於私立學校的新生核定總名額(平均 1905 人);一般大學的新生核定總名額(平均 2262 人)高於私立學校的新生核定總名額(平均 2087 人)(表 40),但不論是公立還是私立,專科學校的人數都遠低於一般大學和科大學院。

表 40、106-113 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之平均核定名額

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	2623	1997	2262
科大學院	2759	2035	2187
專科學校	508	911	853
總計	2582	1905	2111

上表為近 8 年的統計數字·但我們來看其各學年度的變化·就會發現少子化的影響在不同的大專校院影響是不一樣的。圖 48 顯示·從 107-113 學年度·平均整體的名額下降·從 106 學年度的 379795 名·至 1113 學年度的 300573 名·減少了將近 8 萬個名額·但值得關注的是·公立學校的名額並沒有減少·己少的幾乎都是私立大專校院的名額。

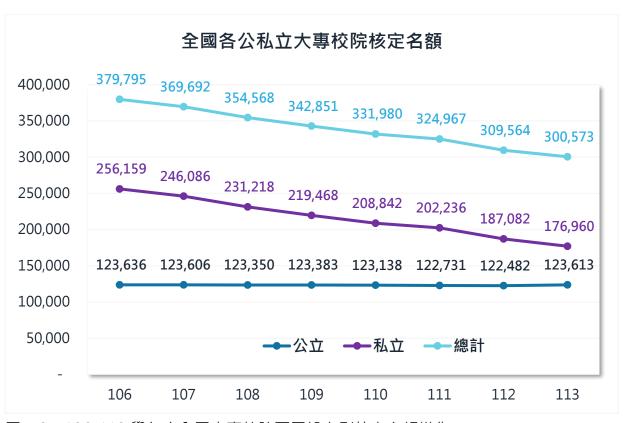


圖 48、106-113 學年度全國大專校院不同設立別核定名額變化

從學校類形來說, 圖 49 顯示, 一般大學雖然名額也有所減少, 但減少的幅度不大, 但科大學院減少的名額就相當大, 科大學院近 8 年總核定名額減少了 5 萬 7 千人, 減少幅度高達 31.18%, 專科學校雖然總名額近 8 年僅減少 2130 名, 但因為本來人數就少, 從其總量來看, 也減少了 17.21%, 將近 2 成的名額。



圖 49、106-113 學年度全國大專校院不同學校類型之核定名額變化

本校的新生核定總人數(圖 50)從 106-113 學年度略為下降,原因是進行各學制總量內之名額調挪,造成總核定名額略微縮減。以全技專校院來看,本校的新生核定名額,在 106 學年度時與全國技專校院的平均值幾乎沒有差異,但到 113 學年度時,已明顯地較全國平均值為高,當然,學校數的減少,也會影響全國技專校院的平均值,除了「國立高雄科技大學」的併校讓校數減少外,在少子化的浪潮下,輔導學校及退場學校多為技專校院學校,據資料的顯示,在 106 學年度全國的技專校院尚有 87 所,至 113 學年度僅存 73 所技專校院。在技專校院中,除「國立高雄科技大學」新生核定名額人數較多外,其他的技專校院的規模都不超過 5000 人。

在全國的新生註冊率上(表 41),公立學校有顯然的優勢,統計自 106-113 學年度,公立大專校院大專校院 71.67 的新生平均註冊率(86.68%)明顯高於私立大專校院新生平均註冊率(71.64%);一般大學的新生平均註冊率(83.59%)明顯高於科大學院新生平均註冊率(68.14%);整體看下來,最高的毫無意外的是公立一般大學(92.35%),而以私立科大學院(65.98%)最低。

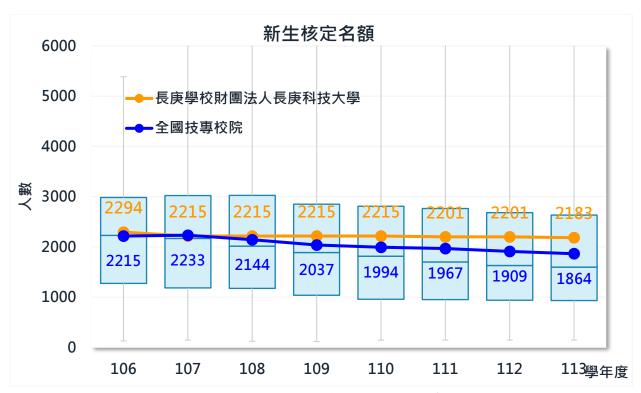


圖 50、106-113 本校及全國各技專校院新生核定名額(含各學制)

表 41、106-113 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之新生註冊率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	92.35	77.17	83.59
科大學院	76.25	65.98	68.14
專科學校	76.60	79.21	78.83
總計	86.68	71.64	76.21

圖 51 顯示 106-113 個學年度不同設立別學校的註冊率變化,整體來說,公立學校持續高於私立學校,且有相當大的差異,合併上述核定名額的變化,也可以看到。實際招收學生的人數,公立大專校院變化不大,但私立大專校院不僅僅是註冊率不理想,實際招收的學生數更是大幅下滑。

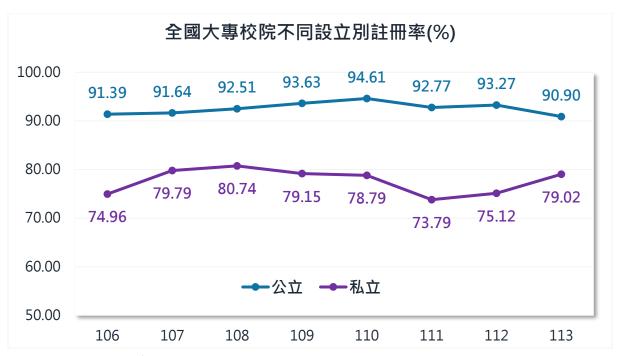


圖 51、106-113 學年度全國大專校院不同設立別之註冊率(%)變化

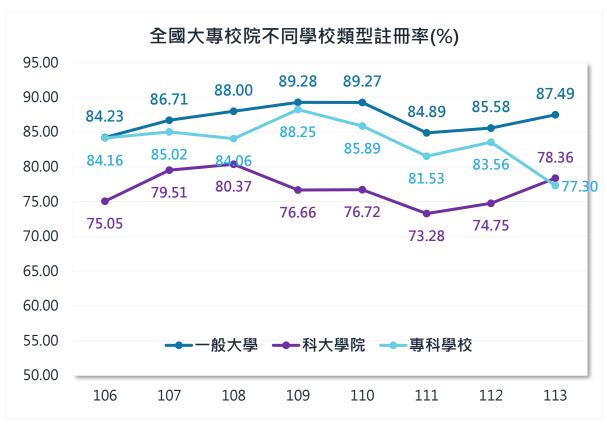


圖 52、106-113 學年度全國大專校院不同學校類型之註冊率(%)變化

圖 52 顯示,在過去 8 年各種不同類型學校的註冊率變化,表現最好的是一般大學,相較之下,科大學院一直都不甚理想,專科學校在過去 7 年都較科大學院為佳,但在 113 學年度驟然下跌,不過,這應是反映全國的少子化的情況,也就是對於專科學校來說,114 學年度所收到的學生數,應比 113 學年度更少,同樣的狀況,在科大學院的學士班,就在 117 學年度會是眼前較大的挑戰。

本校的新生註冊率表現一向穩定且優異,近8年來,平均為98.19%,在全國 技專校院排名為第三名,僅次於「國立臺灣科技大學」及「國立臺北科技大學」 兩所國立科大;若不列計專科學校,本校在113學年度技專校院排列第四名, 除上述「國立臺灣科技大學」及「國立臺北科技大學」外,僅落後「致理學校 財團法人致理科技大學」。

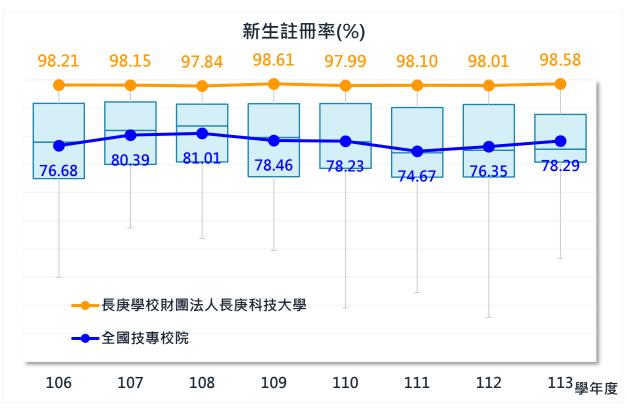


圖 53、106-113 本校及全國各技專校院新生註冊率(含各學制)

### 2. 學制註冊率

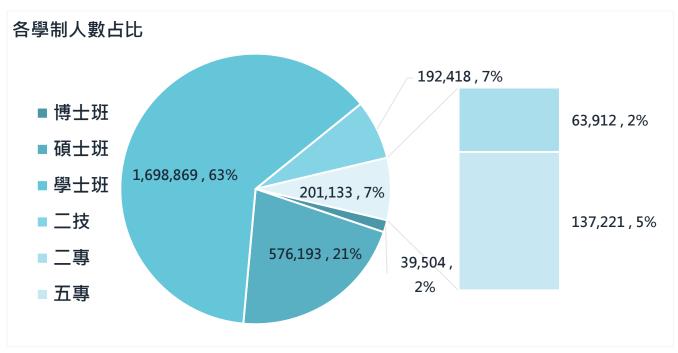


圖 54、大專校院各學制核定名額占比

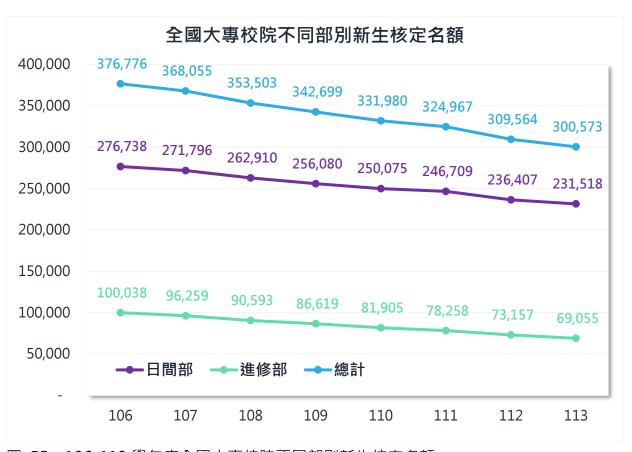


圖 55、106-113 學年度全國大專校院不同部別新生核定名額

不同學制的人數當然不同,圖 54 顯示,在核定名額人數最多的是學士班的名額,占 62.73%,其次為碩士班核定名額,占 21.38%,占比最低為博士班名額,僅占 1.46%。另,整體來說,日間部的核定名額高於進修部(含在職班/附設進院/附設進專)的核定名額(圖 55)。

不同學制的註冊率也有所不同。 56 顯示,新生註冊率最高的是博士班,高達九成以上,其次為二技學生,再次為碩士班學生,學士班的人數最多,但整體的註冊率約只有 77.95%,未達八成(圖 56)。各學制中,五專和二專相較之下註冊率都偏低。

本校各學制在註冊率的表現都很優異,附件 二(179頁)顯示 106-113 學年度本校不同學制班別的核定名額、實際招生名額及註冊率。



圖 56、全國大專校院學制註冊率(%)

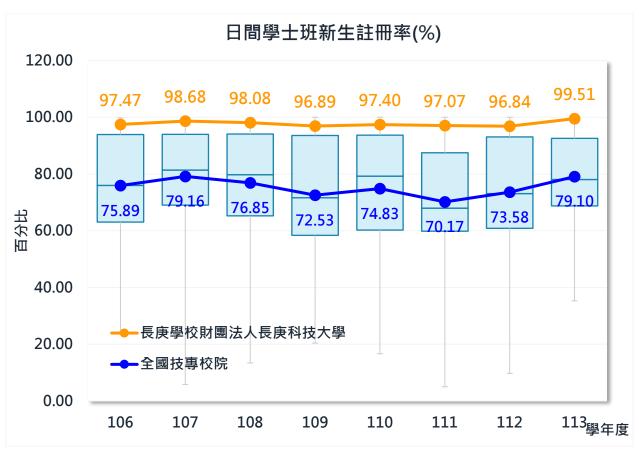


圖 57、106-113 學年度本校與全國大專校院日間學制學士班註冊率(%)

本校日間學制學士班整體的新生註冊率表現極佳,近8年都在95%以上,也高於全國技專校院的平均值(圖57),在113學年度本校在全國60所技專校院日間學制學士班中排名第11,在本校之前的學校為「國立臺北科技大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立臺中科技大學」、「國立虎尾科技大學」、「明志科技大學」、「國立臺北護理健康大學」及「國立臺北商業大學」、除「明志科技大學」、均為國立科技大學。

### 3. 學系註冊率

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 12-1「新生(含境外生)註冊率-以「系(所)」統計」,目前資料更新至 105-113 學年度。

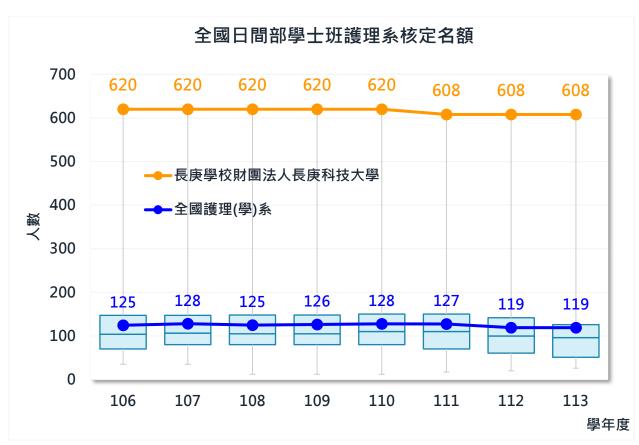


圖 58、本校及全國日間部學士班護理系核定名額

本校林口和嘉義兩校區均有護理系,其核定的名額為全國最多(不僅是護理系最多,是全國所有日間部學士班最多名額的學系)(圖 58),次於本校的為「慈濟學校財團法人慈濟大學」的 352 名(因 113 學年度「慈濟學校財團法人慈濟大學」與「慈濟學校財團法人慈濟科技大學」合併,故名額也有所增加)。

整體來說,護理系的名額從 106 學年度到 113 學年度有增加的趨勢(圖 59),近幾年來,新增加護理系的學校有「國立暨南國際大學(113 學年度核定名額為 26 名)」、「元智大學(113 學年度核定名額為 45 名)」及「正修學校財團法人正修科技大學(113 學年度核定名額為 38 名)」,但其核定名額也不多,預計在 114 學年度國立中山大學也會成立護理系,但整體對本校招生的影響相當有限。

雖然護理系的核定名額增加,但實際註冊護理系的學生人數並未增加,反而減少,尤其從 111 學年度之後,更是明顯的下滑。

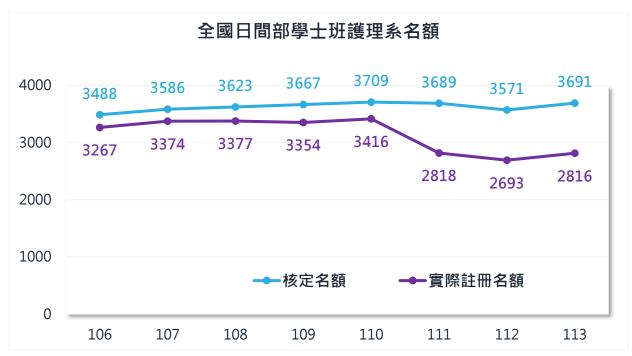


圖 59、106-113 學年度全國日間部學士班護理系招生名額與實際註冊名額

本校的護理系為全校最多人數的系所·單就護理系四年制護理系新生的註冊率 (%)而言,變化很大·尤其在 111-113 學年度這 3 年·因為少子化嚴重,許多 護理系的註冊率不理想,且又有寄存(或調挪)護理系的名額,因此在這 3 學年全國護理系的註冊率從超過 90%直落到 76.58%(圖 60),打破了過去以為護理系是收學生註冊率的保證。但無論如何·本校的註冊率·統計從 106-113 的平均註冊率為 98.24%,在全國護理(學)系中為第 2 名,註冊率最高的學校為國立暨南國際大學,但該校僅從 112 學年度始開始招生,且名額不多。

113 學年度教育部有給全國護理系「擴增名額」,所以在 113 學年度整對於整體的護理系註冊率應有很大的助益,除本校護理系的註冊率達 100%以外,其他尚有 11 所護理系的註冊率為 100%,分別是「國立臺灣大學」、「國立成功大學」、「國立暨南國際大學」、「國立臺北護理健康大學」、「國立臺中科技大學」、「輔仁大學」、「高雄醫學大學」、「臺北醫學大學」、「中山醫學大學」、「中國醫藥大學」及「亞洲大學」,特別值得注意的是,除本校外,註冊率 100%的僅「國立臺北護理健康大學」為科大,其他的都是一般大學,且相較本校的招生名額都較少。



圖 60、106-113 本校及全國日間部學士班護理(學)科系新生註冊率

# (二) 入學管道

統計自 107-113 學年度·本校日間學制學生共計 11344 名學生·其中三技有 5099 名學生·四技有 6245 名·女性學生有 10083(88.88%)。本校學士班分為三技與四技·三技最主要的入學管道為申請入學·四技最多核定名額的入學管道為(高中生)申請入學·其次為甄選入學。

表 42、107-113 學年度本校日間部學士班新生入學管道人數

學制	入學管道	107	108	109	110	111	112	113	總計
二技	申請入學	709	710	739	720	717	719	684	4998
	技優甄審	9	10	17	12	10	11	16	85

學制	入學管道	107	108	109	110	111	112	113	總計
	其他	4	3	2	4	1	2		16
	二技小計	722	723	758	736	728	732	700	5099
四技	申請入學	370	373	372	367	362	370	400	2614
	推甄甄試	341	330	330	334	329	303	288	2255
	技優甄審	69	67	55	56	33	28	15	323
	聯合登記	118	111	101	106	99	105	106	746
	其他	32	30	35	51	38	59	62	307
	四技小計	930	911	893	914	861	865	871	6245
總計		1652	1634	1651	1650	1589	1597	1571	11344

# (三) 生源分布

全校日間學制的學生,最主要來自於「北北基」和「桃竹苗」,但從較大的地區來看,不同學制的生源分布有所差別,表 43 顯示,二技最主要的生源為「北北基」,但「雲嘉南」、「桃竹苗」和「高高屏」三個地區的人數都差不多;但四技最主要的生源在「北北基」和「桃竹苗」,兩者都有差不多 1/4 的學生來自於此二區域。

當然在不同的縣市也會有所差別,同樣是「北北基」,但是基隆市、臺北市以及新北市就有所差別。本校 107-113 學年度入學新生的來源縣市人數分布見附件 三(182 頁)。三技日間部最主要生源的縣市為「新北市 18.14%」、「高雄市 13.89%」及「桃園市 12.14%」;四技最主要生源的縣市依序為「新北市 19.15%」、「桃園市 18.17%」及「臺中市 9.90%」。

表 43、不同學制生源分布

地區別	二技	二技%	四技	四技%	總計	總計%
北北基	1272	24.95	1662	26.61	2934	25.86

地區別	二技	二技%	四技	四技%	總計	總計%
桃竹苗	924	18.12	1503	24.07	2427	21.39
中彰投	666	13.06	1145	18.33	1811	15.96
雲嘉南	982	19.26	1249	20.00	2231	19.67
高高屏	915	17.94	450	7.21	1365	12.03
宜花東	317	6.22	166	2.66	483	4.26
離島及境外	23	0.45	70	1.12	93	0.82
總計	5099		6245		11344	

當然,在不同的校區,主要的生源也有所差異,表 44 顯示林口校區最主要的生源為「北北基」和「桃竹苗」,但嘉義校區最主要的生源卻是「雲嘉南」和「高高屏」,顯示兩校區在不同的地理位置,其生源就有明顯的差別。

表 44、不同校區生源分布

地區別	林口	林口%	嘉義	嘉義%	總計	總計%
北北基	2734	32.25	200	6.98	2934	25.86
桃竹苗	2234	26.35	193	6.73	2427	21.39
中彰投	1312	15.48	499	17.41	1811	15.96
雲嘉南	1071	12.63	1160	40.47	2231	19.67
高高屏	620	7.31	745	25.99	1365	12.03
宜花東	423	4.99	60	2.09	483	4.26
離島及境外	84	0.99	9	0.31	93	0.82
總計	8478		2866		11344	

# (四) 入學成績

入學成績僅分析四技學生。本校四技入學,最主要的來源為申請入學、甄選入學、聯合登記分發以及技優甄審四大管道,當然,除此之外還有海聯生或是繁星入學等,但因人數較少,且缺乏入學成績,因此不予以考量。

申請入學主要來自於高中生及少量的高職生,他們會參加「大學學科能力測驗 (簡稱學測)」,但甄選入學、聯合登記分發以及技優甄審的學生多來自於高職生,參加的測驗為「四技二專統一入學測驗(簡稱統測)」,且技優甄審學生通常不需要繳交統測成績,所以下列會針對有參加學測以及有參加統測的學生分別進行分析。



圖 61、107-113 學年度四技申請入學學測國英數平均級分變化

申請入學的學生,在過去本校採計「國文」、「英文」、「自然」及「數學」,但 因為少子化及學生專業的需求,所以採計科目上有所更動,數學在 111 學年 度之後又分為數 A 級數 B,因為是縱貫性多年之資料,因此將數學/數 A/數 B 三者視為同一科目,採取該生這三考科的最大值計(部分學生同時有數 A 級數 B 的成績),但不論如何,「國文」、「英文」及「數學」三門科目均為學生的基 本素養的一部分,雇三學科均進行分析,圖 61 顯示從 107-113 學年度新生入學「國文」、「英文」及「數學」三科目平均級分的變化,可以明顯的看出,「國文」微幅下降,但「英文」就有明顯的降低,到 111 學年度後更加嚴重(為 108 新課綱入學學生),「數學」科目下降的幅度較不明顯,不過,因為數學的分數本來就偏低,本校近兩年又沒有採計數學的分數,所以學生的分數可以預期。當然,這樣並無法說明是否是 108 新課綱影響學生的程度,也可能是因為到 111 學年度少子化更加嚴重,大學端入口的缺額變多,因此到本校的學生整體的排名百分位往下挪移所引起,但不論如何,經由高中生申請入學進入本校的學生(絕大部分在護理系)的「國文」及「英文」級分是在下降中,且這兩年越發明顯。

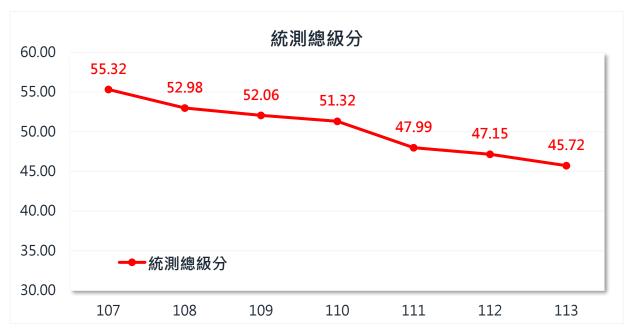


圖 62、107-113 學年度四技新生統測總級分變化

依統測的成績進入本校的入學管道主要是「甄選入學」及「聯合登記分發」,「技優甄審」是依其他條件進入本校,故無統測成績。統測共計五科,分別是「統測國文」、「統測英文」、「統測數學」、「專業一」及「專業二」,大多數的學校系所用「統測總級分」進行分發。「統測國文」及「統測英文」為共同科目,「統測數學」依照學生參加不同群類會考「統測數學 A」、「統測數學 B」或「統測數學 C」,所以其難易標準不同,另外,「專業一」及「專業二」也會依照不同的報考類群有所不同,也較難彼此之間做比較。所以在資料的解讀上應

特別謹慎,另外,「甄選入學」是統測的原始分數由聯招會統一轉變成級分, 採計級分為其分數,但「聯合登記分發」適用原始分數,為求比較之一致,將 其原始分數依考試年度進行轉換成級分,在此說明。

但無論如何·圖 62 顯示從 107-113 學年度進入本校的學生其「統測總級分」逐年下降·也就是不論其報考哪一個群類·進入本校的學生在該群類中的排名百分位都逐年下降。

本校的系所在採計統測分數時,除總計分外,多採計「統測國文」及「統測 英文」,下圖 63 也顯示了從 106-113 學年度經由統測進入本校學生其成績的 變化。「統測國文」雖在各年略有波動,整體來說,近 7 年來還是逐步下滑, 「統測英文」下降的情況是在國英數三門課程中最為嚴重的,且在 111-112 學 年度這兩年的變化尤其明顯,113 學年度略微回升,但也極其有限。

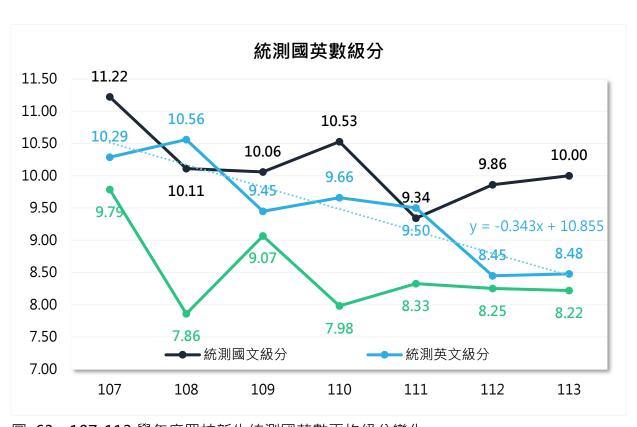


圖 63、107-113 學年度四技新生統測國英數平均級分變化

## 三、 就學狀況與成效分析

## (一) 就學穩定率

因為就學穩定率僅計算一年級在學的學生其二年級是否在學·並未估計更高的年級學生的休學退學狀態,再加上其計算的時程是從前一學年的 10 月 15 日計算至該學年的 10 月 15 日,因此,對於一年級的學生來說,若該生在 10 月 15 日之前休學或退學的,或是對於二年級的學生,在 10 月 15 日之後辦理休退學的,就很難評估其真正休學退學的問題及數量,所以就學穩定率的評估,在概念上可以視為沒有休退學的學生,但其數值上仍會有所差異。

學士班以下就學穩定率之資料·取自於全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 16 之數據·目前資料更新至 107-113 學年度·其中提供的資料有「前一學年度錄取 1 年級在學學生人數(A)」、「當學年度 2 年級在學學生數(B)」及「前一學年度學生就學穩定率(C)」。不論是一年級或是二年級在學學生,指學校當學年度(10 月 15 日)具備正式學籍本國籍學生人數,不包括境外學生(外國學生、僑生、港澳生及大陸地區來臺學生等)、選讀生、學分班、無正式學籍學生及保留入學資格之學生、境外專班、外國專班、香港二技專班等。「前一學年度學生就學穩定率(C)」之定義為「學校(當學年度 2 年級在學學生且為前一學年度錄取為 1 年級學生之人數/前一學年度錄取 1 年級在學學生人數)\*100%」。

### 1. 全國學士班以下就穩定率

以全國各大專校院而言·統計 107-113 學年度·表 45 顯示公立學校的學士 班就學穩定率(83.15%)高於私立學校的學士班就學穩定率(64.41%);一般大 學的學士班就學穩定率(74.77%)高於科大學院的學士班就學穩定率(65.01%)· 整體上來看·是公立一般大學(84.71%)高於公立科大學院(81.53%)·高於私立 一般大學(67.90%)·最低的是私立科大學院(61.88%)。

表 45、107-113 學年度全國各大專校院學年度學生就學穩定率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	84.71	67.90	74.77

學校類別/設立別	公立	私立	總計
科大學院	81.53	61.88	65.01
專科學校	80.39	75.35	76.47
總計	83.15	64.41	68.96

在不同的學制中,其學生就學穩定率也有所不同,表 46 中可以看到,全國學士班以下的就學穩定率平均約為 68.96%,在學士班(日間)最高,可達八成以上(公立學校更高,可達九成以上),二專進修部最低,僅有 44.96%。

表 46、107-113 學年度全國各大專校院學年度各學制學生就學穩定率(%)

學制班別	公立	私立	總計
二專(日間)	81.33	59.01	66.45
專(進修)	49.26	44.49	44.97
五專	90.44	74.30	77.15
學士班(日間)	92.24	79.35	83.47
學士班(進修)	70.80	52.85	56.97
總計	83.15	64.41	68.96

比較特別的是,同樣的學制在不同類型的學校,其表現也有所不同,例如,在一般大學中的學士班(進修)的就學穩定率為 53.72%,但在科大學院的學士班(進修)反而超過一般大學達 58.85%(表 47),但學士班(日間)的就學穩定率仍是一般大學高於科大學院。

表 47、107-113 學年度全國各大專校院學年度各學校類型及學制學生就學穩定率(%)

學校類型/設立別	學制班別	公立	私立	總計
一般大學	專(進修)		75.41	75.41
	五專		52.07	52.07
	學士班(日間)	91.60	83.27	87.09

學校類型/設立別	學制班別	公立	私立	總計
	學士班(進修)	68.46	45.78	53.72
一般大學 合計		84.71	67.90	74.77
科大學院	二專(日間)	63.63	63.38	63.44
	_ _專(進修)	42.51	39.55	39.79
	五專	90.11	69.86	73.69
	學士班(日間)	93.86	76.76	79.85
	學士班(進修)	73.79	56.02	58.85
科大學院 合計		81.53	61.88	65.01
專科學校	二專(日間)	90.18	54.64	68.86
	_ _專(進修)	59.37	62.21	61.64
	五專	91.61	92.08	92.00
專科學校 合計		80.39	75.35	76.47
總計		83.15	64.41	68.96

### 2. 全國各大專校院學士班以下就學穩定率之變化趨勢

從長期追蹤的數字上來看,可以看到近7年來整體就學穩定率的變化。大體上來說,在108學年度有明顯的降幅,但在109之後曲線逐漸平緩,但即使是平緩,也清楚是下滑的。

圖 64 及圖 65 顯示不論其設立別(公立/私立)或是學校類型(一般大學/科大學院/專科學校)其下滑的趨勢都相當一致。

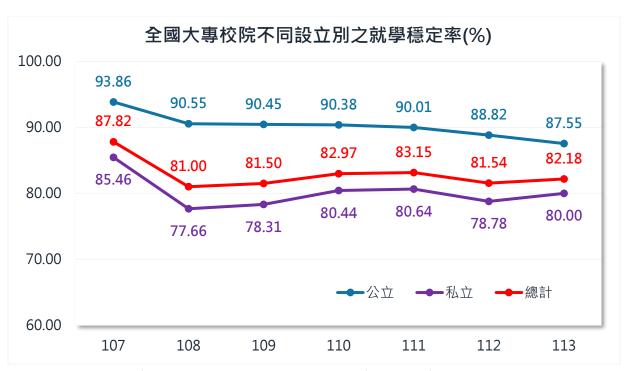


圖 64、107-113 學年度全國大專校院不同設立別學校之就學穩定率

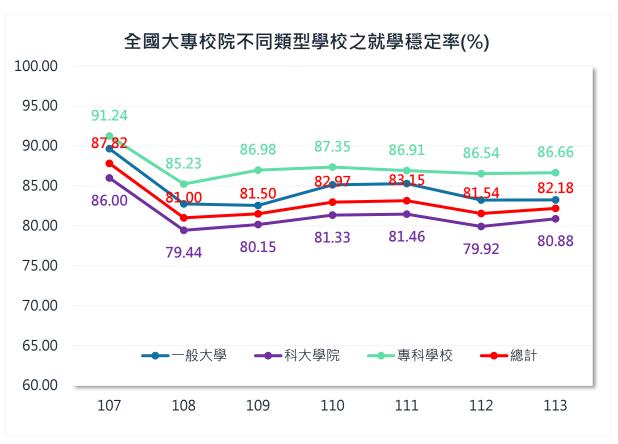


圖 65、107-113 學年度全國大專校院不同類型學校之就學穩定率

#### 3. 全國各大專校院學士班以下一年級至二年級流失學生數

不過,當我們僅著眼點在就學穩定率,可能低估了學生真正流失的狀況,因為就學穩定率(%)計算的是百分比,而分母(一年級的在學人數)會影響到數值,近幾年來,因為部分大專校院的新生核定名額會寄存,再加上註冊率降低,所以本來一年級新生的人數就較以往為低,所以這樣的實況,在就學穩定率上是無法反映的,因此,我來來看看學生一年級再學,但二年級不在學(流失)的人數變化,可能對於學生整體的人數減少會有更全面的認識。

下圖 66 及圖 67 顯示在 107-113 學年度,全國各大專校院在各學年度分別 有多少學生一年級再學,但二年級不在學,整體的趨勢,其實和就學穩定率相 當一致,也就是公立的學校流失的學生人數低於私立學校流失的學生人數,咖 大學院流失的學生人數歌於一般大學的流失學生人數,專科學校雖然人數最少,但其上升的趨勢卻是最高的。

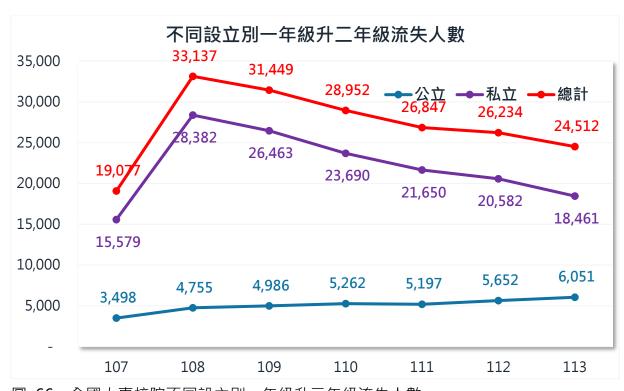


圖 66、全國大專校院不同設立別一年級升二年級流失人數

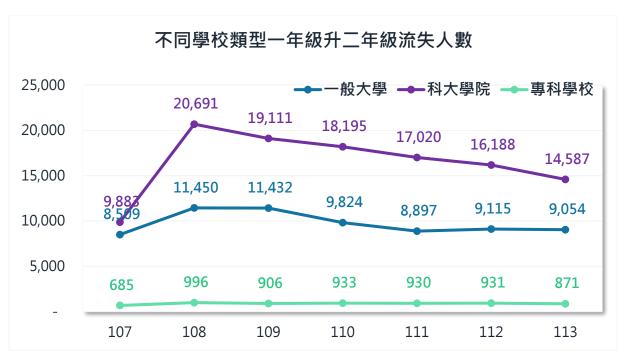


圖 67、全國大專校院不同學校類型一年級升二年級流失人數

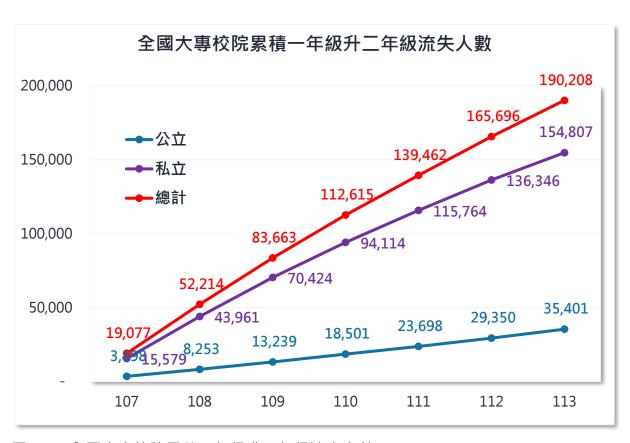


圖 68、全國大專校院累積一年級升二年級流失人數

在圖 68 將近 7 年流失的學生數累計呈現,比較驚人的是,單單一年級升二年級,在 7 年內我國的大專校院就流失了將近 20 萬的學生(其中有超過八成的學生來自於私立學校),當然,這些學生絕大多數仍在學(重考或是轉學),但有顯示極高比例的學生在進入大專校院後,不滿意自己的學校學系,或是與自己的興趣不合而改換其他跑道,這個現象值得注意。

#### 4. 本校與全國技專校院的就學穩定率

本校的就學穩定率一向穩定·學士班以下的學制為「日間學制」及「進修學制」,日間學制僅四技學生·但進修學制包含四技與三技的學生。若僅就日間學制,本校的就學穩定率表現得極為穩定優異·近 7 學年來平均維全技專校院第 2 名·僅次於「國立臺北科技大學學士班(日間)」平均約 96.60%·也就是在全國私立技專校院排名為第一名。下圖 69 顯示本校與全國各技專校院的日間部學士班就學穩定率。

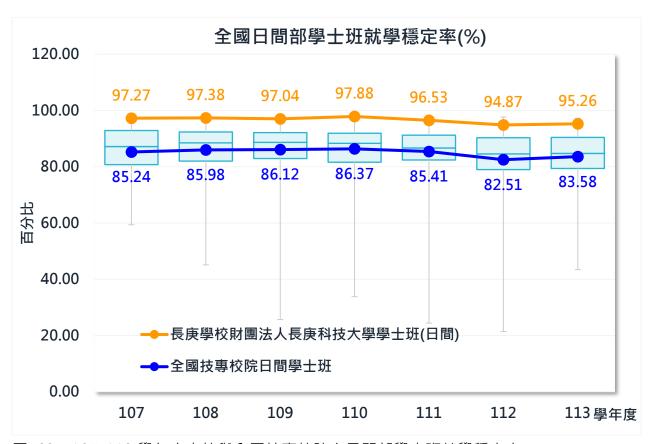


圖 69、107-113 學年度本校與全國技專校院之日間部學士班就學穩定率

圖 70 為本校進修部與全國技專校院進修學制學士班之就學穩定度·大專公開資料從 108 學年度起填報·所以只有 6 年的資料。本校的進修部學士班就學穩定率在過去 7 年平均為 88.92%·將近九成·為全國技專校院第 7 名·除「蘭陽技術學院學士班(進修)」(輔導/停招學校)外·僅次於「國立臺北科技大學學士班(進修)」、「崇右學校財團法人崇右影藝科技大學學士班(進修)」、「國立高雄餐旅大學學士班(進修)」、「亞東學校財團法人亞東科技大學學士班(進修)」、及「國立臺北護理健康大學學士班(進修)」。



圖 70、108-113 學年度本校與全國技專校院之進修部學士班就學穩定率

## 5. 本校各學制學系之就學穩定率

本校的資料來自於系統 ERP 資料·統計自 106 學年度入學至 112 學年度入學的日間學至學生·扣除港澳僑生·共計 7 個學年度·11084 名學生。其整體的數字與前述大專公開資料的數值略有差異·不過相差不大(表 48)。當然·不同部別、性別之間也會有所差異·本校整體來說,四季的就學穩定率略低於二技

日間學制的就學穩定率,在二技學制中男女生的差異不大,但在四技學制中,女性學生的就學穩定率略低於男學生的就學穩定率,不過,都還能維持在 95% 以上。

表 48、本校不同部別不同性別之日間學制就學穩定率

部別	性別/狀態	二年級繼 續就學	就學 二年級不 穩定率(%) 在學		流失率(%)	總人數
二技	女	4599	97.81	103	2.19	4702
	男	336	97.67	8	2.33	344
	二技日間部	4935	97.80	111	2.20	5046
四技	女	4977	95.51	234	4.49	5211
	男	794	96.01	33	3.99	827
	四技日間部	5771	95.58	267	4.42	6038
總計		10706	96.59	378	3.41	11084

在不同入學管道入學的學生,其就學穩定率也有所不同,表 49 中顯示,在四技學制中,就學穩定率最高的是「技優甄保」和「申請入學」,但「聯合登記」和「繁星計畫」之就學穩定率較低,這是比較值得去討論的,一般說來,「繁星計畫」管道入學的學生有較好的就學表現,但在本校卻沒有呈現相類似的結果,值得進一步的分析討論。

表 49、本校不同部別不同學系之日間學制就學穩定率

部別	入學管道	二年級繼 續就學	就學穩定 率(%)	二年級不 在學	流失率 (%)	總人數
二技	申請入學	4862	97.77	111	2.23	4973
	技優甄保	73	100.00		0.00	73
	二技小計	4935	97.80	111	2.20	5046

部別	入學管道	二年級繼 續就學	就學穩定 率(%)	二年級不 在學	流失率 (%)	總人數
四技	申請入學	2437	96.06	100	3.94	2537
	甄審入學	2192	95.93	93	4.07	2285
	技優甄保	360	96.26	14	3.74	374
	聯合登記	689	92.98	52	7.02	741
	繁星計畫	93	92.08	8	7.92	101
	四技小計	5771	95.58	267	4.42	6038
總計		10706	96.59	378	3.41	11084

學生的就學穩定率會不會因為其住家的地理位置有所影響?在表 50 顯示,三技日間學制的學生,不論來自全國各地,其就學穩定率都差不多,維持在 97%以上,也就是對於本校日三技的學生來說,學生本身的居住地,不太會影響到其休退學狀況。但在四技學制上可能有有些許的不同,意外的是,就學穩定率較低的地理位置是「北北基」和「桃竹苗」,也就是住得比較近的,反而有比較高的休退比例,當然,可能跟系所本身所在地有關,也有可能與「北北基」和「桃竹苗」有踏多競爭學校,所以對於學生來說,選擇性也多。另外值得注意的是,本校的系所收到離島學生的數目並不多,但不論是何種學制,其離島生(澎湖、金門)的就學穩定率都是 100%。

表 50、本校不同部別與學生居住地之日間學制就學穩定率

部別	地區別	二年級繼 續就學	就學穩定 率(%)	二年級不 在學	流失率 (%)	總人數
二技	北北基	1244	98.50	19	1.50	1263
	桃竹苗	874	97.54	22	2.46	896
	中彰投	659	97.92	14	2.08	673
	雲嘉南	954	97.65	23	2.35	977
	高高屏	878	97.23	25	2.77	903

<del></del>	뉴트미	二年級繼	就學穩定	二年級不	流失率		
部別	地區別	續就學	率(%)	在學	(%)	總人數 323 11 5046 1575 1415 1137 1298 438	
	宜花東	315	97.52	8	2.48	323	
	離島	11	100.00	0	0.00	11	
	二技小計	4935	97.80	111	2.20	5046	
四技	北北基	1493	94.79	82	5.21	1575	
	桃竹苗	1340	94.70	75	5.30	1415	
	中彰投	1086	95.51	51	4.49	1137	
	雲嘉南	1260	97.07	38	2.93	1298	
	高高屏	422	96.35	16	3.65	438	
	宜花東	149	96.75	5	3.25	154	
	離島	21	100.00		0.00	21	
	四技小計	5771	95.58	267	4.42	6038	
總計		10706	96.59	378	3.41	11084	

當然,不同學系之間也一定有所差異,表 51 在本校二技日間學制中,「呼照系」與「高照系」的就學穩定率未達 95%,在本校中是比較不理想的學系;在四技學制中,「幼保系」、「妝品系」及「保營系」的就學穩定率均未達 95%,也值得注意,不過,不論是在林口校區或是嘉義校區,也不論在哪一種學制,「林口護理」和「嘉義護理」y 愛就學穩定率上都有極佳的表現。

表 51、本校不同部別不同學系之日間學制就學穩定率

立7 모1	翻乏	二年級繼續	就學穩定	二年級不	流失率	總人數
部別	學系	就學	率(%)	在學	(%)	総入数
二技	林口護理	2089	99.52	10	0.48	2099
	嘉義護理	1367	98.91	15	1.09	1382
	幼保系	298	95.21	15	4.79	313
	妝品系	579	96.18	23	3.82	602

部別	學系	二年級繼續 就學	就學穩定 率(%)	二年級不 在學	流失率 (%)	總人數
	呼照系	294	90.46	31	9.54	325
	高照系	308	94.77	17	5.23	325
	二技小計	4935	97.80	111	2.20	5046
四技	林口護理	3251	95.79	143	4.21	3394
	嘉義護理	1086	97.40	29	2.60	1115
	幼保系	544	93.79	36	6.21	580
	妝品系	330	94.83	18	5.17	348
	保營系	560	93.18	41	6.82	601
	四技小計	5771	95.58	267	4.42	6038
總計		10706	96.59	378	3.41	11084

# (二) 休退學分析

## 1. 全國各學校類別及學制休退學狀況

全國大專校院的休學率平均約 6.99% · 退學率約 7.31% · 全國的總休退學率約為 14.29 · 當然 · 在不同的學制 · 不同的學校類型當然有所不同 · 表 52 顯示 · 一般大學的休學率高於科大學院 · 但一般大學的退學率是低於科大學院的 · 總休退學率是科大學院高於一般大學 · 但不論如何 · 專科學校的休退學率都較一般大學或是科大學院為低。

表 52、105-112 學年度全國大專校不同學校類型休退學概況

學校類型	學校數	休學率(%)	退學率(%)	休退學率(%)	
一般大學	81	7.73	6.00	13.73	
科大學院	81	6.75	8.89	15.64	

學校類型	學校數	休學率(%)	退學率(%)	休退學率(%)	
專科學校	13	3.78	5.63	9.41	
總計	175	6.99	7.31	14.29	

不同設立別也會影響到其休退學率·表 53 顯示·整體來說·公立學校的休學率較私立大專校院為高·但在退學率的部分·則是公立學校大大的低於私立學校·在更進一步的分析可以看到·在大專校院各種學校類型中·私立專科學校有最低的休學率·但是公立科大學院有最低的退學率·公立一般大學有最高的休學率,但退學率最高的卻是私立科大學院。

表 53、105-112 學年度全國大專校不同設立別休退學概況

設立別	學校類別	學校數	休學率(%)	退學率(%)	休退學率 (%)
公立	一般大學	34	8.44	4.82	13.27
	科大學院	16	5.74	4.50	10.24
	專科學校	2	5.50	6.71	12.21
	公立 合計	52	7.50	4.80	12.30
私立	一般大學	47	7.22	6.84	14.06
	科大學院	65	7.00	9.97	16.97
	專科學校	11	3.47	5.44	8.90
	私立 合計	123	6.77	8.37	15.14
總計		175	6.99	7.31	14.29

表 54 可以看到·在全國的大專校院中·不同設立別和不同學制·其休學率和 退學率都有所差異·整體來說·在休退學率上來看·進修學致會高於日間學制· 碩博士班會有比較高的休退學率。

表 54、105-112 全國大專校院各學制休退學率

設立別	學制班別	學制班別數	休學率(%)	退學率(%)	休退學率
יית אבע	字的址列	学则如则数	<b>小字</b> 平(70)	赵字平(70)	(%)
公立	五專	12	3.76	3.73	7.49
	二專(日間)	5	15.54	25.58	41.13
	二專(進修)	6	10.83	13.43	24.26
	學士班(日間)	50	3.67	3.42	7.09
	學士班(進修)	32	9.76	11.65	21.42
	碩士班(日間)	49	13.90	6.78	20.68
	碩士在職專班	49	16.05	6.92	22.97
	博士班	48	16.99	5.40	22.40
	公立合計	251	11.82	6.89	18.71
私立	五專	53	7.18	14.54	21.71
	二專(日間)	30	10.31	40.48	50.79
	_ _專(進修)	59	8.80	20.98	29.78
	學士班(日間)	105	5.72	8.24	13.96
	學士班(進修)	95	8.83	12.42	21.25
	碩士班(日間)	108	15.21	10.35	25.56
	碩士在職專班	88	16.69	8.55	25.25
	博士班	44	16.23	5.83	22.06
	私立	582	11.13	12.66	23.78
總計		833	11.34	10.92	22.25

## 2. 本校休退學狀況

表 55 顯示從 105-112 學年度本校的學年休學率、學年退學率以及學年休退學率,本校不論是休學率或是退學率,相較於全國各大專校院,都維持在低休學率低退學率的狀態,過去 8 年平均休退學率為 5.10%。當然,因為這是從大專公開資料的休學人數和退學人數去估計的,所以有可能會重複計算到休學

(續休)學生的人數,當然也會影響到計算休退學率的學生總人數,所以可能會略為高估了學年休學率以及微微低估了退學率,在此說明,不過,應該相差不大。

表 55、本校 105-112 學年度休退學率(%)

學年度	105	106	107	108	109	110	111	112	平均
休學率	1.91	2.73	3.10	2.78	2.76	2.96	3.57	3.63	2.92
退學率	1.73	1.83	2.03	2.07	2.19	1.86	2.40	3.45	2.18
休退學率	3.64	4.56	5.13	4.85	4.95	4.82	5.97	7.08	5.10

不過雖然本校的休退學率在過去相較全國大專校院來說,並不嚴重,不過,從 **3** 71 可以明顯的發現,在 105-110 學年度之間尚稱平穩,但從 111 學年度 起,休退學率以肉眼可見的速率升高,到 112 學年度更是嚴重,當然,這有可能是因為 111 學年度(108 新課綱第一年入學年度)全國學士班有最大的空缺量,所以到 112 學年度就多了許多的轉學生(退學生),因此,本校的休退學率到 112 學年度已經超過 7%,值得注意。

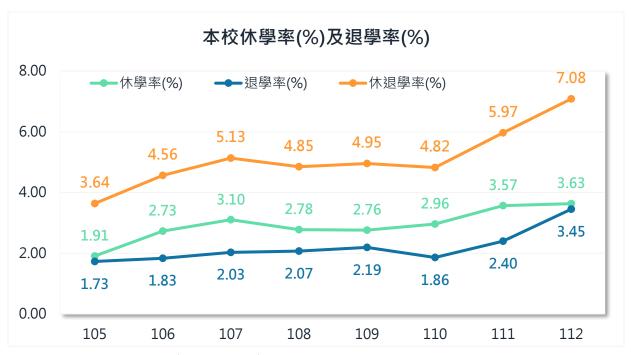


圖 71、本校 105-112 學年度休退學率(%)

但如果僅看到休退學率·可能較無法反映出真正休退學的窘況·表 56 及圖 72 顯示真正休退學的人數,就可能有不同的想法·從圖表中可以看到,退學的人數低於休學的人數,但不論是休學或是退學的人數,從 105-112 學年度之間都逐年上升·到 112 學年度的退學人數縣然增加許多,退學人數為 227 人,與休學人數幾乎相當,總休退人數也高達 466 人,值得注意。

表 56、本校 105-112 學年度休退學人數

學年度	105	106	107	108	109	110	111	112	總人數
休學人數	139	192	217	188	184	199	238	239	1596
退學人數	126	129	142	140	146	125	160	227	1195
總計	265	321	359	328	330	324	398	466	2791

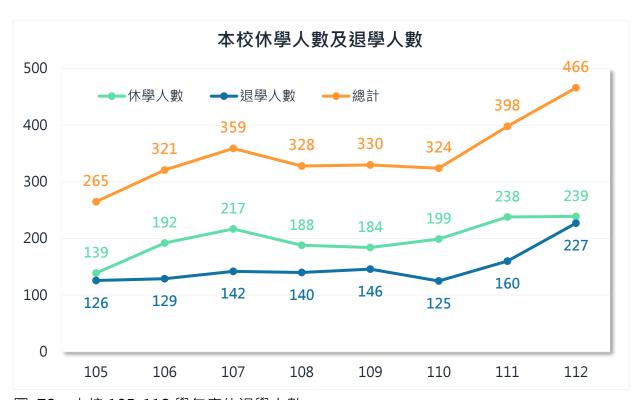


圖 72、本校 105-112 學年度休退學人數

表 57、表 58、圖 73、圖 74 及圖 75 為本校近 8 學年度的年度休退學率。當然,在不同學制其休退的狀況不可一概而論,學生的背景不同,面臨的問題

也不同,本校五專學制在 104 學年度最後一年正式招生,所以到 108 學年度為其畢業學年度,109 學年度五專的休退學高達 22.22%均為延修生的緣故。

表 57、105-112 學年度本校各學制休學率(%)

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	112	平均
五專	0.23	1.23	0.58	1.63	0.00				0.68
學士班(日間)	0.85	1.90	1.95	1.84	1.77	1.99	2.52	2.78	1.97
學士班(進修)	4.77	5.22	6.92	5.34	4.46	4.52	5.50	4.33	5.14
碩士班(日間)	6.25	10.14	9.86	12.50	9.64	12.79	14.44	14.29	11.56
碩士在職專班	8.11	8.60	10.74	10.14	18.06	15.00	12.76	15.05	13.04
總計	1.91	2.73	3.10	2.78	2.76	2.96	3.57	3.63	2.92

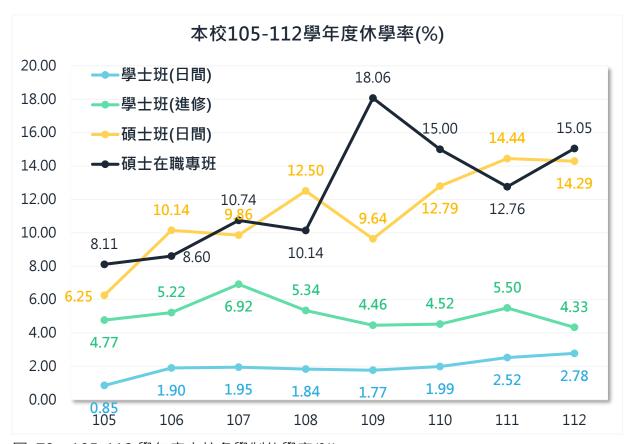


圖 73、105-112 學年度本校各學制休學率(%)

整體來說,日間學制學士班的休退學率最低(休學率 1.97%,退學率 1.99%), 進修學制學士班的休退學率次之,研究所因為人數較少,且因課業環境等變動 的因素較多,通常休退學率較高,也較無法反映學生真正的學習問題。

表 58、105-112 學年度本校各學制退學率(%)

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	112	平均
五專	1.97	0.70	2.60	1.63	22.22				1.78
學士班(日間)	1.66	1.44	1.68	1.99	1.79	1.76	2.15	3.39	1.99
學士班(進修)	1.61	3.30	2.95	2.15	3.21	2.11	2.60	2.94	2.57
碩士班(日間)	6.25	5.80	7.04	5.56	8.43	4.65	7.78	9.52	7.03
碩士在職專班	1.35	2.15	1.65	2.70	2.58	1.67	5.10	4.85	3.07
總計	1.73	1.83	2.03	2.07	2.19	1.86	2.4	3.45	2.18

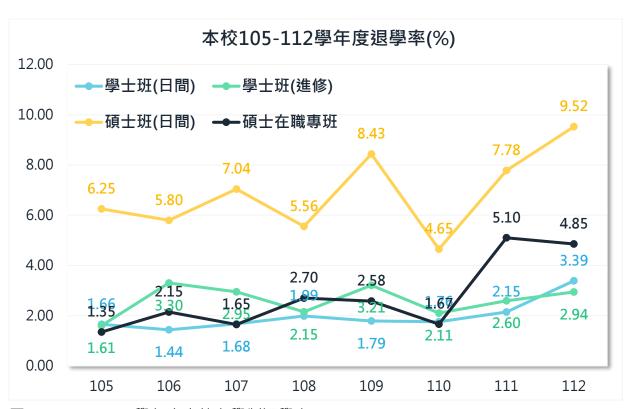


圖 74、105-112 學年度本校各學制退學率(%)

表 59、105-112 學年度本校各學制休退學率(%)

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	112	平均
五專	2.20	1.94	3.18	3.25	22.22				2.46
學士班(日間)	2.51	3.34	3.63	3.83	3.56	3.75	4.67	6.16	3.96
學士班(進修)	6.37	8.53	9.87	7.50	7.67	6.63	8.10	7.28	7.71
碩士班(日間)	12.50	15.94	16.90	18.06	18.07	17.44	22.22	23.81	18.59
碩士在職專班	9.46	10.75	12.40	12.84	20.65	16.67	17.86	19.90	16.11
總計	3.64	4.56	5.13	4.85	4.95	4.82	5.97	7.08	5.1

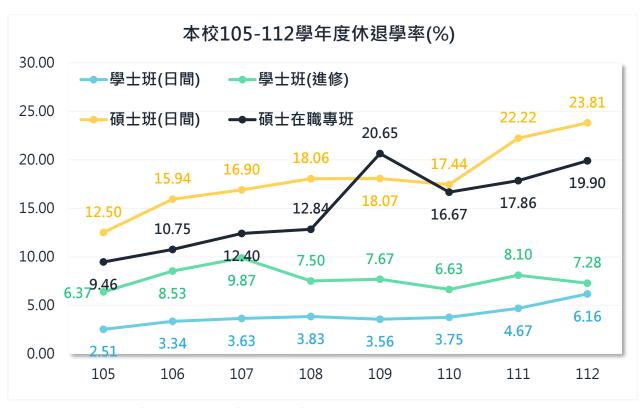


圖 75、105-112 學年度本校各學制休退學率(%)

## 3. 本校與全國技專校院休退學分析

本校的休學率尚稱穩定,相較於全國技專校院的平均值都低很多,不過,從圖76來看,本校的休學率是逐年增加,從105學年度的1.91%(PR3.4)到112

學年度的 3.63%(PR 15.5), 改變得相當明顯,值得注意,尤其是從 111-112 學年度的進展尤為快速。但整體的技專校院的休學率,雖然比本校高,但是整體平均的趨勢並無明顯的變化,也就是 105-112 學年度都在 5.92%-6.71%之間,變化不大。

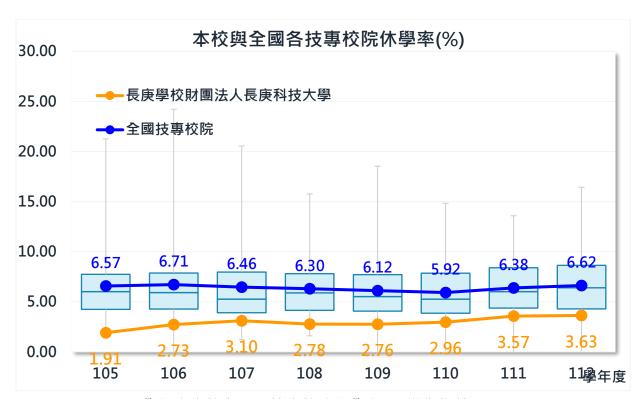


圖 76、105-112 學年度本校與全國技專校院休學率(%)變化趨勢

圖 77 顯示本校與全國技專校院的退學率·本校的退學率一向不高·從 105-112 學年度平均為全國第三低·僅高於「國立臺南護理專科學校」及「高美醫護管理專科學校」(已停招),也就是全國退學率最低的私立大專校院。不過,可以從下圖發現,在 111-112 學年度本校的退學率明顯升高·當然·全國技專校院的退學率也有大的增加,可能是因為 108 新課綱第一屆入學的學生為111 學年度進入大學,所以在該學生入學後有比較大的流動。

本校整體的休退學率相較於全國技專校院都很低(圖 78),在 112 學年度較本校低的為「崇仁醫護管理專科學校」及「國立臺南護理專科學校」,均為專科學校,所以本校的休退學率為全國科大學院最低的學校。



圖 77、105-112 學年度本校與全國技專校院退學率(%)變化趨勢



圖 78、105-112 學年度本校與全國技專校院休退學率(%)變化趨勢

#### 4. 本校日間學制休退學分析

就全國的學士班來說,統計 105-112 學年度,圖 79 顯示本校和全國技專校院的日間學士班休學狀況,本校僅高於「台鋼學校財團法人台鋼科技大學」(「高苑科技大學」)及「僑光科技大學」,但在 112 學年度時,除上述學校外,尚有「國立臺北科技大學」、「國立臺灣科技大學」及「明志科技大學」都較本校低,本校近 8 年來的休學率維持在比較低的狀況,但不可諱言的,從 105 學年度僅 0.85%休學率到 112 學年度的 2.78 休學率,的確在節節上升,應特別注意後續的變化,並適時介入適當的措施,以免休學率繼續攀升。

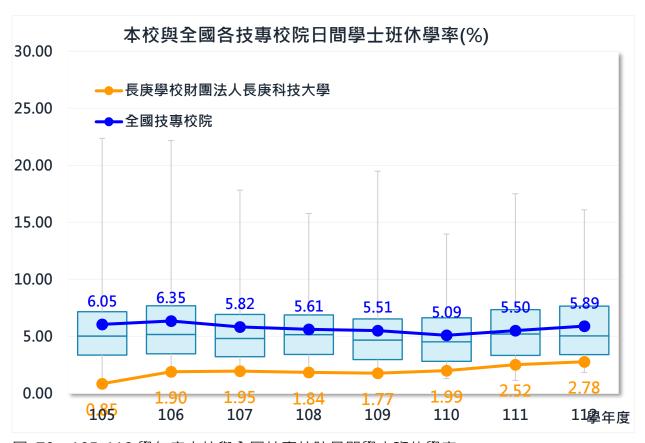


圖 79、105-112 學年度本校與全國技專校院日間學士班休學率

圖 80 顯示,本校的退學率相當低,均遠遠低於全國技專校院的 PR 25,但值得注意的是·105 年本校的退學率僅 1.66%·但到了 111 學年度已經超過 2%,上升到 2.15%,到 112 學年度更高達 3.39%。在 111 學年度的退學率,本校

在全國技專校院排名第 3 低,僅高於「國立臺灣科技大學」與「國立雲林科技大學」,但到了 112 學年度,本校的退學率驟降至全國技專校院第 8 名,退學率較低的學校依次為「國立高雄餐旅大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立臺北商業大學」、「國立臺中科技大學」及「國立高雄科技大學」,較本校低的均為國立學校。不過,若從長遠來看,統計自 105-112 學年度的平均退學率,本校為 1.98%,僅次於「國立高雄餐旅大學」為全國私立技專校院最低。



圖 80、105-112 學年度本校與全國技專校院日間學士班退學率

休退學率為休學率與退學率兩者總和,本校的休退學率大致上表現良好(圖 81),但仍應注意的是,從 105-112 學年度逐年上升,到 111 學年度已經超過 4%,而到 112 學年度更高達 6.16%,當然,全國的休退學率也高到超過 15%,可能與 108 新課綱入學的學生,在大學中有比較高的流動有關,但無論如何,從 110-112 學年度驟增超過 2%,實在是需要特別的關注。當然,與其他學校相較,本校的休退學率仍是有相當好的表現,從 105-111 學年度均為全國最低,但在 112 學年度本校的休退學率排全國第 7 名,次於「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立高雄餐旅大學」、「國立雲林科技大學」、「國立臺北商業大學」及「國

立臺中科技大學」·在 105-112 學年度的平均·本校的休退學率都是全國技專校院最低的。

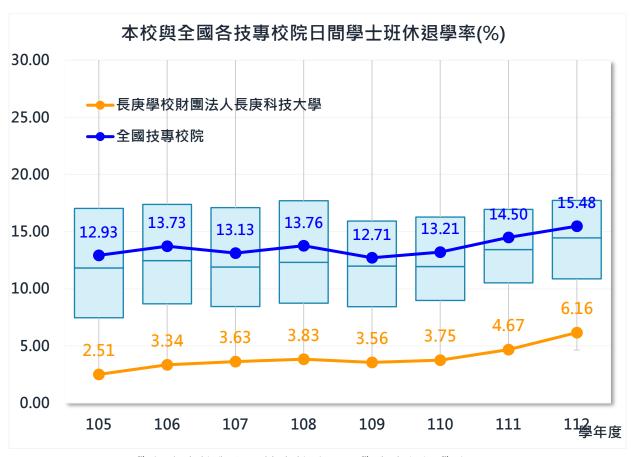


圖 81、105-111 學年度本校與全國技專校院日間學十班休退學率

#### 5. 護理系休退學分析

當然,不同系所之間的休退學的狀況可能不盡相同,本校之所以會有較低的休退學率,很大一部分是因為本校的學生結構有很高比例的護理系的學生,護理系的休退學率普遍上較其他系所的休退學率為低,當全國大專校院的休退學率平均約 15%時,護理學系的休退學大約只有 10%左右。

統計自 105-112 學年度,日間護理系學士班,共計 40 所,其中「國立暨南國際大學護理學系原住民族專班學士班(日間)」為專班,且 112 學年度才開始招生,人數過少,不予以統計外,39 所護理系中有 32 所日間四年制學士班,7 所學士後護理系學士班,其休退學率見表 60。四年制護理系和學士後護理系

的退學率相差不大(4.69% vs. 4.07%),但休學率上來看,學士後護理系的休學率(9.18%)明顯高於四年制護理系(6.31%),所以整體上休退學率也是學士後護理系較高。

表 60、105-113 學年度四年制日間部護理系學士班與學士後護理系之休退學率(%)

學系學制	學系數	平均休學率(%)	平均退學率(%)	平均休退學率(%)
四年制護理系	32	6.31	4.69	11.04
學士後護理系	7	9.18	4.07	13.26
總計	39	6.83	4.58	11.44



圖 82、105-112 學年度本校護理系與全國技專校院護理系休退學率

本校護理系的休退學率近幾年來維持在 2.45%-5.69%之間(圖 82),但有明顯上升的狀況,在 105-112 學年度的平均護理系休退學率在全國(包含一般大學/學士後護理學系)39 所護理系中,排名第 1。但特別值得一提的是,在 112 學

年度本校護理系的休退學突然增加為 5.69%·為全國第 3·比本校低的護理系為「慈濟學校財團法人慈濟科技大學護理系學士班(日間)」及「亞洲大學護理學系學士班(日間)」。

## 四、 畢業生表現

## (一) 畢業生人數

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 2-1「畢業生數及 其取得輔系、雙主修資格人數-以「系(所)」統計」及學 2-2「畢業生數及其取 得輔系、雙主修資格人數-以「校(含學制班別)」統計」之數據,目前資料更新 至 105-112 學年度。係指前一學年度之畢業學生【男、女】總人數,亦即畢 業於學校之正式學籍本國學生(含原住民)、外國學生、大陸地區來臺就讀學生、 僑生、港澳生等畢業生人數。

#### 1. 全校畢業人數

畢業學生人數當然與學校的核定名額有關·下表 61 顯示·在全國大專校院中·公立學校的平均畢業人數高於私立學校的平均闢頁人數·一般大學的畢業人數高於科大學院的畢業人數·但專科學校公立畢業的人數較少(因僅有 2 所公立專科學校,且其規模都較小)·私立專科學校平均畢業人數高於私立科大學院畢業人數。

表 61、全國各大專校院不同設立別平均每學年畢業人數

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	532.36	466.34	496.55
科大學院	479.74	328.70	358.54
專科學校	120.13	407.11	340.34
總計	504.03	380.09	419.00

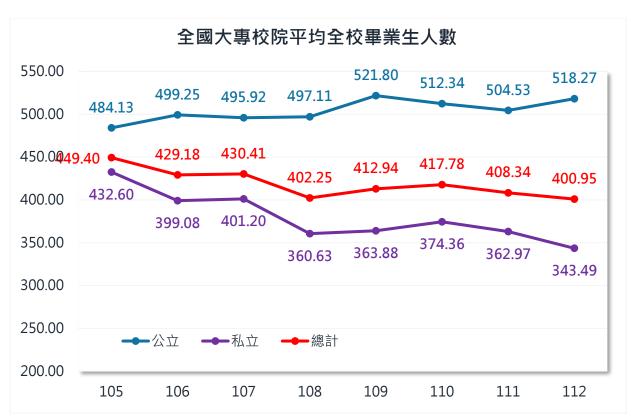


圖 83、105-112 學年度全國大專校院平均全校畢業生人數

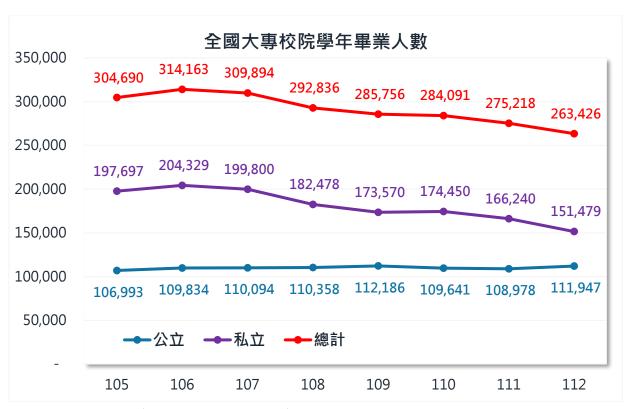


圖 84、105-112 學年度全國大專校院學年畢業人數

圖 83 和圖 84 都是顯示全國大專校院全校的畢業人數,不同的是一者是個相同設立別的平均數,另一則是實際畢業的人數,可以看到全國大專校院的畢業人數不論是平均值或是真正的畢業人數都逐漸減少當中,這並不意外,因為大專校院的核定名額、實際註冊人數逐年減少,但休退學率逐年增加,所以畢業的人數當然逐年遞減。不過,值得注意的是,在平均畢業人數上,公立學校的平均畢業人數是增加的,在實際畢業人數也微微上升,但是私立學校不論是平均畢業人數或是實際畢業人數都是下降的。

本校從 105-112 平均畢業人數約為 2294 人,在過去 8 年維持平穩(圖 85),在 112 學年度為全國技專校院第 19 名,PR 為 76.6。整體科技大學的變化較大,主要是因為「國立高雄科技大學」併校後人數極多,每年有 7000 位學生畢業,除高科大以外,「正修學校財團法人正修科技大學」、「國立臺中科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立臺灣科技大學」及「南臺學校財團法人南臺科技大學」每學年也有超過 3000 名的畢業生,不過,這些學校的畢業生也在逐年降低中。



圖 85、105-112 學年度本校及全國技專校院全校畢業人數

#### 2. 日間學士班畢業人數

表 62 及圖 86 顯示全國大專校院日間學士班的學生的平均畢業人數和實際畢業人數,從平均值上來看,公立學校和私立學校的差別不大,但實際數字上來看,可以看到私立大學在近 8 年來削減得很嚴重,但公立大學幾乎沒有變動。

表 62、全國各大專校院不同設立別日間學士班平均每學年畢業人數

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	1,244.03	1,595.67	1,433.28
科大學院	1,414.56	1,056.24	1,124.55
總計	1,293.42	1,273.30	1,279.88

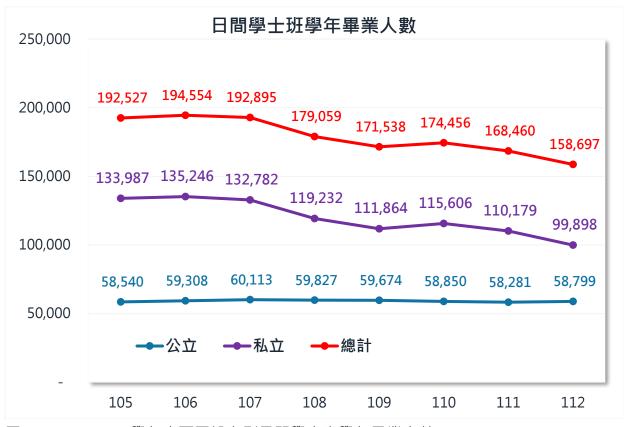


圖 86、105-112 學年度不同設立別日間學士班學年畢業人數

本校的日間部學士班畢業人數·歷來穩定·由 105-112 學年度每學年平均為 1451 名 (圖 87)畢業生·112 學年度在所有的技專校院中排名為第 12 名·PR 值為 82.8。因為總量學生數的調整(例如五專換四技或三技)·使該年度畢業的學生略有增減·不過大體上均極為穩定。

就全國大專校院來說,日間部學士班都是極為重要的學制,有三所學校單就日間部學士班就有超過 2000 名以上的學生,是「國立高雄科技大學」、「朝陽科技大學」及「南臺學校財團法人南臺科技大學」,不過,也會看到多所學校在近幾年來即使是日間部學士班,人數也急遽減少,例如「弘光科技大學」或是「正修學校財團法人正修科技大學」等,與我們同為私立科技大學,應可以做為提醒。

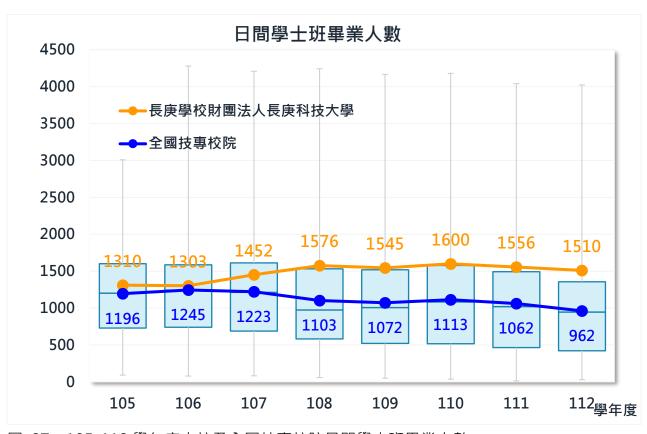


圖 87、105-112 學年度本校及全國技專校院日間學士班畢業人數

#### 3. 護理系畢業人數

本校的護理系是全國規模最大的護理系,對於全國護理人力短缺問題上,有很大的幫助,每學年有超過 1000 位從本校畢業進入職場的護理人員可以投入醫療相關行業。下圖 88 顯示,全國各護理系(包含學士後護理系)平均每年畢業人數每校不到 200 人,從 105-112 學年度,本校的護理系畢業學生數均為全國第一,且此優勢應該往後還會持續。

日間學制護理系學士班的畢業學生·在 112 學年度·除本校超過 1000 名畢業生外·超過 500 名的尚有「輔英科技大學護理系學士班(日間)」與「弘光科技大學護理系學士班(日間)」。



圖 88、105-112 學年度本校及全國各護理系日間學士班畢業學生人數

## (二) 畢業率

畢業率的計算,其「學年畢業率」的計算公式為「該學年度實際畢業的人數 / (該學年度應畢業的人數 + 該學年度第一學期實際畢業的人數 + 該學年度第二學期延畢及提早畢業的人數)」,所謂「該學年度應畢業的人數」在本報告中是指畢業年度在 3 月 15 日報基本資料庫的資料列計為應畢業學生(例如,109 學年度應畢業的學生是指在 110.3.15.報基本資料庫的學生)。四技生採計四年級的在學名冊,二技生日間部採計二年級名冊,進修部的夜間班採計二年級名冊,假日班採計三年級名冊。另外,在畢業率上的人數資料,來自於本校ERP 系統上的資料,可能與之前大專公開資料的數字略有差異,應是該學生畢業的日期歸屬學年度及上穿基本資料庫時間上的差異所導致,在此說明。

經資料擷取 106-112 應畢業或是實際畢業者,共計 16434 名,其中有 573 名為五專學制學生,860 名碩士班學生,其餘皆為學士班(日間部/進修部)學生。本校畢業率(不含研究所碩士班)整體的畢業由 106-112 學年度平均為 93.80%,表 63 顯示,日間學制的畢業率較高,超過 95%以上,但碩士班的畢業率較低。

表 63、本校不同學制之畢業率(%)

學制	如期畢業	畢業率(%)	延畢	延畢%	總人數	
二技日間部	4967	98.79	61	1.21	5028	
二技進修部	4018	94.32	242	5.68	4260	
五專	545	95.11	28	4.89	573	
四技日間部	5575	97.58	138	2.42	5713	
碩士在職專班	181	28.64	451	71.36	632	
碩士班	129	56.58	99	43.42	228	
總計	15415	93.80	1019	6.20	16434	

當然,在不同的學系,在畢業率上也會有不同的表現,表 64 呈現本校日間各學系的畢業率,林口校區的畢業率與嘉義校區的畢業率相差不大,但學系間有

有比較明顯的差別,在林口校區中,高照系和健科所的畢業率未滿八成,值得關注。

表 64、本校不同校區日間學系畢業率(%)

校區	學系	如期畢業	畢業率(%)	延畢	延畢%	總人數
林口	林口護理	5567	98.20	102	1.80	5669
	幼保系	940	97.61	23	2.39	963
	妝品系	937	98.42	15	1.58	952
	高照系	372	82.12	81	17.88	453
	保營系	599	96.61	21	3.39	620
	健科所	57	82.61	12	17.39	69
	林口小計	8472	97.09	254	2.91	8726
嘉義	嘉義護理	2438	97.56	61	2.44	2499
	呼照系	306	96.53	11	3.47	317
	嘉義小計	2744	97.44	72	2.56	2816
總計		11216	97.18	326	2.82	11542

# (三) 畢業生流向

本校的畢業生流向調查從 107-113 年度調查填答率見下表,畢業滿一年的學生填答率平均為 80.38%,畢業滿三年的填答率略低於八成,但也高達 77.81%,畢業滿五年的填答率平均為 72.82%(表 65)。當然,日間部和進修部,或是各學系之間學生的結構不同,其填寫的人數及填答百分率一定也有所不同,各學制的填答人數及填答率以及其細項,見附件 四(185 頁)及附件 五(189 頁),以及本校校務研究中心網頁說明 <a href="http://cir.cgust.edu.tw/subpage/alu2">http://cir.cgust.edu.tw/subpage/alu2</a>。

表 65、畢業滿 1/3/5 年畢業生流向調查填答人數

田光小年	填寫	<b>店完</b> 1 册	<b>店</b> 党()	十占劳	十 古 党 0/	總畢業
畢業狀態 	年度	填寫人數	填寫%	未填寫 	未填寫%	人數
畢業滿1年	107	2014	77.16	596	22.84	2610
	108	1760	78.50	482	21.50	2242
	109	1909	81.03	447	18.97	2356
	110	1871	79.92	470	20.08	2341
	111	1697	78.53	464	21.47	2161
	112	1886	83.30	378	16.70	2264
	113	1879	84.64	341	15.36	2220
	小計	13016	80.38	3178	19.62	16194
畢業滿3年	107	1911	76.84	576	23.16	2487
	108	1979	77.70	568	22.30	2547
	109	2027	77.66	583	22.34	2610
	110	1737	77.48	505	22.52	2242
	111	1813	76.95	543	23.05	2356
	112	1840	78.60	501	21.40	2341
	113	1722	79.69	439	20.31	2161
	小計	13029	77.81	3715	22.19	16744
畢業滿5年	107	1807	73.69	645	26.31	2452
	108	1717	71.36	689	28.64	2406
	109	1820	73.18	667	26.82	2487
	110	1826	71.69	721	28.31	2547
	111	1870	71.65	740	28.35	2610
	112	1627	72.57	615	27.43	2242
	113	1786	75.81	570	24.19	2356
	小計	12453	72.82	4647	27.18	17100
總計		38498	76.94	11540	23.06	50038

有關畢業生流向的填答率,整體來說都有相當令人滿意的表現,畢業滿一年學生整體的填答率在 112 學年度已經高達 84.64%,不僅是畢業第一年,還包含畢業滿三年級畢業滿五年的填答,在近 3 年的填答狀況都逐年上升(圖 89),有相當不錯的成果。

整體來說,本校的學生在畢業滿一年後,全職工作百分比都極為穩定,且在一定的水準之上,在 103-107 年度全學制的全職工作百分比(%)較低,主要是因為當時還有五專學制,五專學制的畢業生超過八成以上都升學,就業的比率較低,因此影響全學制的全職工作百分比。表 66 顯示 107-113 畢業滿一年填答學生的學生工作狀況,平均 107-113 年度調查畢業第一年的學生,其全職工作百分比平均為 90.07%。雖然前兩年歷經 COVID 疫情的影響,但整體的全職工作百分比仍不太受影響,當然,在不同的系所不同的執業場所可能有所差異,不過從整體數值上來看,影響也不大。

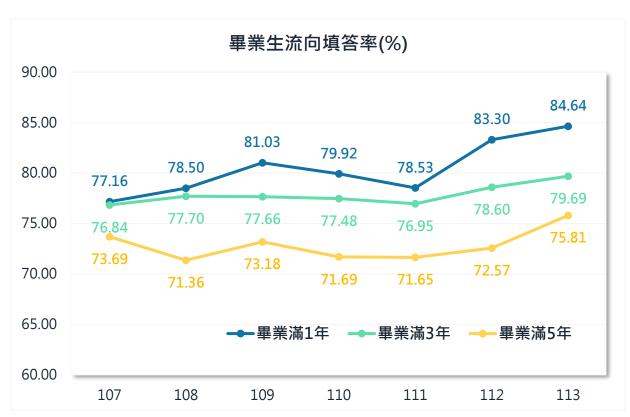


圖 89、107-113 調查畢業滿一、三、五年全校不分學制學牛填答率

表 66、畢業滿一年學生之工作狀況

填寫 年度	全職工作	部分工時	家管	目前未就業	總人數	全職工作 占比(%)
107	5148	66	94	424	5732	89.81
108	4918	117	95	326	5456	90.14
109	5188	108	121	339	5756	90.13
110	4850	104	104	376	5434	89.25
111	4912	90	95	283	5380	91.30
112	4865	97	79	312	5353	90.88
113	4794	97	92	404	5387	88.99
總計	34675	679	680	2464	38498	90.07

# (四) 護理師國考

統計自 109-112 年度應考護理師國家考試的人數,總計應考人數為 3085 人,其整體通過率約 84.71%,從 5 年的統計上來看(表 67),林口護理系的學生護理師國考通過率(85.06%)略高於嘉義護理系學生的通過率(83.29%),但未達統計上顯著( $\chi^21.363$  ,p.243)。

表 67、109-113 護理師國考林口護理系與嘉義護理系通過人數及百分比

護理師國考	林口	嘉義	總計	統計值	p 值
及格	1993	618	2611	1.363	.243
及格百分比(%)	85.06	83.29	84.64		
不及格	350	124	474		
不及格百分比(%)	14.94	16.71	15.36		

護理師國考	林口	嘉義	總計	統計值	p 值
總計	2343	742	3085		

如果分開各年度來看·表 68 顯示在 112 年之前林口校區的護理師國考及格率一直高於嘉義校區的及格率·且其間的差距逐漸增大·但到 113 年嘉義護理的及格率超過林口護理·值得注意。

表 68、109-113 年度護理師國考通過人數及通過率(%)

校區/年度	及格	109	110	111	112	113	總計
林口	是	431	414	405	375	368	1993
	否	64	52	75	85	74	350
	應考人數	495	466	480	460	442	2343
	及格率	87.07	88.84	84.38	81.52	83.26	85.06
嘉義	是	130	125	123	113	127	618
	否	20	21	27	38	18	124
	應考人數	150	146	150	151	145	742
	及格率	86.67	85.62	82.00	74.83	87.59	83.29
全校	是	561	539	528	488	495	2611
	否	84	73	102	123	92	474
	應考人數	645	612	630	611	587	3085
	及格率	86.98	88.07	83.81	79.87	84.33	84.64

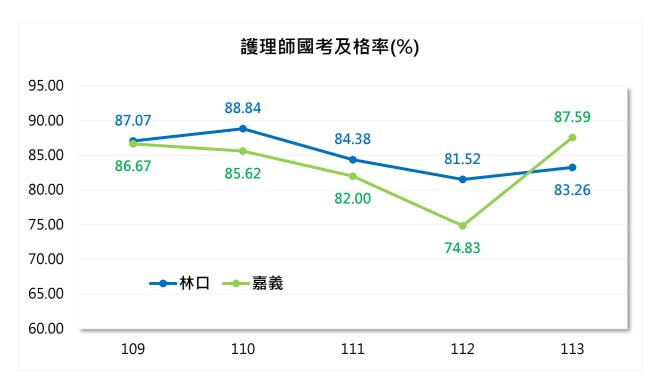


圖 90、109-113 年度林口護理系與嘉義護理系國考及格率(%)

## 五、 經濟文化不利學生

## (一) 學雜費減免人數

學雜費減免人數·全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 12 之數據·目前資料更新至 105-112 學年度各校的「學雜費減免人數」及其減免的項目·包含「低收入戶學生」、「中低收入戶學生」、「身心障礙學生及身心障礙人士子女」、「特殊境遇家庭之子女」及「原住民學生」。因學雜費減免為每學期辦理一次(每學年 2 次)·且上學期與下學期的人數與項目不盡相同·所以以學年為單位,累計每學年的人次作為統計數目的呈現。

計資料自 105-112,從人數上來看,每校平均接受學雜費減免補助的學生,公立學校(1282.00 人)低於私立學校(1448.39 人);一般大學(1065.22 人)低於科大學院(1719.15 人)。當然,這是接受補助的學生人數,與學校的規模有關,所以整體專科學校功利的補助人數很少,因為全國僅有 2 所公立專科學校(表 69)。

表 69、全國大專校院隻接受學雜費減免之人數(學年平均)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	1107.45	1031.84	1065.22
科大學院	1739.25	1714.04	1719.15
專科學校	591.44	1555.33	1407.04
總計	1282.00	1448.39	1397.20

在接受學雜費補助的項目中,「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」最明顯與該生的經濟有關,因此,從下表 70 顯示「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」加總人數佔所有接受學雜費減免補助的百分比,就明顯的可以看到,公立大專校院低於私立大專校院,一般大學低於科大學院,專科學校不論是公立或私立的學校,都有最高的「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」加總人數的比例。

表 70、全國大專校院低收入戶及中低收入戶學生占學雜費減免學生之百分比(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	26.19	33.33	30.18
科大學院	39.51	39.85	39.78
專科學校	44.14	50.71	49.70
總計	30.98	38.48	36.17

本校在 105-112 學年度接受學雜費減免補助的學生平均為 1436 人(圖 91)·近兩年的 PR 值約在 48-50 之間,變動不大,不過,從人數上來看,不論是本校接受學雜費補助的人數逐漸降低,全國技專校院的人數也逐漸減少。



圖 91、105-112 學年度本校及全國技專校院接受學雜費減免補助學生人數(學年)

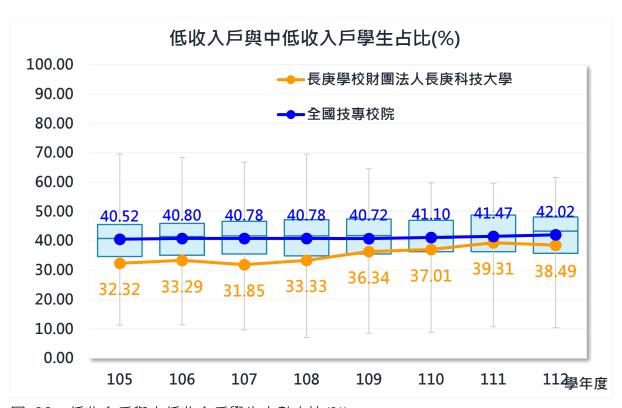


圖 92、低收入戶與中低收入戶學生人數占比(%)

圖 92 顯示本校與各技專校院在「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」加總人數佔所有接受學雜費減免補助的百分比、從圖 91 及圖 92 兩途相比較,可以發現、本校與其他全國技專校院相較、「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」在比例的觀點上、是較絕對的人數為多的、尤其是 111 學年度之後,到113 學年度、「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」占比明顯增多。

## (二) 大專弱勢學生人數

「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」其資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 10 之數據,目前資料更新至 105-112 學年度各校的「在學學生數」、「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」及「每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)」。

從人數上來看·公立學校大專弱勢學生的平均人數(255.51 人)遠低於私立學校大專弱勢學生的平均人數(336.25 人)·一般大學大專弱勢學生的平均人數(233.51 人)遠低於科大學院大專弱勢學生的平均人數(414.47 人)(表 71)。

表 71、全國大專校院大專弱勢受惠學牛人數

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	188.36	269.22	233.51
科大學院	427.06	411.47	414.47
專科學校	24.75	156.52	137.70
總計	255.51	336.25	312.12

從 105-112 學年度,本校大專弱勢受惠學生介於 383-867 人,近 8 年平均每年約 595.75 人。不過從下圖 93 顯示,雖然從 105-112 學年度,本校大專弱勢補助受惠學生人數逐年降低,但是全國的趨勢也是逐漸降低,反觀本校,在105 學年度大專弱勢的人數在所有的技專校院中 PR 約為 70.1,但到 109 學

年度之後,就明顯的高於 PR75,在 113 學年度之 PR 為 84,顯示我們學校的 大專弱勢學生絕對人數逐年減少,但相較全國技專校院是逐漸增加的。

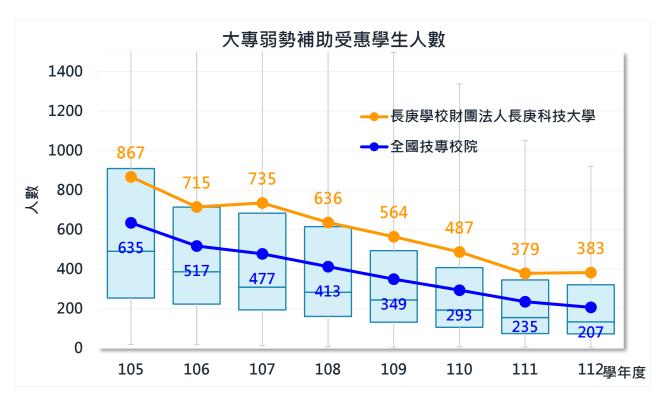


圖 93、105-112 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補助受惠學生人數

補助學生的多寡當然和學校學生的人數直接相關,「每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)」依大專公開資料的說明,其定義為「係指【獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數】占【每千名全校在學學生人數】之比率。受惠學生人數比率 = 受惠學生人數/(全校在學學生人數/1000),計算後之數值超過 1000‰者,將以 1000 呈現」,當然可能是更好的指標。

從千分比(‰)上來看·公立學校大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率 (28.83‰)遠低於私立學校大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(49.69‰);一般大學大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(28.91‰)遠低於科大學院大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(56.94‰)(表 72)·專科學校比較特別·在公立學校的補助比率不僅低於公立科大學院·也低於公立的一般大學·不過·可能是因為公立的專科學校數過低

(僅 2 所)·所以較易造成資料上的誤讀·下面會將學生人數以及其他的補助列入一併考量·較可能可能呈現學生接收經濟上補助的全貌。

表 72、全國大專校院每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(%。)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	22.69	33.82	28.91
科大學院	43.54	60.14	56.94
專科學校	15.55	48.27	43.60
總計	28.83	49.69	43.46



圖 94、大專弱勢學生助學計畫每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)

從 105-112 學年度,本校大專弱勢受惠學生助學計畫補助之受惠學生人數之簽分比介於 60.44 至 122.63 人之間,近 8 年平均比率 100.66 人。不過這是

一個比較特別的現象,本校接受「學雜費減免」的學生人數較其他技專校院整體來說相對為低(低於平均值,也低於中位數,約在 PR25-50 之間)(圖 91 及圖 94),但本校學生接受「大專弱勢受惠學生助學計畫補助」的學生人數卻較其他技專校院整體來說相對為高(高於平均值,高於中位數,每千人受補助的千分比高於 PR75),在公開數字尚無法得知其原因。

### (三) 整體經文不利生

在大專「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」其資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 10 之數據是以學年為單位,補助一是一學年補助一次,但學雜費減免人數,全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校12 之數據,卻是以學期為單位,一年補助一次,為茄兩者合併考量,將「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」與「學雜費減免人數」兩者合併,故「學雜費減免人數」僅採計第一學期的人數資料,且在學學生數係指學校當學年度(10 月 15 日)具備正式學籍之在學學生【男、女】總人數,包括本國籍學生、僑生、外國學生(含雙聯學制學生)、大陸地區來臺就讀之學位生等;但不包括選讀生、休退學生、學分班、交換生(非學位生)、保留入學資格或無學籍學生等。

不過·在上述兩個表單合併的過程中·校 10 的資料中含有 6 所停招或輔導學校的資料·分別是「南榮學校財團法人南榮科技大學」、「稻江科技暨管理學院」、「蘭陽技術學院」、「亞太學校財團法人亞太創意技術學院」、「臺灣觀光學院」及「高美醫護管理專科學校」、但校 12 中並無相關資料·因此·將此 6 學校全部刪除,不納入計算。

表 73、全國大專校院大專弱勢受惠學生及接受學雜費補助之人數

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	759.74	810.30	787.68
科大學院	1344.74	1321.01	1325.82

學校類別/設立別	公立	私立	總計
專科學校	328.81	963.43	865.80
總計	923.16	1102.19	1046.78

若將「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」與「學雜費減免人數」兩者合併,所有接受補助的學校中,以公立一般大學最低(平均約 759.74 人),私立科大學院最多(平均為 1321.01 人)差距甚大(表 73)。

本校學生在「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」與「學雜費減免人數」兩者的人數上,從 105 學年度到 112 學年度,年年下降,不過,全國技專校院也是逐年降低(不論是 Q3/中位數/Q1 都是),不確定是整體學生家戶所得增高了,還是相較之下可申請減免的標準提高了,總之,本校從 106-113 學年度幾乎都與全國技專校院的平均值相差不多(圖 95),但至 113 學年度較平均值略高,不過相差並不明顯就是了。

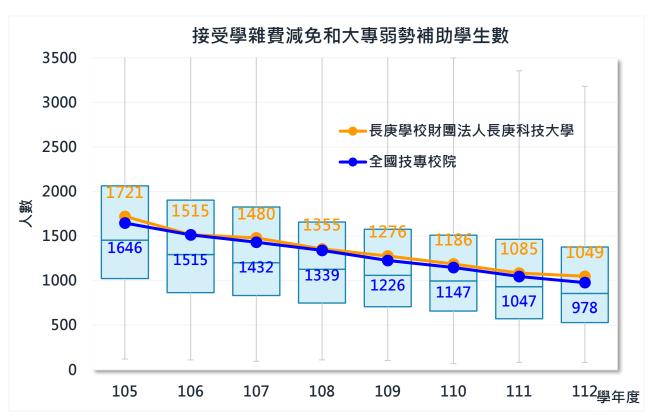


圖 95、106-113 學年度本校及全國技專校院接受學雜費補助或大專弱勢受惠學生人數

再者·教育部從 112 學年度(下學期)開始實施「拉近公私立學校學雜費差距及配套措施方案」以定額減免私立大專學雜費 3.5 萬元(平均一學期 1.75 萬元),不知是否對於申請學雜費或是大專弱勢補助學生人數下降是否有影響·但無論如何·人數的下降不是從 112 學年度開始·而且·補助 3.5 萬元也不影響原本可以申請學雜費減免或是大專弱勢補助的狀況·所以·為什麼整體人數下降還需進一步評估。

另外,申請補助人數的多寡,當然受學校規模大問的影響,下表 74 顯示,在全國各級大專校院中,以公立學校接受學雜費補助比率的學生(112.90%)低於私立學校接受補助的比率(175.82%),一般大學接受學雜費補助的比率(104.46%)低於科大學院學生接受補助(194.48%),整體來說,接受學雜費補助或大專弱勢受惠學生比例最高的是私立專科學校,高達 227.93%。

表 74、全國大專校院每千名學生獲學雜費或弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	94.14	112.82	104.46
科大學院	138.51	208.69	194.48
專科學校	226.93	228.12	227.93
總計	112.90	175.82	156.35

本校學生接受學雜費部主或大專弱勢受惠學生人數比率在過去 8 年平均約在 204.28%。左右,雖與全國技專校院的平均值相近,但高於 PR 50,顯示部分學校有極高的比率為極端值,影響到整體的平均。本校接受補助的比例逐年下降,但與整體的趨勢一致(圖 96)。

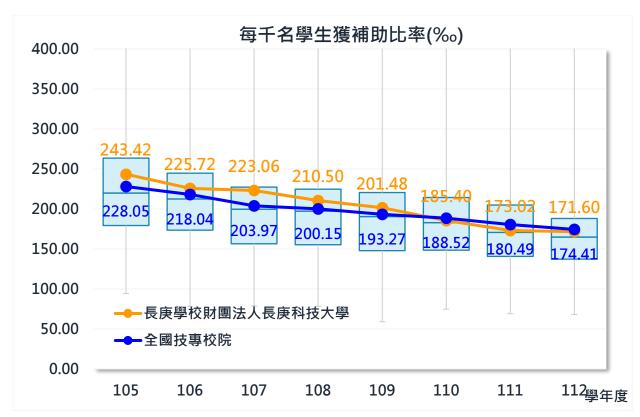


圖 96、106-113 學年度本校及全國技專校院接受學雜費補助或大專弱勢受惠學生人數 比率(‰)

比較值得關注的是,在所有的補助項目中,「低收入戶學生」與「中低收入戶學生」是明顯有經濟上的困難,這些學生的占比越高,表示學生越多在經濟上需要更多的協助,下表 75 顯示,在各種形態設立別學校中其低與中低收入戶學生人數占所有補助學生百分比(%),「(低收入戶學生+中低收入戶學生)/(學雜費減免總人數+大專弱勢學生人數)\*100%」,毫無意外的,公立學校的低與中低收入戶學生的人數比例(23.40%)低於私立學校的比例(27.57%),一般大學的低與中低收入戶學生的人數比例(20.99%)低於科大學院(28.71%),也低於專科學校(42.43%)。

表 75、低與中低收入戶學生人數占所有補助學生百分比(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	20.21	21.63	20.99
科大學院	27.80	28.94	28.71

學校類別/設立別	公立	私立	總計	
專科學校	42.35	42.45	42.43	
總計	23.40	27.57	26.28	

不過,特別值得注意的是,本校的接受學雜費減免和大專弱勢受惠學生人數與全國技專校院相差不大,但其中低收入戶和中低收入戶的比例卻低很多,圖 97 顯示從 105-112 學年度中平均低收入戶和中低收入戶學生約占 20.64%,與一般大學的占比相似,但從 110 學年度起就有比較高的比例。



圖 97、105-113 學年度低與中低收入戶學生占所有補助學生百分比(%)

在低收入戶與中低收入戶的學生至所有學生的千分比,就有很明顯的差距了 (表 76),以公立學校(27.56 ‰)低於私立學校(51.86 ‰),一般大學(22.84 ‰)低於科大校院(56.13 ‰),在專科學校更是嚴重,每一千名學生有將近 100 名學生是低收入戶或是中低收入戶。

表 76、低與中低收入戶學生占全體學生千分比(%。)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	18.60	26.27	22.84
科大學院	38.10	60.70	56.13
專科學校	95.59	98.91	98.40
總計	27.56	51.86	44.34

圖 98 顯示本校與全國技專校院的低收入戶與中低收入戶學生人數占全校學生人數的千分比,顯示本校的占比都低於全國的平均,約在 PR 25 的位階,全國的平均向來穩定,約落在 60%左右,但在 112 學年度卻突然上升 10 個百分點,值得注意,細看其中個學校的數據發現,在 112 學年度有 14 所技專校院的低收入戶學生與中低收入戶學生與全校學生的比例超過 100 ‰,其中「慈惠醫護管理專科學校」及「聖約翰科技大學」高達 336.34 ‰與 215.20 ‰。

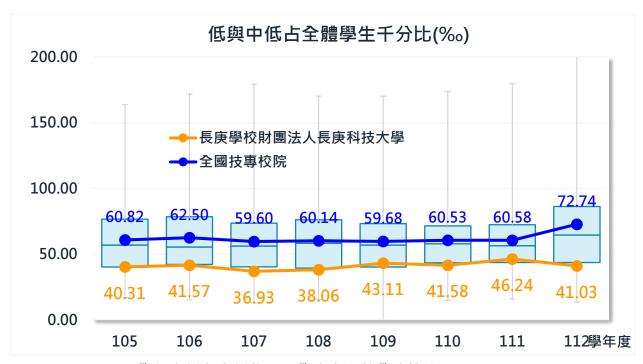


圖 98、105-113 學年度低與中低收入戶學生占全校學生比率(‰)

### (四) 學校補助弱勢清寒學生

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-7「私立學校各項經常支出情形-以「校」統計」,目前更新的資料區間為 105-111 學年度。各項經常支出情形係指人事費支出(含退休撫卹+超額年金)、業務費(不含折舊及攤銷)、折舊及攤銷、獎學金支出、補助弱勢清寒學生之助學性支出、建築物及設備之維護費用、利息費用、(各項投資、基金及附屬機構損失)、其他校務支出及合計。

表 77 顯示全國私立大專校院在不同學校類型中學校的總收入、補助弱勢清寒學生之支出金額以及補助弱勢之助學性支出占所有支出的百分比、從 105-111 學年度一共有 117 所學校被列計、一般大學的經常門總支出(平均每年約 14.15億)高於科大學院(平均每年約 8.45億)的總支出、也高於專科學校(平均每年約 3.74億)的總支出;在補助弱勢清寒學生助學性支出的金額上,也是一般大學(平均每年約 0.66億)高於科大學院(平均每年約 0.36億)高於專科學校(平均每年約 0.19億)、但在補助弱勢清寒學生之助學性支出百分比的數值上,一般大學(4.40%)、科大學院(4.27%)和專科學校(4.93%)彼此之間差異並不大。

表 77、105-111 學年度全國私立大專校院經常門補助弱勢清寒學生狀況

學校類型	學校數	經常門支出總 金額(億)	補助弱勢清寒 學生之助學性 支出金額(億)	補助弱勢清寒 學生之助學性 支出(%)
一般大學	45	14.15	0.66	4.40
科大學院	60	8.45	0.36	4.27
專科學校	12	3.74	0.19	4.93
總計	117	10.16	0.46	4.39

本校之經常門對於補助弱勢清寒學生之助學性支出,在 105-113 學年度約在 3 千萬左右,為全國私立大專校院的 PR 50 左右(圖 99)。

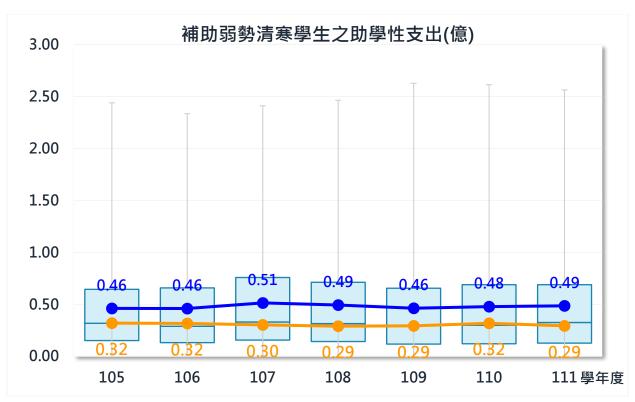


圖 99、105-111 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之助學性支出(億)

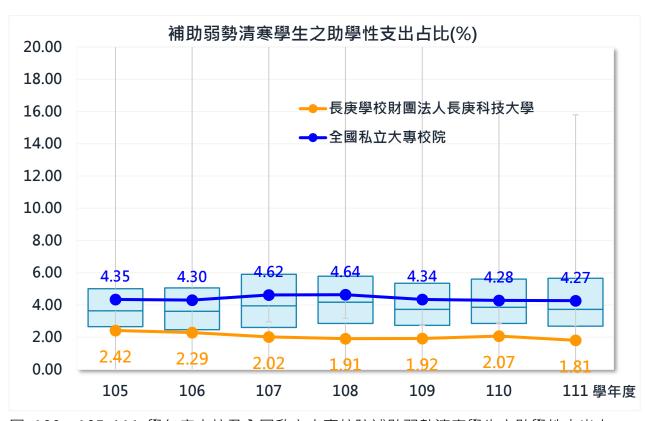


圖 100、105-111 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之助學性支出占比(%)

但是,經常門中補助弱勢的金額,應與全校經常門的總額與學生人數有關,圖 100顯示,本校在補助清寒弱勢學生的金額,約占全校經常門支出的 2.06%,相較於其他的學校所支出的百分比是比較低的,低於全國私立大專校院的平均值,也低於 PR25,更重要的是,還有逐年下降的趨勢。

### (五) 經文不利生住學措施補助金額

資料來自於「技專校院校務資料庫」表 7-5「助學措施統計表」·統計區間為 107-112 學年度。補助的類別分為「大專校院弱勢學生助學金」、「生活助學金」、「緊急紓困助學金」、「住宿優惠」、「工讀助學金」及「研究生獎助學金」。 補助人數或是人次依各項目規定計算·經費來源分為「教育部補助經費」及「學校自籌經費」,前兩者加總即為「經費總和」。

本校在近 6 年來,對於各項助學措施(含學雜費減免)總計超過七千名學生,其中將近一半的學生所補助的項目為「大專校院弱勢學生助學金」,其次為「工讀助學金」將近三成,最少的補助人次為「研究生獎助學金」(表 78)。主要補助的經費來自於「學校自籌經費」,較少來自於「教育部補助經費」。

表 78、本校助學措施經費來源及補助項目一覽表

項目	補助人數(次)	教育部補助 經費	學校自籌經 費	經費總和	平均每人補 助金額
大專校院弱勢 學生助學金	3,182	57,225,584	34,397,228	91,622,812	28,794
工讀助學金	1,983	-	90,234,921	90,234,921	45,504
生活助學金	610	12,192,000	792,000	12,984,000	21,285
住宿優惠	497	-	6,345,360	6,345,360	12,767

項目	補助人 數(次)	教育部補助 經費	學校自籌經 費	經費總和	平均每人補 助金額
其他校內助學 措施	375	-	28,396,980	28,396,980	75,725
研究生獎助學 金	81	-	279,000	279,000	3,444
校內住宿優惠	120	-	955,923	955,923	7,966
緊急紓困助學	182	-	2,315,000	2,315,000	12,720
總計	7,030	69,417,584	163,716,412	233,133,996	33,163

本校的助學措施在不同的學制上補助的項目有所不同,但若以補助的人次來說,最多補助的是四技學生,其次為日二技的學生,已補助的金額來說,平均每位學生補助金額最高的是二技進修部(表 79),以碩士在職專班平均補助每位學生的金額最低。

表 79、本校助學措施經費補助學生學制別人數及金額

學制	補助人	教育部補助	學校自籌經	經費總和	平均每人
字的	數(次)	經費	費	<b>烂</b> 臭 総 们	補助金額
二技(日)	1,607	16,801,500	27,653,099	44,454,599	27,663
二技進修部	1,408	12,043,584	61,279,364	73,322,948	52,076
五專(日)	44	451,000	660,263	1,111,263	25,256
四技(日)	3,856	39,744,500	72,954,796	112,699,296	29,227
碩士在職專班	38	-	121,000	121,000	3,184
碩士班	77	377,000	1,047,890	1,424,890	18,505
總計	7,030	69,417,584	163,716,412	233,133,996	33,163

表 80 顯示,在不同的學系,本校的助學金補助的人次也有所不同,補助人次最多的是林口護理系,嘉義護理系次之,當然,這是因為兩校區的護理系本來人數也就比較多,但若計算助學金補助至每位學生的金額,全校平均每位學生補助 33163 元,其中以林口護理系的學生最多,保營系學生次之,以健科所平均每位學生補助最低。

表 80、本校助學措施經費補助學系及人次

系所	補助 人數(次)	教育部 補助經費	學校自籌 經費	經費總和	平均每人 補助金額
林口護理	3,276	32,547,084	90,589,624	123,136,708	37,588
嘉義護理	2,028	18,672,000	38,365,753	57,037,753	28,125
幼保系	609	7,025,000	11,877,197	18,902,197	31,038
妝品系	423	4,623,000	9,046,775	13,669,775	32,316
呼照系	137	1,361,000	1,897,874	3,258,874	23,787
高照系	136	1,085,500	2,885,367	3,970,867	29,198
保營系	368	3,727,000	8,279,246	12,006,246	32,626
健科所	53	377,000	774,576	1,151,576	21,728
總計	7,030	69,417,584	163,716,412	233,133,996	33,163

## (六) 經文不利生就學穩定率

下表就 107-113 學年度本校日間學制(含二技與四技)一年級在該學年度 10 月 15 日在學的學生,計算其在次學年度之 10 月 15 日是否在學的百分比是為其就學穩定率(%),扣除境外生,總計有 11084 名學生,在這 6 年中,經文不利學生和非經文不利學生的就學穩定率平均值相差不大(97.38% vs. 96.36%),經文不利生略高於非經文不利生,但在各學年度間互有高低,若就 7 學年的平均值,經文不利學生的就學穩定率略高於非經文不利學生(圖 101)。



圖 101、107-113 學年度本校經文不利生與非經文不利生之前一學年度就學穩定率

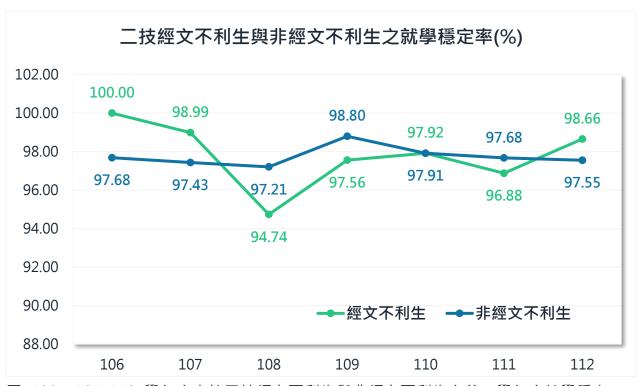


圖 102、107-113 學年度本校二技經文不利生與非經文不利生之前一學年度就學穩定率變化

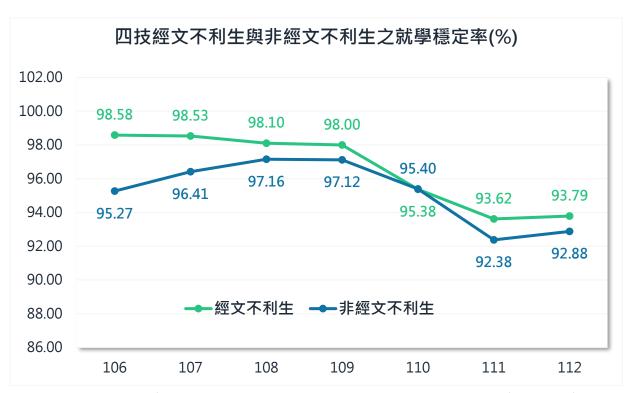


圖 103、107-113 學年度本校四技經文不利生與非經文不利生之前一學年度就學穩定率變化

當然,在不同學制和不同的學年度一定有所不同,整體來說,全體學生,不論是經文不利生或是非經文不利生,期前一學年度的舊學穩定率都是二技較四技為佳,圖 102 顯示本校在 107-113 學年度(即 106-112 學年度入學學生)在進入本校後,一年級到二年級的表現,可以看到,經文不利生與非經文不利生在過去 7 年中其就學穩定率互有高低,但除 108 和 111 學年度以外,均是經文不利生優於非經文不利生。圖 103 為本校四技學生在就學穩定率的表現,除110 學年度經文不利生和非經文不利生幾乎相等外,都是經文不利生高於非經文不利生,整體 7 年的平均也是這樣(96.82% vs. 95.22%)。

### (七) 經文不利生之入學成績

表 81 和表 82 顯示經文不利生和原住民族學生在四技申請入學時的國英數科目的學業表現,可以發現,在經文不利生和非經文不利生不論在「學測國文」、「學測英文」或是「學測數學」上,差異都不大,但是在原住民和一般生的表

現上,就明顯的發現,「學測國文」原住民學生成績較低,在「學測英文」和「學測數學」的差異更大。

表 81、四技申請入學經文不利生與非經文不利生之學測國英數成績

身分別	學測國文	學測英文	學測數學
經文不利生	10.93	8.60	2.97
非經文不利生	10.72	8.39	3.83
總計	10.75	8.42	3.67

表 82、四技申請入學原住民學生與一般生之學測國英數成績

身分別	學測國文	學測英文	學測數學
原住民	9.50	5.67	0.40
一般生	10.75	8.43	3.72
總計	10.75	8.42	3.67

下表 83 及表 84 為四技學生參加統測的國英數科目的學業表現,在「統測國文」和「統測數學」上,經文不利生都微微低於非經文不利生,但在「統測英文」上就可以看到比較明顯的差異;原住民學生在入學成績上,都明顯地低於一般 生的統測成績。

表 83、四技申請入學經文不利生與非經文不利生之統測國英數成績

身分別	統測國文	統測英文	統測數學
經文不利生	62.43	56.66	51.09
非經文不利生	63.18	60.89	53.25
總計	63.02	59.96	52.77

表 84、四技申請入學原住民學生與一般生之統測國英數成績

身分別	統測國文	統測英文	統測數學
原住民	56.71	44.05	39.19
一般生	63.20	60.41	53.16
總計	63.02	59.96	52.77

## (八) 經文不利生在學學業成績

當然,在不同的學制下,學生的表現不可一概而論,下面僅就日間學制的二技和四技的學生進行分析評估。表 85 和圖 104 顯示日間部二技學生的在校四學期的表現,整體來說,四個學期的總平均相差不大(85.96 vs. 85.88),但從下圖可以發現,經文不利生在一上、一下、二上三個學期都較非經文不利生學業成績佳,但到二下反倒是非經文不利生表現得比較好。

但原住民與一般生的表現成績差異就比較明顯,總平均上來說,一般生的成績平均高於原住民的成績平均且在每一個學期都維持一樣的狀態(表 86 及圖 105)。

表 85、日間部二技經文不利生與非經文不利生在學成績

身分別	一上	一下	二上	二下	總平均
經文不利生	85.82	86.79	86.72	85.04	85.96
非經文不利生	85.61	86.53	86.49	85.11	85.88
總計	85.66	86.59	86.54	85.09	85.90



圖 104、日間部二技經文不利生與非經文不利生在學成績

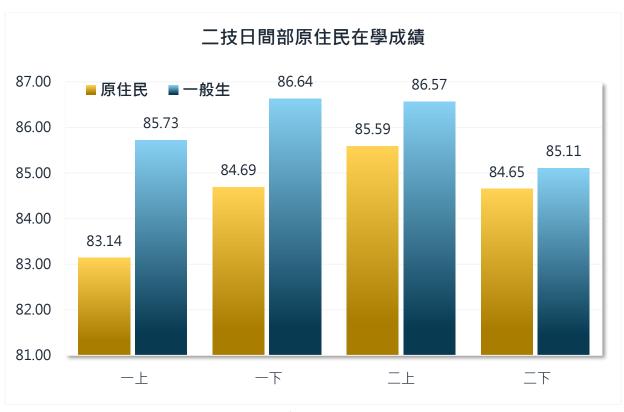


圖 105、日間部二技原住民與一般生在學成績

表 86、日間部二技原住民與一般生在學成績

身分別	一上	一下	二上	二下	總平均
原住民	83.14	84.69	85.59	84.65	83.64
一般生	85.73	86.64	86.57	85.11	85.96
總計	85.66	86.59	86.54	85.09	85.90

四技的學生經文不利生和非經文不利生的相差也不大(82.24 vs.81.94),但不僅是總平均經文不利生表現得比非經文不利生高(表 87),連各學年的學業成績也是經文不利生表現得比較好(圖 106)。

表 87、四技經文不利生與非經文不利生在學成績

身分別	一年級	二年級	三年級	四年級	總平均
經文不利生	82.31	81.79	83.18	84.88	82.24
非經文不利生	82.16	81.51	83.08	84.60	81.94
總計	82.19	81.57	83.10	84.67	82.00



圖 106、四技經文不利生與非經文不利生在學成績

但在四技學制中,原住民與一般生的差異就比較明顯了(76.40 vs. 82.09)(表88),且在各學期學年的成績表現上都相當一致(圖 107),當然,可能在不同的學系會有所不同,而且相較之下,本校的原住民學生人數並不多,所以往往少數學生比較極端的表現就容易影響到整體的平均。

表 88、四技原住民與一般生在學成績

身分別	一年級	二年級	三年級	四年級	總平均
原住民	75.79	76.09	79.13	82.17	76.40
一般生	82.29	81.66	83.16	84.70	82.09
總計	82.19	81.57	83.10	84.67	82.00



圖 107、四技原住民與一般生在學成績

### (九) 經文不利生之畢業率分析

本校在 106-112 學年度全校的畢業率為 93.80%(表 89),若不考量碩士班學生,則在經文不利生與非經文不利生的畢業率來說,五專學制的經文不利生表現得較不理想,不過,因為目前已無五專學制,所以下列僅舊日二技和四技學制進行分析。圖 108 及圖 109 顯示從 106-112 各學年的二技和四技經文不利生與非經文不利生的畢業率,不論是哪一個學制,都互有高低,不過,整體來說,其實差異並不大。

表 89、不同學制之經文不利生與非經文不利生之畢業率

學制	身分別	如期畢業	畢業率 (%)	延畢	延畢%	總人數
二技	經文不利生	2291	96.83	75	3.17	2366
	非經文不利生	6694	96.71	228	3.29	6922
	二技 合計	8985	96.74	303	3.26	9288
五專	經文不利生	138	92.62	11	7.38	149
	非經文不利生	407	95.99	17	4.01	424
	五專 合計	545	95.11	28	4.89	573
四技	經文不利生	1429	97.28	40	2.72	1469
	非經文不利生	4146	97.69	98	2.31	4244
	四技 合計	5575	97.58	138	2.42	5713
碩士	經文不利生	32	68.09	15	31.91	47
	非經文不利生	278	34.19	535	65.81	813
	碩士 合計	310	36.05	550	63.95	860
總計		15415	93.80	1019	6.20	16434



圖 108、106-112 學年度日二技經文不利生畢業率(%)

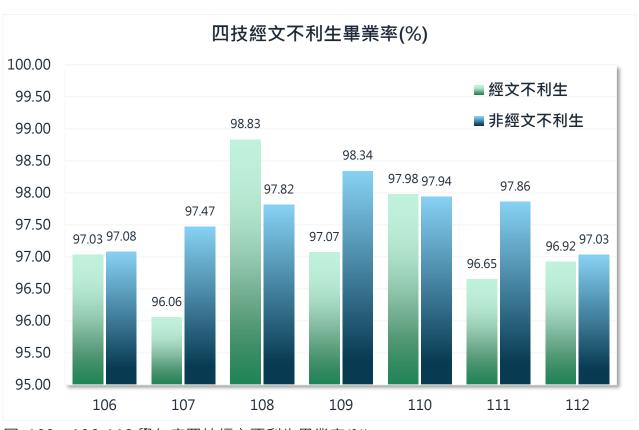


圖 109、106-112 學年度四技經文不利生畢業率(%)

若不考量碩士班,則不論是二技、四技或是已停招的五專,原住民族民族籍學生的畢業率都低於一班生的畢業率(表 90)。圖 110 和圖 111 顯示不論是二技或是四技的原住民學生,其畢業率高低落差很大,與一般生也互有高低,主要的原因是因為原住民族及學生的人數不多,所以少數人沒有畢業,就會冥想的影響到整體的百分率。

表 90、不同學制之原住民與一般生之畢業率

學制	身分別	如期畢業	畢業率 (%)	延畢	延畢%	總人數
二技	原住民	242	94.53	14	5.47	256
	一般生	8743	96.80	289	3.20	9032
	二技 合計	8985	96.74	303	3.26	9288
五專	原住民	25	89.29	3	10.71	28
	一般生	520	95.41	25	4.59	545
	五專 合計	545	95.11	28	4.89	573
四技	原住民	92	88.46	12	11.54	104
	一般生	5483	97.75	126	2.25	5609
	四技 合計	5575	97.58	138	2.42	5713
碩士	原住民	6	66.67	3	33.33	9
	一般生	304	35.72	547	64.28	851
	碩士 合計	310	36.05	550	63.95	860
總計		15415	93.80	1019	6.20	16434

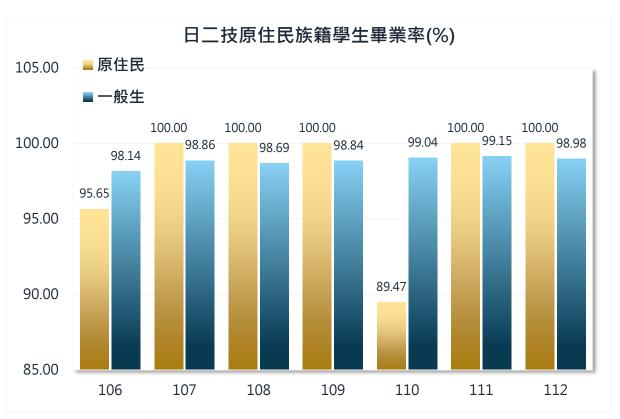


圖 110、106-112 學年度日二技原住民族籍學生畢業率(%)

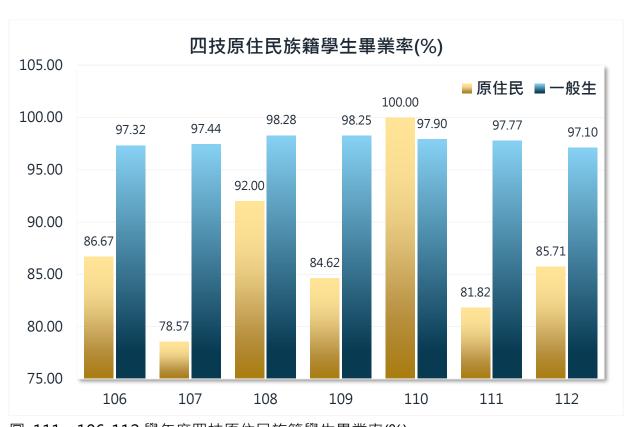


圖 111、106-112 學年度四技原住民族籍學生畢業率(%)

### (十) 經文不利生護理師國考分析

統計自 109-113 年度應考護理師國家考試的人數,總計 3085 人,其整體通過率約 84.64%,當然會影響考試及格與否的因素很多,單就經文不利一個變項是否可以解釋護理師國考的結果,尚有待討論,不過,就經文不利此類別來看,經文不利生的護理師國考通過率略低於非經文不利生的國考通過率,但相差並不大。表 91 顯示在 107-113 年本校應考學生,經文不利生和非經文不利生相較,雖然非經文不利生略高(83.45% vs. 84.98%),但其實相差並不大,圖 112 有顯示在各應考年度中,經文不利生和非經文不利生的通過率互有高低,所以整體來說,經文不利生和非經文不利生在護理師國考上並無差異。

表 91、107-113 年度經文不利生與非經文不利生國考通過人數及通過率(%)

身分別	及格	109	110	111	112	113	總計
經文不利生	是	143	126	111	99	101	580
	否	25	14	27	27	22	115
	應考人數	168	140	138	126	123	695
	通過率	85.12	90.00	80.43	78.57	82.11	83.45
非經文不利	是	418	413	417	389	394	2031
	否	59	59	75	96	70	359
	應考人數	477	472	492	485	464	2390
	通過率	87.63	87.50	84.76	80.21	84.91	84.98
總計		645	612	630	611	587	3085

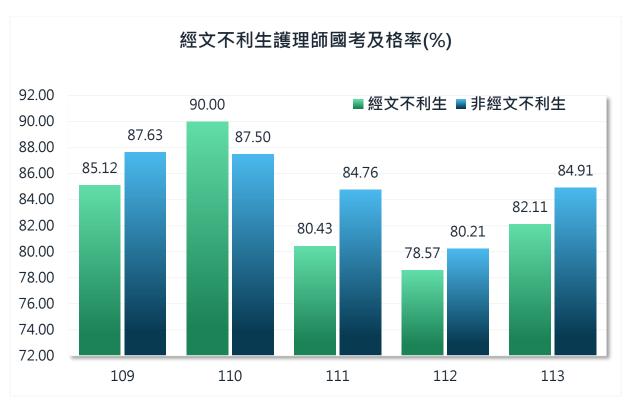


圖 112、107-113 年度經文不利生與非經文不利生國考通過率(%)

表 92 和圖 113 顯示 107-113 年度原住民學生和一般生在參加護理師國考的表現,其可以看到如果用整體通過率來看,原住民學生的通過率是遠低於一般生的通過率(48.39% vs. 85.00%),但因為原住民學生人數過少,每年參加護理師國考的學生兩校區加總不超過 10 人,所以其通過率的起落極大,數值僅供參考。

表 92、107-113 年度原住民與一般生國考通過人數及通過率(%)

身分別	及格	109	110	111	112	113	總計
原住民	是	6	4	2	2	1	15
	否	5		7	3	1	16
	應考人數	11	4	9	5	2	31
_	通過率	54.55	100.00	22.22	40.00	50.00	48.39
一般生	是	555	535	526	486	494	2596
	否	79	73	95	120	91	458

身分別	及格	109	110	111	112	113	總計
	應考人數	634	608	621	606	585	3054
	通過率	87.54	87.99	84.70	80.20	84.44	85.00
總計		645	612	630	611	587	3085



圖 113、107-113 年度原住民與一般生國考通過率(%)

#### (十一) 經文不利生畢業生畢業滿一年全職就業率

統計調查年度自 107-113 年,經文不利生畢業滿一年的全職就職率與非經文不利生的全職就職率相差不大(91.43% vs. 89.55%)(

表 93),但在各年度間,均是經文不利生高於非經文不利生(圖 114)。當然,在不同的學系和不同的學制間是會有所不同,全校的畢業滿一年的就職狀況見表 65 及表 66。

不過在原住民學生和一般生相較,則結果有所不同,統計過去7次的畢業生留項調查顯示,原住民學生畢業滿一年的全職就業率略低於一班生的全職就業率(89.32% vs. 90.09%)(表 94),但在各調查年度中互有高低(圖 115),主要原因也可能是因為填答人數較低所導致。

表 93、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年之就業狀況

身分別	填寫 年度	全職 工作	部分工時	家管	目前 未就業	總人數	全職工作 占比(%)
經文不利生	107	1491	13	22	97	1623	91.87
	108	1512	34	28	78	1652	91.53
	109	1530	29	26	83	1668	91.73
	110	1448	26	28	91	1593	90.90
	111	1332	18	27	66	1443	92.31
	112	1308	20	21	69	1418	92.24
	113	1155	26	21	93	1295	89.19
	小計	9776	166	173	577	10692	91.43
非經文不利生	107	3657	53	72	327	4109	89.00
	108	3406	83	67	248	3804	89.54
	109	3658	79	95	256	4088	89.48
	110	3402	78	76	285	3841	88.57
	111	3580	72	68	217	3937	90.93
	112	3557	77	58	243	3935	90.39
	113	3639	71	71	311	4092	88.93
	小計	24899	513	507	1887	27806	89.55

身分別	填寫 年度	全職 工作	部分 工時	家管	目前 未就業	總人數	全職工作 占比(%)
總計		34675	679	680	2464	38498	90.07



圖 114、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年的全職就業率(%)

表 94、原住民與一般生畢業滿一年之就業狀況

身分別	填寫 年度	全職 工作	部分 工時	家管	目前 未就業	總人數	全職工作 占比(%)
原住民	107	110			12	122	90.16
	108	128	4	2	7	141	90.78
	109	118	5	4	10	137	86.13
	110	125	3	3	7	138	90.58
	111	111	4	2	5	122	90.98
	112	117	2	2	9	130	90.00

身分別	填寫 年度	全職 工作	部分 工時	家管	目前 未就業	總人數	全職工作 占比(%)
	113	102	3	2	11	118	86.44
	小計	811	21	15	61	908	89.32
一般生	107	5038	66	94	412	5610	89.80
	108	4790	113	93	319	5315	90.12
	109	5070	103	117	329	5619	90.23
	110	4725	101	101	369	5296	89.22
	111	4801	86	93	278	5258	91.31
	112	4748	95	77	303	5223	90.91
	113	4692	94	90	393	5269	89.05
	小計	33864	658	665	2403	37590	90.09
總計		34675	679	680	2464	38498	90.07

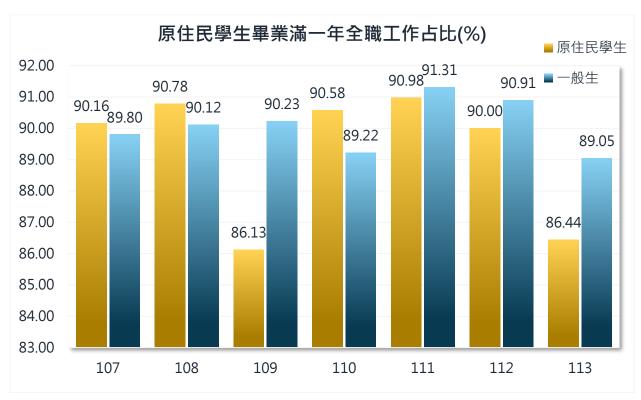


圖 115、原住民與一般生畢業滿一年的全職就業率(%)

# 參、 教師面

## 一、 教師概況

## (一) 整體師資及系所師資概況

整體師資及系所師資的量與質見表 20(29 頁)、表 21(30 頁)及表 22(30 頁)。

### (二) 教師獎利彈性薪資

歷年來彈性薪資最大一部分來自於「整體發展經費」,其次為「高教深耕計畫(卓越計畫)」,以「科技部研究獎勵」獎助最少。下表 95 及表 96 顯示從 106-112 年度本校教師彈性薪資之級職及金額,其中有超過 6 成給予教授職級,講師職級獲得彈性薪資較少。

表 95、106-112 年度彈性薪資經費來源

年度	整體發展經費	高教深耕計畫(106 教學卓越計畫)	科技部研究獎勵	總金額
106	0	600,000	0	600,000
107	0	988,548	361,452	1,350,000
108	5,330,000	2,251,952	678,048	8,260,000
109	0	600,000	0	600,000
110	6,000,000	99,992	885,528	6,985,520
111	6,000,000	1,799,979	787,212	8,587,191
112	6,000,000	1,821,976	1,064,028	8,886,004
總計	23,330,000	8,162,447	3,776,268	35,268,715

表 96、106-112 年度本校教師職級及彈性薪資

年度	教授	副教授	助理教授	講師	總計
106	420,000	180,000			600,000
107	690,000	570,000	90,000		1,350,000
108	4,460,000	3,600,000	200,000		8,260,000
109	180,000	240,000	180,000		600,000
110	5,022,120	1,791,060		172,340	6,985,520
111	5,943,087	2,226,828	331,707	85,569	8,587,191
112	6,446,004	2,080,000	240,000	120,000	8,886,004
總計	23,161,211	10,687,888	1,041,707	377,909	35,268,715

## 二、 學術研究質與量

### (一) 教師研究計畫

以本校 112/10/15 填報基本資料庫之教師名單為清單,共計 331 人,扣除助教/教官/實習指導教師不採計後,共 248 人納入分析,89.11%為編制內教師,以副教授人數最多,助理教授次之。

表 97 說明 110-112 年本校的計畫件數(不含校內計畫),整體來說,110-111 年略有增加,但 111-112 年維持平穩。其中以教授職級的平均每人每年的件數最多,將近 2 件,由教授、副教授、助理教授至講師,依次遞減,近三年全體教師平均每人 0.88 件計畫。

表 97、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫件數

職級	人數	110 擔任主 持人計畫數	111 擔任主 持人計畫數	112 擔任主 持人計畫數	110-112 擔 任主持人計 畫數	平均計畫 數/人/年
教授	47	83	95	91	269	1.91
副教授	91	75	71	80	226	0.83
助理教授	80	33	53	43	129	0.54
講師	30	7	11	11	29	0.32
總計	248	198	230	225	653	0.88

計三年本校總計有 248 位教師有承接政府部門計畫(不含校內計畫)·若以學院計算,以民生學院的教師擔任計畫主持人百分比較高(平均計畫數/人/年為1.33),以通識教育中心的較低(平均計畫數/人/年為0.46)(表98);若以職級來看,則無意外的是「教授」高於「副教授」高於「助理教授」·而以「講師」擔任計畫主持人的教師百分比最低。

表 98、110-112年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值

學院	: 聘任職級		110-112 擔任	平均計畫數/人
字 <b>沉</b> 	451工4以6以	教師人數	主持人計畫數	/年
護理學院	教授	30	174	1.93
	副教授	65	158	0.81
	助理教授	53	77	0.48
	講師	13	17	0.44
	護理小計	161	426	0.88
民生學院	教授	13	89	2.28
	副教授	12	43	1.19
	助理教授	12	28	0.78
	講師	4	3	0.25
	民生小計	41	163	1.33
通識教育中心	教授	4	6	0.50

學院	聘任職級	教師人數	110-112 擔任 主持人計畫數	平均計畫數/人 /年
	副教授	14	25	0.60
	助理教授	15	24	0.53
	講師	13	9	0.23
	通識小計	46	64	0.46
總計		248	653	0.88

整體來說,過去三年累計本校講師以上教師有72.98%曾擔任過計畫主持人。表99說明各學院教師各職級在過去三年是否有擔任過計畫主持人(不含校內計畫),結果顯示,民生學院教師擔任計畫主持人的百分比最高(85.37%),護理學院次之(78.26%),通識教育中心再次之(43.48%)。

表 99、110-112 年度各學院教師職級擔任計畫主持人之人數及百分比

學院	聘書職級	擔任計畫主 持人	主持人%	未擔任計畫 主持人	總計
護理學院	教授	28	93.33	2	30
	副教授	51	78.46	14	65
	助理教授	39	73.58	14	53
	講師	8	61.54	5	13
	護理小計	126	78.26	35	161
民生學院	教授	13	100.00	0	13
	副教授	10	83.33	2	12
	助理教授	10	83.33	2	12
	講師	2	50.00	2	4
	民生小計	35	85.37	6	41
通識教育中心	教授	2	50.00	2	4
	副教授	6	42.86	8	14
	助理教授	9	60.00	6	15

學院	聘書職級	擔任計畫主 持人	主持人%	未擔任計畫 主持人	總計
	講師	3	23.08	10	13
	通識小計	20	43.48	26	46
總計		181	72.98	67	248

計畫依其經費來源,分為四等級。若教師不只一個研究,其研究的權重分數得以累加計算,分數越高代表該教師獲得計畫的數量與品質越佳(表 100)。表 101 顯示 110-112 年度本校教師承接計畫的件數,整體來說,近三年的計畫數變化不大,若不考量第四級計畫,以第三級的計畫件數較多,第一級的計畫數仍有努力的空間。

表 100、各研究(專案)等級及權重計分

等級	計畫類型	權重分數
第一等級	國科會專題研究計畫	4
第二等級	政府計畫(不含國科會計畫)	3
第三等級	非政府計畫(企業委訓計畫、其他、CMRP)	2
第四等級	校內補助計畫	0

表 101、110-112 本校各等級研究計畫件數

年度	第一級	第二級	第三級	第四級	總計
110	58	59	96	78	291
111	54	64	117	73	308
112	54	60	111	79	304
總計	166	183	324	230	903

各職級教師計畫以教授平均計畫分數最高,副教授次之,助理教授再次之,以 講師職級的計畫平均分數最低(表 102)。附件 六(205 頁)為本校 110-112 年 承接研究計畫表現優異教師,前三名依序為黃聰龍教授、劉倩君教授、陳美燕 教授以及林文惠副教授,在前 20 名的教師中,多為教授職級,副教授比例約為 23.8%,不到 1/4,前 20 名中並無助理教授或是講師職級教師。

表 102、110-112 本校各職級教師計畫分數

職級	↓ <del>⊕</del> /τ	110 年計	111 年計	112 年計	110-112	平均計畫分
	人數	畫分數	畫分數	畫分數	年計畫分數	數/人/年
教授	47	240	266	250	756	5.36
副教授	91	204	189	219	612	2.24
助理教授	80	97	149	124	370	1.54
講師	30	17	26	25	68	0.76
總計	248	558	630	618	1806	2.43

## (二) 教師研究經費

表 103 說明 110-112 年本校的計畫所獲得之經費(不含校內計畫)·整體來說, 110-112 年 5 逐年增加。其中以教授職級的平均每人每年獲得經費補助最多, 平均超過 200 萬元,由教授、副教授、助理教授至講師,依次遞減,近三年全 體不論職級平均每人每年獲得計畫經費補助約 75 萬元。

表 103、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫獲得經費

職級	人數	110年	111 年	112 年	110-112 年	平均獲得
		計畫經費	計畫經費	計畫經費	計畫經費	經費/人/年
教授	47	88,688,475	117,643,326	126,043,924	332,375,725	2,357,275
副教授	91	51,295,306	52,056,673	58,244,886	161,596,865	591,930
助理教授	80	15,540,932	20,501,672	19,176,932	55,219,536	230,081
講師	30	2,199,334	4,045,597	4,406,329	10,651,260	118,347
總計	248	157,724,047	194,247,268	207,872,071	559,843,386	752,478

# 三、 專業期刊論文發表概況

#### (一) 教師研究發表數量

表 104 顯示本校的教師在 110-112 年度有發表期刊的篇數,當然,因為同一篇期刊可能有不只一位教師列名,所以整體的總篇數可能會被高估,當然,因為整體教師的名單是以 112 學年度第三學期的名單為準,所以在之前離職或退休教師所發表的期刊就沒有被納入統計,所以本校的期刊發表量也可能被低估,但無論如何,整體上來看,過去 3 年以民生學院教師發表的篇數最多(平均 1.86 篇/人/年),護理學院次之(平均 1.58 篇/人/年),通識教育中心較低(平均 0.54 篇/人/年)。

表 104、110-112 年度各學院職級發表期刊篇數

學院	聘書職級	人數	110 文 章發表	111 文 章發表	112 文 章發表	110- 112 文 章發表	平均發 表篇數/ 人/年
護理學院	教授	30	116	130	91	337	3.74
	副教授	65	82	92	94	268	1.37
	助理教授	53	35	62	46	143	0.90
	講師	13	2	7	7	16	0.41
	小計	161	235	291	238	764	1.58
民生學院	教授	13	59	69	42	170	4.36
	副教授	12	10	5	9	24	0.67
	助理教授	12	9	9	12	30	0.83
	講師	4	1	1	3	5	0.42
	小計	41	79	84	66	229	1.86
通識中心	教授	4	2	6	7	15	1.25
	副教授	14	11	13	13	37	0.88
	助理教授	15	3	7	12	22	0.49

學院	聘書職級	人數	110 文 章發表	111 文 章發表	112 文 章發表	110- 112 文 章發表	平均發 表篇數/ 人/年
	講師	13	0	1	0	1	0.03
	小計	46	16	27	32	75	0.54
總計		248	330	402	336	1068	1.44

#### (二) 教師期刊論文品質

教師所發表的期刊是否為 ISI 類期刊當然是期刊品質的重要指標,表 105 顯示本校在過去 3 年中本校教師所發表的期刊文章中有多少是 ISI 類論文,以及其 ISI 類的占比(%),結果顯示,民生學院教師所發表的論文中 ISI 類期刊占比最高,其次為護理學院,上述二學院的差距不大,不過通識教育中心教師所發表的 ISI 類期刊百分比顯然較其他兩個學院為低,這當然和教師的專業相關,也是預期中的結果。

另外,教授等及教師發表的期刊倫文中,ISI的占比最高,副教授和助理教授所發表的論文期刊 ISI的百分比差不多,在護理學院的講師等及所發表的文章中,ISI的表現也相當不錯。

表 105、110-112 年度各學院職級發表期刊中為 ISI 百分比(%)

學院	聘任職級	教師人數	文章發表 篇數	ISI 篇數	ISI 占比 (%)
護理學院	教授	30	337	279	82.79
	副教授	65	268	167	62.31
	助理教授	53	143	89	62.24
	講師	13	16	10	62.50
	小計	161	764	545	71.34
民生學院	教授	13	170	154	90.59

學院	聘任職級	教師人數	文章發表 篇數	ISI 篇數	ISI 占比 (%)
	副教授	12	24	10	41.67
	助理教授	12	30	11	36.67
	講師	4	5	0	0.00
	小計	41	229	175	76.42
通識教育中心	教授	4	15	6	40.00
	副教授	14	37	8	21.62
	助理教授	15	22	1	4.55
	講師	13	1	0	0.00
	小計	46	75	15	20.00
		248	1068	735	68.82

教師所發表的論文中,是否為第一作者或是通訊作者,也代表了教師在發表文獻中的貢獻能力及品質,因此,也是一個相當重要的指標,表 106 顯示各學院個職級教師若在發表的文章中為第一作者或是通訊作者的篇數級占比。其中以通識教育學院的表現最佳(三年平均第一或通訊作者占 89.33%)。

表 106、110-112 年度發表期刊中為第一或通訊作者篇數及占比(%)

學院	聘任職級	教師人數	文章發表	擔任第一 或通訊期 刊篇數	第一或通 訊占比(%)
護理學院	教授	30	337	239	70.92
	副教授	65	268	173	64.55
	助理教授	53	143	80	55.94
	講師	13	16	9	56.25
	小計	161	764	501	65.58
民生學院	教授	13	170	98	57.65

學院	聘任職級	教師人數	文章發表	擔任第一 或通訊期 刊篇數	第一或通 訊占比(%)
	副教授	12	24	19	79.17
	助理教授	12	30	18	60.00
	講師	4	5	4	80.00
	小計	41	229	139	60.70
通識教育中心	教授	4	15	13	86.67
	副教授	14	37	33	89.19
	助理教授	15	22	20	90.91
	講師	13	1	1	100.00
	小計	46	75	67	89.33
總計		248	1068	707	66.20

表 107、期刊等級及權重分數

等級	期刊等級定義	期刊權重分數
第一等級	教師發表 ISI 期刊且為通訊或第一作者	8
第二等級	教師發表 ISI 期刊且為第二作者	7
第三等級	教師發表 ISI 期刊且為第三作者	6
第四等級	教師發表 ISI 期刊且為第四(以上)作者	5
第五等級	教師發表非 ISI 期刊且為通訊或第一作者	4
第六等級	教師發表非 ISI 期刊且為第二作者	3
第七等級	教師發表非 ISI 期刊且為第三作者	2
第八等級	教師發表非 ISI 期刊且為第四(以上)作者	1

整體的期刊論文發表,統合了期刊的等級和作者序,依此條件權重分為 8 個等級(表 107),將教師所發表的論文級在該論文中的作者與予以給分數,該年度該教師所發表的所有論文權重分數予以相加,得到該年度的總分,分數越高,代表發表期刊論文的數量及品質都更好。

表 108 顯示本校各學院在近三年中教師發表的期刊權重,分數越高,代表期刊的分數等其越高或是作者序較優,也就是所發表的期刊品質越佳,附件 七(207頁)為 110-112 年度本校在期刊發表上表現分數最高的前 20 名教師,前三名依序為黃聰龍教授、陳美燕教授以及陳淑卿教授。

表 108、110-112 年度各學院教師發表期刊權重分數

學院	聘任職級	教 師 人 數	110 年 期 刊 權 重分數	111 年 期刊權 重分數	年 期 刊 權 重 分 數	110- 112 年 期刊權 重分數 總計	平均期 刊權重 分數/人 /年
護理學院	教授	30	785	871	599	2255	25.06
	副教授	65	453	574	503	1530	7.85
	助理教授	53	193	316	282	791	4.97
	講師	13	11	44	32	87	2.23
	小計	161	1442	1805	1416	4663	9.65
民生學院	教授	13	388	454	268	1110	28.46
	副教授	12	46	35	44	125	3.47
	助理教授	12	42	36	58	136	3.78
	講師	4	4	3	12	19	1.58
	小計	41	480	528	382	1390	11.30
通識中心	教授	4	12	37	32	81	6.75
	副教授	14	56	49	71	176	4.19
	助理教授	15	12	31	46	89	1.98

學院	聘任職級	教 師 人 數	110 年 期 刊 權 重分數	111 年 期刊權 重分數	年 期 刊 權 重 分 數	110- 112 年 期刊權 重分數 總計	平均期 刊權重 分數/人 /年
	講師	13	0	4	0	4	0.10
	小計	46	80	121	149	350	2.54
總計		248	2002	2454	1947	6403	8.61

# 肆、 社會責任

# 一、 校務研究

校務研究議題與本校主要承接計畫息息相關,在 113 年度與高教深根主軸密切相扣,且與各面向進行分析與評估,並將分析結果提供給各單位參考,以作為日後決策之依據,113 年度分別針對承接外部計畫、招生策略、教師產能以及學生學習成效評估四大面向共計 13 議題進行分析,其議題名稱見表 109。

表 109、113 年高教深根主軸相關與校務研究分析議題

主軸名稱	112 年議題分析報告
主軸一 長材茂學·教學創新	「UCAN 職涯興趣對護理系四技學生學習成效之追蹤分析」、「107-113 學年度保健營養系四技學生學習成效與相關因素分析」、「107-113 學年度保健營養系四技聯合登記分發入學分析」、「112 學年度畢業林口護理系四技學生考照分析」
主軸二 庚新國際・產學躍進	「110-111年度本校研發成果現況與未來規劃」「113學年度日間學制一年級新生問卷招生議題分析」
主軸三深究校務・弱勢翻轉	「107-113 學年度經文不利學生與非經文不利學生就學穩定率、畢業率之比較」、「114 學年度各教學單位專任教師聘任員額試算」
主軸四 耕耘在地·社會共善	「113 學年度保健營養系選填志願分析」、「113 學年度全國日間四技甄選入學分析」、「107-113 學年度全國日間學制四技甄選入學之學校及群類分析」、「109-113 學年度各系四技各入學管道生源與生源變化分析」、「本校兩校區護理系在聯合登記分發管道招生整體分析」

依照學校的發展與特色,訂定學校的關鍵指標,並依不同的指標性質進行週期性評估,目前的關鍵指標項目有生師比、新生註冊率、就學穩定率以及護理師國考及格率,當然,關鍵指標會依學校的實際表現逐年修正調整,目前其指標與 KPI 以及學校實際表現,見

http://cir.cgust.edu.tw/Subweb/CIRWEB/C01/CIR\_index •

# 二、 課程特色

112 學年度的課程資料來自於本校基本資料庫之表 3-5,其中教師資料串接基本資料庫之表 1-1。本校依照國家發展脈動,適時調整課程內容,已與社會脈動同步,因此在創新教學、創新創業、程式設計、STEM 課程與教學實踐研究相關課程上,都有所表現。在 112 學年度全學年度本校一共開課計必修 1121門課程,選修 1173 門課程,總計 2294 門課程(表 110),上學期開課的課程數多於下學期開課的課程數。

表 110、112 學年度本校開課科目類別之開課數

學期	科目類別	必修	選修	總計
第一學期	共同科目/一般科目	179		179
	通識科目	1	151	152
	專業科目	440	450	890
	實習科目	24	1	25
	小計	644	602	1246
第二學期	共同科目/一般科目	156		156
	通識科目		125	125
	專業科目	304	436	740
	實習科目	17	10	27

學期	科目類別	必修	選修	總計
	小計	477	571	1048
總計		1121	1173	2294

表 111 顯示在不同學制地選必修課程中,男女生修課人次及百分比,顯示研究所和不分學制,必修課程的男女生比例通常都和原母體的比例相近,但選修則可能會有所不同,比較特殊的是在研究所和不分學制中,女生選課課程的人次百分比校必修的人次百分比高出許多,當然跟人數的多寡或是課程的科目有關,宜進一步分析。

表 111、112 學年度各學制修課人次

學制	修別	修課人次- 女	女%	修課人次- 男	男%	修課人次	
二技	必修	13848	92.34	1149	7.66	14997	
	選修	23598	92.54	1903	7.46	25501	
	小計	37446	92.46	3052	7.54	40498	
四技	必修	24591	84.54	4497	15.46	29088	
	選修 12629		85.93	85.93 2067		14696	
	小計	37220	85.01	6564	14.99	43784	
研究所	必修	789	90.59	82	9.41	871	
	選修	441	93.23	32	6.77	473	
	小計	1230	91.52	114	8.48	1344	
不分學制	必修	44	81.48	10	18.52	54	
	選修	10095	86.52	1573	13.48	11668	
	小計	10139	86.50	1583	13.50	11722	
總計		86035	88.38	11313	11.62	97348	

因科目特性,所以常有一門課程多位老師合授,下表 112 顯示不同學制下, 平均每門課授課教師的人數,以及修課人次。以研究所美課程平均有最多位教 師合授,修課人次以四技最多,二技次之。

表 112、不同學制授課教師人數及修課人次

學制	科目類別	平均授課教師數	修課人數
二技	共同科目/一般科目	1.22	3865
	通識科目	1.00	2395
	專業科目	1.84	33294
	實習科目	5.42	944
	小計	1.83	40498
四技	共同科目/一般科目	1.00	9289
	專業科目	1.99	33285
	實習科目	5.96	1210
	小計	1.87	43784
研究所	共同科目/一般科目	5.57	432
	專業科目	2.33	872
	實習科目	7.00	40
	小計	3.10	1344
不分學制	共同科目/一般科目	1.00	26
	通識科目	1.00	11676
	專業科目	1.00	20
	小計	1.00	11722
總計		1.84	97348

表 113 顯示在 112 學年度上下學期,本校在林口嘉義兩校區總共開設 2294 門課程·期課程類別分為「創新教學課程」、「創新創業課程」、「程式設計課程」、「STEM 領域課程」、「教學實踐研究計畫」及「其他」,每一門課可以自訂為

不同的課程類別,且可以多重選擇,其中以「創新教學課程」最多,「STEM 領域課程」次之,「教學實踐研究計畫」再次之。

表 113、112 學年度不同學制開設課程類別之課程數

學制	修別	課程數 (門)	創新教學課程	創新創業課程	程式設 計課程	STEM 領域課 程	教學實 踐研究 計畫	其他
二技	必修	335	35	0	0	49	4	250
	選修	566	115	18	7	27	19	411
四技	必修	701	223	6	18	63	33	427
	選修	320	45	19	1	12	6	244
研究所	必修	80	13	0	0	6	0	64
	選修	63	4	3	0	9	0	50
不分學制	必修	5	0	0	0	0	0	5
	選修	224	55	6	4	10	8	157
總計		2294	490	52	30	176	70	1608

#### (一) 創新教學課程

表 114 顯示在 112 學年度,本校教師是否有參與或教授創新教學課程,整體來說,全校有 65.65%的專任教師所教授的課程全部或部分為創新課程,比例極高,值得鼓勵。

表 114、112 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授創新教學課程之教師人數

學院	聘書職級	創新課程	創新課程 占比(%)	非 創新課程	總計
護理學院	教授	13	43.33	17	30
	副教授	45	70.31	19	64

學院	聘書職級	創新課程	創新課程 占比(%)	非 創新課程	總計
	助理教授	42	79.25	11	53
	講師	13	100.00	0	13
	助教	12	100.00	0	12
	實習指導教師	66	95.65	3	69
	小計	191	79.25	50	241
民生學院	教授	1	7.69	12	13
	副教授	0	0.00	12	12
	助理教授	5	41.67	7	12
	講師	2	50.00	2	4
	小計	8	19.51	33	41
通識教育中心	教授	0	0.00	4	4
	副教授	9	64.29	5	14
	助理教授	6	40.00	9	15
	講師	2	16.67	10	12
	教官	0	0.00	2	2
	小計	17	36.17	30	47
總計		216	65.65	113	329

# (二) STEM 領域課程

112 學年度本校兩校區的課程,為 STEM 課程的授課教師人數見表 115。全校來說,有 23.71%的教師有參與或教授 STEM 課程,將近四分之一。當然,在不同的學院,差異也很大,護理學院有 25.31%的教師有教授 STEM 課程,民生學院也有 26.83%的教師有參與 STEM 課程,但通識教育中心僅有 12.77%的教師有參與 STEM 課程。

表 115、112 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授 STEM 領域課程之教師人數

學院	聘書職級	STEM 課程	STEM 課 程占比(%)	非 STEM 課程	總計
護理學院	教授	7	23.33	23	30
	副教授	23	35.94	41	64
	助理教授	11	20.75	42	53
	講師	2	15.38	11	13
	助教	3	25.00	9	12
	實習指導教師	15	21.74	54	69
	小計	61	25.31	180	241
民生學院	教授	5	38.46	8	13
	副教授	3	25.00	9	12
	助理教授	2	16.67	10	12
	講師	1	25.00	3	4
	小計	11	26.83	30	41
通識教育中心	教授	1	25.00	3	4
	副教授	0	0.00	14	14
	助理教授	2	13.33	13	15
	講師	3	25.00	9	12
	教官	0	0.00	2	2
	小計	6	12.77	41	47
總計		78	23.71	251	329

比較值得進一步的分析的是·教師的年齡或年資會不會影響到教師參與或教授 STEM 的意願或結果? 下表 116 及表 117 顯示,不同性別、年齡或校學年資 與是否有 STEM 課程的結果。在年齡上,有參與 STEM 課程的教師平均年齡 (53.17)微微高於沒有參與 STEM 課程的教師,但在性別上有所不同,男性教師有參與 STEM 課程的平均年齡(56.66)明顯高於沒有 STEM 課程的教師,但

女性卻剛好相反;在教學年資上,不論是男性教師或是女性教師,其有參與 STEM 課程的平均年資均高於沒有參與 STEM 課程的教師平均年齡。

表 116、112 學年度教師是否有參與或教授 STEM 課程教師之性別與年齡

性別	有 STEM 課程	無 STEM 課程	全體專任教師
女	51.89	52.03	52.00
男	56.66	52.74	54.27
總計	53.17	52.13	52.37

表 117、112 學年度教師是否有參與或教授 STEM 課程教師之性別與教學年資

性別	有 STEM 課程	無 STEM 課程	全體專任教師
女	18.83	17.84	18.04
男	21.73	17.56	19.18
總計	19.61	17.80	18.23

#### (三) 教學實踐研究計畫與課程

表 118 顯示本校教師在 112 學年度獲得校學實踐計畫的教師數,整體來說,護理學院教師獲得校學實踐計畫的教師百分比(22.82%)高於通識教育中心(6.38%),但民生學院整體均未獲得校學實踐計畫。另外,在護理學院,獲得校學實踐計畫較多的是助教,副教授及講師次之,相較之下,教授職級申請校學實踐計畫的比例較少。

表 118、112 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授教學實踐研究計畫之教師人數

學院	聘書職級	教學實踐 計畫	教學實踐 計畫占比 (%)	無教學實 踐計畫	總計
護理學院	教授	3	10.00	27	30
	副教授	25	39.06	39	64

學院	聘書職級	教學實踐 計畫	教學實踐 計畫占比 (%)	無教學實踐計畫	總計
	助理教授	10	18.87	43	53
	講師	5	38.46	8	13
	助教	5	41.67	7	12
	實習指導教師	7	10.14	62	69
	小計	55	22.82	186	241
民生學院	教授	0	0.00	13	13
	副教授	0	0.00	12	12
	助理教授	0	0.00	12	12
	講師	0	0.00	4	4
	小計	0	0.00	41	41
通識教育中心	教授		0.00	4	4
	副教授	0	0.00	14	14
	助理教授	3	20.00	12	15
	講師	0	0.00	12	12
	教官	0	0.00	2	2
	小計	3	6.38	44	47
總計		58	17.63	271	329

#### 伍、 結論

本校於 113 年 6 月順利通過教育部委託社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)辦理 112 學年度科技校院評鑑【校務類】,於「一、校務經營與發展」、「二、課程與教學」、「三、學生學習確保與成效」、「四、校務經營績效與自我改善」四大項目均獲「通過」佳績;不僅如此,在各教學單位已於 113 年 7 月通過社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)「大專校院教學品保服務計畫」評鑑,有效保障教學品質。

本問責報告就學校的整體面、學生面、教師面及社會責任進行分析,除了展現本校目前的狀況外,亦同時參酌大專公開資料全國各大專校院的資訊,進行比對分析,更可定位本校目前的狀況,以及需努力的方向。

本校自民國 77 年成立,秉持「勤勞樸實」校訓,以「健康照護」為發展核心,培養學生成為「務實致用」人才為宗旨,已培育超過 6 萬名健康照護產業優質的人力。各項績優的辦學成果見 <a href="https://web.cgust.edu.tw/PublicInfo/Public\_Main.asp?PublD=1-5-3">https://web.cgust.edu.tw/PublicInfo/Public\_Main.asp?PublD=1-5-3</a>。

附件

附件 一、全國學士後護理(學)系學校設立別/類別及學生人數

NO	設立別	學校類別	學校名稱	106 學 生人數	107 學 生人數	108 學 生人數	109 學 生人數	110 學 生人數	111 學 生人數	112 學 生人數	113 學 生人數	總計
1	公立	一般大學	國立臺灣大學	0	29	54	83	81	81	80	77	485
2	公立	技專校院	國立臺北護理 健康大學	0	116	112	116	116	119	106	111	796
3	私立	一般大學	輔仁大學	0	0	0	0	0	0	0	41	41
4	私立	一般大學	長庚大學	0	124	135	130	122	95	80	64	750
5	私立	一般大學	大葉大學	0	0	0	0	0	0	0	41	41
6	私立	一般大學	義守大學	0	0	0	0	0	25	58	73	156
7	私立	一般大學	慈濟學校財團 法人慈濟大學	0	0	0	0	0	0	0	29	29

NO	設立別	學校類別	學校名稱	106 學 生人數	107 學 生人數	108 學 生人數	109 學 生人數	110 學 生人數	111 學 生人數	112 學 生人數	113 學 生人數	總計
8	私立	一般大學	臺北醫學大學	0	112	120	124	121	126	115	114	832
9	私立	技專校院	輔英科技大學	0	0	0	0	0	0	0	37	37
10	私立	技專校院	弘光科技大學	0	118	126	125	126	119	127	119	860
11	私立	技專校院	中臺科技大學	0	0	0	0	0	0	0	42	42
12	私立	一般大學	亞洲大學	0	0	0	39	81	122	143	138	523
			總計	0	499	547	617	647	687	709	886	4592

附件 二、106-113 學年度本校各學制核定名額、實際註冊人數及註冊率一覽表

#### 當學年度各學制總量內核定新生招生名額

日間/ 進修	學制班別	106 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	107 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	108 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	109 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	110 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	111 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	112 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	113 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額	106-113 平均當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額
日間	學士班(含四技)	830	830	830	830	830	814	814	814	824.00
日間	二年制大學(二技)	730	730	730	730	730	722	722	698	724.00
進修	二年制大學(二技)	674	580	580	580	580	580	580	580	591.75
日間	碩士班	30	30	30	30	30	40	40	46	34.50
在職	碩士班	30	45	45	45	45	45	45	45	43.13
總計		2294	2215	2215	2215	2215	2201	2201	2183	2217.38

日間 <i>/</i> 進修	學制班別	106 當學 制新核之實納生定實別 制生 名際 計量 報 包含 實 人數	107 當學 制新 核 之 實 學 內 生 額 定 實 則 無人數	108 當學 制新 核 之 需 制	109 當學 制新 核 之 需 學 內 生 額 定 實 則 無 人 數	110 當學 制新 核 之 需 制	111 當學 制新 核 之 開	112 當學 年度 鲁 內 新生招 宪 實 實 一 一 人數	113 當學 年度 制 新 生 招 生 程 官 實 際 計 世 大 会 實 人 生 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会	106-113 平均當學 年度各量內 新生招生 核實際 之實際 冊人數
日間	學士班(含四技)	809	819	814	804	807	790	788	810	805.13
日間	二年制大學(二技)	712	701	700	726	707	704	709	673	704.00
進修	二年制大學(二技)	674	580	580	580	580	580	580	580	591.75
日間	碩士班	28	29	28	29	30	40	35	44	32.88
在職	碩士班	30	45	45	45	45	45	45	45	43.13
總計		2253	2174	2167	2184	2169	2159	2157	2152	2176.88

日間 <i>/</i> 進修	學制班別	106 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	107 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	108 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	109 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	110 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	111 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	112 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	113 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	106-113 當學年度 各學制新 生註冊率 (%)
日間	學士班(含四技)	97.47	98.67	98.07	96.87	97.23	97.05	96.81	99.51	97.71
日間	二年制大學(二技)	97.53	96.03	95.89	99.45	96.85	97.51	98.20	96.42	97.24
進修	二年制大學(二技)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
日間	碩士班	93.33	96.67	93.33	96.67	100.00	100.00	87.50	95.65	95.29
在職	碩士班	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
總計		98.21	98.15	97.83	98.60	97.92	98.09	98.00	98.58	98.17

附件 三、本校日間學制學生居住地

學制	地區別	人數	所在縣市 /入學年度	107	108	109	110	111	112	113	總計	排序
二技日間部	北北基	1272	基隆市	9	4	7	13	5	4	10	52	15
			臺北市	39	46	49	41	42	38	40	295	6
			新北市	125	156	142	124	122	127	129	925	1
	桃竹苗	924	桃園市	87	72	86	77	111	96	90	619	3
			新竹縣市	16	11	35	37	29	34	34	196	12
			苗栗縣	20	13	16	12	25	13	10	109	13
	中彰投	666	臺中市	44	57	45	46	38	59	45	334	5
			彰化縣	42	31	33	42	37	30	33	248	9
			南投縣	11	16	12	9	12	13	11	84	14
	雲嘉南	982	雲林縣	35	32	30	26	27	32	39	221	10
			嘉義縣市	53	51	31	33	31	46	35	280	7
			臺南市	71	61	66	75	68	74	66	481	4
	高高屏	915	高雄市	93	91	119	114	112	94	85	708	2
			屏東縣	23	25	33	40	31	33	22	207	11

學制	地區別	人數	所在縣市 /入學年度	107	108	109	110	111	112	113	總計	排序
	宜花東	317	宜蘭縣	38	44	42	34	29	29	35	251	8
			花蓮縣	6	7	6	4	4	3	6	36	16
			臺東縣	8	3	2	5	3	3	6	30	17
	離島及境外	23	離島及境外	2	3	4	4	2	4	4	23	18
			小計	722	723	758	736	728	732	700	5099	
四技日間部	北北基	1662	基隆市	14	14	13	14	14	15	16	100	13
			臺北市	44	65	46	58	45	56	52	366	8
			新北市	167	165	164	156	149	197	198	1196	1
	桃竹苗	1503	桃園市	166	160	147	139	175	176	172	1135	2
			新竹縣市	30	35	32	23	30	30	44	224	10
			苗栗縣	22	22	26	19	20	19	16	144	11
	中彰投	1145	臺中市	90	91	80	101	80	92	84	618	3
			彰化縣	71	57	71	64	60	47	52	422	5
			南投縣	26	20	17	12	5	14	11	105	12
	雲嘉南	1249	雲林縣	77	67	54	68	64	50	35	415	6

學制	地區別	人數	所在縣市 /入學年度	107	108	109	110	111	112	113	總計	排序
			嘉義縣市	59	54	66	70	66	37	38	390	7
			臺南市	75	68	66	69	75	35	56	444	4
	高高屏	450	高雄市	51	48	67	59	41	51	43	360	9
			屏東縣	11	14	15	13	8	13	16	90	15
	宜花東	166	宜蘭縣	12	15	12	15	13	12	16	95	14
			花蓮縣	4	9	6	5	8	7	7	46	17
			臺東縣	4	2		6	5	4	4	25	18
	離島及境外	70	離島及境外	7	5	11	23	3	10	11	70	16
			小計	930	911	893	914	861	865	871	6245	
總計				1652	1634	1651	1650	1589	1597	1571	11344	

附件 四、107-113 年度畢業生流向調查不同部別填寫人數及填答率(%)

部別	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
日間部	畢業滿1年	107	1268	78.47	348	21.53	1616
		108	1237	80.22	305	19.78	1542
		109	1380	81.90	305	18.10	1685
		110	1389	81.56	314	18.44	1703
		111	1245	79.20	327	20.80	1572
		112	1362	83.40	271	16.60	1633
		113	1299	82.63	273	17.37	1572
		小計	9180	81.07	2143	18.93	11323
	畢業滿3年	107	1346	77.71	386	22.29	1732
		108	1368	77.68	393	22.32	1761
		109	1270	78.59	346	21.41	1616
		110	1208	78.34	334	21.66	1542
		111	1294	76.80	391	23.20	1685
		112	1352	79.39	351	20.61	1703
		113	1271	80.85	301	19.15	1572

———————— 畢業狀態	填寫年度	填寫人數	 填寫%	 未填寫	 未填寫%	總畢業人數
	小計	9109	78.45	2502	21.55	11611
畢業滿5年	107	1281	74.13	447	25.87	1728
	108	1193	71.69	471	28.31	1664
	109	1271	73.38	461	26.62	1732
	110	1295	73.54	466	26.46	1761
	111	1159	71.72	457	28.28	1616
	112	1139	73.87	403	26.13	1542
	113	1273	75.55	412	24.45	1685
	小計	8611	73.42	3117	26.58	11728
總計		26900	77.61	7762	22.39	34662
畢業滿1年	107	746	75.05	248	24.95	994
	108	523	74.71	177	25.29	700
	109	529	78.84	142	21.16	671
	110	482	75.55	156	24.45	638
	111	452	76.74	137	23.26	589
	112	524	83.04	107	16.96	631
	畢業滿5年	小計 事業滿5年 107 108 109 110 111 112 112 113 小計 總計 事業滿1年 107 108 109 110 110 111	小計 9109  - 単業滿5年 107 1281 - 108 1193 - 109 1271 - 110 1295 - 111 1159 - 112 1139 - 113 1273 - 小計 8611 - 總計 26900  - 畢業滿1年 107 746 - 108 523 - 109 529 - 110 482 - 111 452	小計 9109 78.45     畢業滿 5年 107 1281 74.13     108 1193 71.69     109 1271 73.38     110 1295 73.54     111 1159 71.72     112 1139 73.87     113 1273 75.55     小計 8611 73.42     總計 26900 77.61     畢業滿 1年 107 746 75.05     108 523 74.71     109 529 78.84     110 482 75.55     111 452 76.74	小計 9109 78.45 2502 日本業滿5年 107 1281 74.13 447 108 1193 71.69 471 109 1271 73.38 461 110 1295 73.54 466 111 1159 71.72 457 112 1139 73.87 403 113 1273 75.55 412 小計 8611 73.42 3117 線計 26900 77.61 7762 日本業滿1年 107 746 75.05 248 108 523 74.71 177 109 529 78.84 142 110 482 75.55 156 111 452 76.74 137	小計   9109   78.45   2502   21.55   2587   25.87   108   1193   71.69   471   28.31   109   1271   73.38   461   26.62   110   1295   73.54   466   26.46   111   1159   71.72   457   28.28   112   1139   73.87   403   26.13   113   1273   75.55   412   24.45   113   1273   75.55   412   24.45   24.45   26.90   77.61   7762   22.39   28.88   108   523   74.71   177   25.29   109   529   78.84   142   21.16   110   482   75.55   156   24.45   111   452   76.74   137   23.26   108   111   452   76.74   137   23.26   109   111   1452   76.74   137   23.26   109   111   1452   76.74   137   23.26   111   111   1452   76.74   137   23.26   111   111   1452   76.74   137   23.26   111

部別    畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
	113	580	89.51	68	10.49	648
	小計	3836	78.75	1035	21.25	4871
畢業滿3年	107	565	74.83	190	25.17	755
	108	611	77.74	175	22.26	786
	109	757	76.16	237	23.84	994
	110	529	75.57	171	24.43	700
	111	519	77.35	152	22.65	671
	112	488	76.49	150	23.51	638
	113	451	76.57	138	23.43	589
	小計	3920	76.37	1213	23.63	5133
畢業滿5年	107	526	72.65	198	27.35	724
	108	524	70.62	218	29.38	742
	109	549	72.72	206	27.28	755
	110	531	67.56	255	32.44	786
	111	711	71.53	283	28.47	994
	112	488	69.71	212	30.29	700

部別	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		113	513	76.45	158	23.55	671
		小計	3842	71.52	1530	28.48	5372
	總計		11598	75.43	3778	24.57	15376
全校			38498	76.94	11540	23.06	50038

附件 五、107-113 年度畢業生流向調查不同學系填寫人數及填答率(%)

林口護理系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
林口護理	畢業滿1年	107	917	75.54	297	24.46	1214
		108	837	76.72	254	23.28	1091
		109	905	78.02	255	21.98	1160
		110	999	78.17	279	21.83	1278
		111	834	76.44	257	23.56	1091
		112	916	82.15	199	17.85	1115
		113	903	82.02	198	17.98	1101
		小計	6311	78.40	1739	21.60	8050
	畢業滿3年	107	1029	75.88	327	24.12	1356
		108	1015	75.86	323	24.14	1338
		109	930	76.61	284	23.39	1214
		110	832	76.26	259	23.74	1091

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		111	873	75.26	287	24.74	1160
		112	975	76.29	303	23.71	1278
		113	831	76.17	260	23.83	1091
		小計	6485	76.04	2043	23.96	8528
	畢業滿5年	107	934	72.57	353	27.43	1287
		108	938	70.79	387	29.21	1325
		109	997	73.53	359	26.47	1356
		110	951	71.08	387	28.92	1338
		111	858	70.68	356	29.32	1214
		112	768	70.39	323	29.61	1091
		113	812	70.00	348	30.00	1160
		小計	6258	71.35	2513	28.65	8771
林口護理 合計			19054	75.17	6295	24.83	25349

嘉義護理系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
嘉義護理	畢業滿1年	107	614	76.37	190	23.63	804
		108	449	78.77	121	21.23	570
		109	472	80.82	112	19.18	584
		110	415	76.57	127	23.43	542
		111	414	76.38	128	23.62	542
		112	455	83.18	92	16.82	547
		113	473	84.16	89	15.84	562
		小計	3292	79.31	859	20.69	4151
	畢業滿3年	107	495	76.27	154	23.73	649
		108	485	80.70	116	19.30	601
		109	609	75.75	195	24.25	804
		110	433	75.96	137	24.04	570
		111	446	76.37	138	23.63	584

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		112	424	78.23	118	21.77	542
		113	446	82.29	96	17.71	542
		小計	3338	77.77	954	22.23	4292
	畢業滿5年	107	474	72.15	183	27.85	657
		108	432	70.70	179	29.30	611
		109	468	72.11	181	27.89	649
		110	424	70.55	177	29.45	601
		111	568	70.65	236	29.35	804
		112	413	72.46	157	27.54	570
		113	498	85.27	86	14.73	584
		小計	3277	73.21	1199	26.79	4476
嘉義護理 合計			9907	76.69	3012	23.31	12919

幼兒保育系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
幼保系	畢業滿1年	107	143	75.26	47	24.74	190
		108	146	76.84	44	23.16	190
		109	159	82.38	34	17.62	193
		110	139	80.35	34	19.65	173
		111	128	82.05	28	17.95	156
		112	183	84.33	34	15.67	217
		113	190	90.91	19	9.09	209
		小計	1088	81.93	240	18.07	1328
	畢業滿3年	107	148	75.51	48	24.49	196
		108	156	75.73	50	24.27	206
		109	145	76.32	45	23.68	190
		110	145	76.32	45	23.68	190
		111	146	75.65	47	24.35	193

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		112	145	83.82	28	16.18	173
		113	139	89.10	17	10.90	156
		小計	1024	78.53	280	21.47	1304
	畢業滿5年	107	131	70.81	54	29.19	185
		108	137	69.54	60	30.46	197
		109	139	70.92	57	29.08	196
		110	146	70.87	60	29.13	206
		111	134	70.53	56	29.47	190
		112	144	75.79	46	24.21	190
		113	145	75.13	48	24.87	193
		小計	976	71.92	381	28.08	1357
幼保系 合計			3088	77.41	901	22.59	3989

#### 化妝品應用系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
妝品系	畢業滿1年	107	112	87.50	16	12.50	128
		108	117	84.78	21	15.22	138
		109	130	92.86	10	7.14	140
		110	124	93.94	8	6.06	132
		111	120	89.55	14	10.45	134
		112	124	86.11	20	13.89	144
		113	110	88.71	14	11.29	124
		小計	837	89.04	103	10.96	940
	畢業滿3年	107	65	89.04	8	10.96	73
		108	114	82.61	24	17.39	138
		109	116	90.63	12	9.38	128
		110	121	87.68	17	12.32	138
		111	113	80.71	27	19.29	140

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		112	109	82.58	23	17.42	132
		113	110	82.09	24	17.91	134
		小計	748	84.71	135	15.29	883
	畢業滿 5 年	107	80	91.95	7	8.05	87
		108	63	73.26	23	26.74	86
		109	59	80.82	14	19.18	73
		110	108	78.26	30	21.74	138
		111	100	78.13	28	21.88	128
		112	108	78.26	30	21.74	138
		113	117	83.57	23	16.43	140
		小計	635	80.38	155	19.62	790
妝品系 合計			2220	84.96	393	15.04	2613

## 呼吸照護系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
呼照系	畢業滿1年	107	62	87.32	9	12.68	71
		108	58	84.06	11	15.94	69
		109	46	92.00	4	8.00	50
		110	39	95.12	2	4.88	41
		111	37	86.05	6	13.95	43
		112	37	84.09	7	15.91	44
		113	41	85.42	7	14.58	48
		小計	320	87.43	46	12.57	366
	畢業滿3年	107	66	82.50	14	17.50	80
		108	53	80.30	13	19.70	66
		109	58	81.69	13	18.31	71
		110	54	78.26	15	21.74	69
		111	42	84.00	8	16.00	50
		112	33	80.49	8	19.51	41

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		113	34	79.07	9	20.93	43
		小計	340	80.95	80	19.05	420
	畢業滿5年	107	61	71.76	24	28.24	85
		108	61	84.72	11	15.28	72
		109	61	76.25	19	23.75	80
		110	48	72.73	18	27.27	66
		111	53	74.65	18	25.35	71
		112	54	78.26	15	21.74	69
		113	40	80.00	10	20.00	50
		小計	378	76.67	115	23.33	493
呼照系 合計			1038	81.16	241	18.84	1279

高照系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
高照系	畢業滿1年	107	89	85.58	15	14.42	104
		108	77	89.53	9	10.47	86
		109	108	88.52	14	11.48	122
		110	74	86.05	12	13.95	86
		111	82	84.54	15	15.46	97
		112	83	87.37	12	12.63	95
		113	87	98.86	1	1.14	88
		小計	600	88.50	78	11.50	678
	畢業滿3年	107	72	81.82	16	18.18	88
		108	76	81.72	17	18.28	93
		109	88	84.62	16	15.38	104
		110	72	83.72	14	16.28	86
		111	105	86.07	17	13.93	122

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		112	72	83.72	14	16.28	86
		113	83	85.57	14	14.43	97
		小計	568	84.02	108	15.98	676
	畢業滿5年	107	62	83.78	12	16.22	74
		108	53	77.94	15	22.06	68
		109	62	70.45	26	29.55	88
		110	69	74.19	24	25.81	93
		111	78	75.00	26	25.00	104
		112	67	77.91	19	22.09	86
		113	95	77.87	27	22.13	122
		小計	486	76.54	149	23.46	635
高照系 合計			1654	83.16	335	16.84	1989

保健營養系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
保營系	畢業滿1年	107	69	77.53	20	22.47	89
		108	68	76.40	21	23.60	89
		109	76	80.85	18	19.15	94
		110	75	91.46	7	8.54	82
		111	76	82.61	16	17.39	92
		112	69	84.15	13	15.85	82
		113	69	85.19	12	14.81	81
		小計	502	82.43	107	17.57	609
	畢業滿3年	107	36	80.00	9	20.00	45
		108	73	75.26	24	24.74	97
		109	71	79.78	18	20.22	89
		110	72	80.90	17	19.10	89
		111	78	82.98	16	17.02	94

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		112	76	92.68	6	7.32	82
		113	73	79.35	19	20.65	92
		小計	479	81.46	109	18.54	588
	畢業滿5年	107	39	84.78	7	15.22	46
		108	33	70.21	14	29.79	47
		109	34	75.56	11	24.44	45
		110	73	75.26	24	24.74	97
		111	71	79.78	18	20.22	89
		112	64	71.91	25	28.09	89
		113	68	72.34	26	27.66	94
		小計	382	75.35	125	24.65	507
保營系 合計			1363	79.99	341	20.01	1704

## 健科所與資管系

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
健科所	畢業滿1年	107	8	80.00	2	20.00	10
		108	8	88.89	1	11.11	9
		109	13	100.00		0.00	13
		110	6	85.71	1	14.29	7
		111	6	100.00		0.00	6
		112	19	95.00	1	5.00	20
		113	6	85.71	1	14.29	7
		小計	66	91.67	6	8.33	72
	畢業滿3年	108	7	87.50	1	12.50	8
		109	10	100.00		0.00	10
		110	8	88.89	1	11.11	9
		111	10	76.92	3	23.08	13
		112	6	85.71	1	14.29	7

學系	畢業狀態	填寫年度	填寫人數	填寫%	未填寫	未填寫%	總畢業人數
		113	6	100.00		0.00	6
		小計	47	88.68	6	11.32	53
	畢業滿5年	110	7	87.50	1	12.50	8
		111	8	80.00	2	20.00	10
		112	9	100.00		0.00	9
		113	11	84.62	2	15.38	13
		小計	35	87.50	5	12.50	40
健科所 合計			148	89.70	17	10.30	165
資管系	畢業滿5年	107	26	83.87	5	16.13	31
		小計	26	83.87	5	16.13	31
資管系 合計			26	83.87	5	16.13	31

附件 六、110-112 年本校承接研究計畫表現優異教師

編號	學院	主聘 系所	教師 姓名	職級	110 年計畫 分數	111 年計畫 分數	112 年計畫 分數	110-112 年 計畫分數	110-112 年 計畫分數排 序
1	 民生學院		 黃聰龍	 教授	14	22	23	59	1
2	護理學院	護理系	劉倩君	教授	14	12	12	38	2
3	護理學院	護理系	陳美燕	教授	11	8	13	32	3
4	民生學院	保營系	林文惠	副教授	9	9	14	32	3
5	護理學院	護理系	郭星君	教授	10	13	8	31	5
6	護理學院	護理系	謝喜龍	教授	8	10	12	30	6
7	護理學院	護理系	張美姬	教授	10	10	10	30	6
8	護理學院	呼照系	李江文	教授	12	8	9	29	8
9	護理學院	護理系	王琤	副教授	12	3	14	29	8
10	民生學院	健科所	黃文忠	教授	8	10	10	28	10
11	民生學院	健科所	陳琦媛	教授	8	8	10	26	11
12	護理學院	護理系	郭雅雯	教授	5	11	9	25	12
13	民生學院	保營系	鍾成沛	副教授	9	7	9	25	12
14	民生學院	保營系	吳淑如	教授	8	8	8	24	14

編號	學院	主聘	教師 姓名	職級	110 年計畫 分數	111 年計畫 分數	112 年計畫 分數	110-112 年 計畫分數	110-112 年 計畫分數排 序
15	護理學院	護理系	陳淑卿	教授	8	8	6	22	15
16	護理學院	高照系	石惠美	副教授	6	8	8	22	15
17	護理學院	護理系	范君瑜	教授	4	10	7	21	17
18	護理學院	護理系	蔡秀敏	教授	7	9	5	21	17
19	護理學院	護理系	張曉雲	教授	8	7	6	21	17
20	護理學院	護理系	張麗春	教授	4	10	7	21	17
21	護理學院	護理系	劉麗美	副教授	8	4	9	21	17

附件 七、110-112 年本校發表期刊表現優異教師

編號	學院	主聘 系所	教師 姓名	職級	110-112 文 章發表篇數	110-112 文 章 ISI%	110-112 年 期刊權重分 數總計	110-112 期 刊分數排序
1	民生學院	健科所	黃聰龍	教授	74	98.65	475	1
2	護理學院	護理系	陳美燕	教授	25	96.00	173	2
3	護理學院	護理系	陳淑卿	教授	21	85.71	156	3
4	護理學院	護理系	郭星君	教授	19	100.00	149	4
5	民生學院	健科所	黃文忠	教授	21	100.00	143	5
6	護理學院	呼照系	李江文	教授	21	100.00	137	6
7	護理學院	護理系	張麗春	教授	20	70.00	124	7
8	護理學院	護理系	林春只	教授	18	100.00	124	7
9	護理學院	護理系	韓晶彥	教授	18	100.00	122	9
10	護理學院	護理系	郭雅雯	教授	19	57.89	115	10
11	護理學院	護理系	謝喜龍	教授	15	100.00	112	11
12	護理學院	護理系	劉杏元	教授	14	100.00	109	12
13	護理學院	護理系	劉倩君	教授	13	100.00	101	13
14	民生學院	健科所	陳琦媛	教授	12	100.00	89	14

編號	學院	主聘	教師 姓名	職級	110-112 文 章發表篇數	110-112 文 章 ISI%	110-112 年 期刊權重分 數總計	110-112 期 刊分數排序
15	民生學院	保營系	吳淑如	教授	11	100.00	88	15
16	護理學院	護理系	郭素娥	教授	16	56.25	87	16
17	護理學院	護理系	江耀璋	助理教授	13	100.00	83	17
18	護理學院	護理系	張曉雲	教授	14	50.00	80	18
19	護理學院	護理系	張家豪	副教授	14	78.57	80	18
20	民生學院	健科所	鮑力恒	教授	12	100.00	78	20