

長庚科技大學

2025

年度問責報告

Annual Accountability Report

校務研究中心

報告日期：115 年 02 月 28 日

勤勞樸實

實錄彙編

目錄

目錄.....	III
表目錄.....	VIII
圖目錄.....	XIV
附件目錄.....	XXI
壹、 學校基本資料	2
一、 校地面積、校舍與宿舍	2
(一) 校地面積與校舍樓地板面積.....	2
1. 校地面積.....	2
2. 校舍樓地板面積	4
(二) 每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積.....	5
二、 行政教學與組織架構	9
(一) 沿革	9
(二) 組織架構.....	9
三、 系所規模	11
四、 教職員人數	12
(一) 教師概況.....	12
(二) 職員概況.....	15
五、 全校教學概況	19
(一) 生師比.....	19
(二) 專兼任教師	21
1. 全國大專校院專任教師.....	21

2.	全國大專校院兼任教師.....	22
3.	全國大專校院專/兼任教師比例	24
4.	本校的專兼任教師概況.....	25
(三)	編制內外教師	27
(四)	高階師資.....	31
(五)	師資質量及困境	34
六、	學校承接各項計畫.....	42
(一)	學校承接各單位資助各類計畫經費	42
(二)	學校承接各單位資助產學合作計畫經費.....	48
1.	學校承接「產學合作」計畫經費-總經費	48
2.	學校承接「產學合作」計畫經費-政府部門資助.....	49
3.	學校承接「產學合作」計畫經費-企業部門資助.....	50
4.	專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費.....	52
(三)	專任教師獲資助學術研究計畫經費	53
1.	學校承接「學術研究」計畫經費-小計	53
2.	專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費.....	55
3.	學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助.....	56
七、	財務狀況	57
(一)	全校總收入	57
(二)	本校可用資金	63
(三)	負債占總資產比率.....	64
(四)	學雜費收入占總收入之比率(%).....	66
(五)	私立學校經常門支出金額	68
(六)	私立學校資本門支出金額	69

(七) 私立學校收支餘絀情形	69
貳、 學生面	71
一、 全校學生概況	71
(一) 學生人數	71
1. 全體學生人數	71
2. 學士班學生人數	73
(二) 系所概況	75
二、 新生入學	78
(一) 新生註冊率	78
1. 學校註冊率	79
2. 學制註冊率	85
(二) 境外生	90
(三) 入學管道	91
(四) 生源分布	91
(五) 入學成績	94
三、 就學狀況與成效分析	98
(一) 就學穩定率	98
1. 全國學士班以下就穩定率	99
2. 全國各大專校院學士班以下就學穩定率之變化趨勢	101
3. 全國各大專校院學士班以下一年級至二年級流失學生數	102
4. 本校與全國技專校院的就學穩定率	104
5. 本校各學制學系之就學穩定率	106
6. 四技歷學期學生就學穩定率及其相關因素	109
(二) 休退學分析	111

1. 全國各學校類別及學制休退學狀況	111
2. 本校休退學狀況	117
3. 本校與全國技專校院休退學分析	122
4. 本校日間學制休退學分析	125
5. 護理系休退學分析	128
四、 畢業生表現	129
(一) 畢業生人數	129
1. 全校畢業人數	129
2. 日間學士班畢業人數	132
(二) 畢業率	134
(三) 護理師國考	135
五、 經濟文化不利學生	140
(一) 學雜費減免人數	140
(二) 大專弱勢學生人數	144
(三) 整體經文不利生	150
(四) 學校補助弱勢清寒學生	156
(五) 本校經文不利生助學措施補助金額	158
(六) 經文不利生就學穩定率	161
(七) 經文不利學生之歷學期之就學穩定率	165
(八) 經文不利生之畢業率分析	167
(九) 經文不利生護理師國考分析	168
(十) 經文不利生畢業生畢業滿一年全職就業率	169
參、 教師面	173

一、	教師概況	173
(一)	整體師資及系所師資概況	173
(二)	教師獎利彈性薪資.....	173
二、	學術研究質與量.....	174
(一)	教師研究計畫	174
(二)	教師研究經費	178
三、	專業期刊論文發表概況	178
(一)	教師研究發表數量.....	178
(二)	教師期刊論文品質.....	180
肆、	社會責任.....	184
一、	校務研究	184
二、	社會關切教育	185
三、	課程特色	186
(一)	創新教學課程	190
(二)	STEM 領域課程	192
(三)	教學實踐研究計畫與課程	195
伍、	結論	198
附件		199

表目錄

表 1、長庚科技大學 112 學年度校務類評鑑結果	1
表 2、106-114 學年度全國大專校院可使用校地面積(平方公尺).....	3
表 3、106-114 學年度全國大專校院校舍總樓地板面積(平方公尺).....	4
表 4、全國各大專校院每生平均使用校地面積.....	5
表 5、全國各大間校院每生平均使用校舍樓地板面積.....	5
表 6、本校 106-114 學年度校地面積、校舍樓地板面積與平均每生可使用 地統計.....	7
表 7、114 學年度第一學期本校學制系所學制學生總人數	11
表 8、107-114 學年度本校林口及嘉義校區專任教師人數	12
表 9、107-114 學年度本校林口及嘉義校區兼任教師人數	13
表 10、108-114 學年度本校職員人數.....	15
表 11、108-114 學年度本校職員編制內與編制外人數	16
表 12、108-114 學年度本校職員編制內外人員平均年資	18
表 13、108-114 學年度本校職員分類及其平均年資.....	18
表 14、全國大專校院日間學制生師比	20
表 15、114 學年度全國專任教師人數	22
表 16、106-114 學年度全國大專校院兼任教師人數.....	23
表 17、106-113 學年度全國大專校院專任教師與兼任教師比例(倍數)..	24
表 18、107-114 學年度全國大專校院專任教師平均人數	28
表 19、107-114 學年度全國大專校院編制外(專案教師、專業技術人員、 專業技術教師)專任教師平均人數.....	28
表 20、107-114 編制外專任教師占全體專任教師比(%)	28
表 21、全國大專校院專任教師之高階師資比(%).....	31
表 22、107-114 學年度第一學期本校專任教師人數.....	34

表 23、107-114 學年度第一學期專任教師職級與人數	35
表 24、107-114 學年度第一學期專任教師職級與教學年資.....	37
表 25、107-114 學年度各學院專任教師職級人數及高階師資百分比	37
表 26、107-114 學年度第一學期專任教師職級與至該學年度末年齡	39
表 27、5 年內(至 119 學年度)年齡超過 65 歲專任教師之所聘任系所及職 級	41
表 28、105-113 年度不同設立別級學校類別平均學校總經費	43
表 29、105-113 年度不同設立別及學校類別平均學校承接計畫經費	44
表 30、105-113 年度不同設立別及學校類別學校承接計畫總經費占全校 總經費比率(%)	45
表 31、105+113 年度不同設立別及學校類別學校專任教師平均承接計畫 經費.....	47
表 32、105-113 年度各設立別及類型學校承接產學合作計畫經費.....	48
表 33、105-113 年度大專校院承接政府部門資助產學計畫比率(%).....	49
表 34、105-113 年度大專校院承接企業部門資助產學計畫比率(%).....	51
表 35、105-113 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費	52
表 36、105-113 學校承接學術研究計畫總經費	54
表 37、105-113 年度專任教師平均每師承接學術研究計畫經費	55
表 38、105-113 學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助	57
表 39、105-113 全國私立大專校院平均全校業務總收入(單位：千元)..	58
表 40、105-113 學年度本校各項收入金額(億).....	59
表 41、105-113 學年度本校各項收入金額占比(%).....	60
表 42、105-113 學年度全國私立技專校院平均可用資金(單位：億元)..	63
表 43、全國私立技專校院其學雜費占全校收入百分比(%).....	67
表 44、全國大專校院全校學生人數.....	71
表 45、全國大專校院日間學士班學生人數.....	73
表 46、114 學年度第一學期本校各學系所學生人數	75

表 47、106-114 學年度大專校院校務資訊公開平臺統計學校之設立別及學校類別	78
表 48、106-114 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之平均新生核定名額.....	79
表 49、106-114 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之新生註冊率(%).....	83
表 50、106-114 學年度入學日間學士班之生源地區分布	91
表 51、106-114 學年度入學日間學士班之生源縣市分布	92
表 52、不同校區學生之生源分布	93
表 53、107-114 學年度全國各大專校院學年度學生就學穩定率(%).....	99
表 54、107-114 學年度全國各大專校院學年度各學制學生就學穩定率(%)	99
表 55、107-114 學年度全國各大專校院學年度各學校類型及學制學生就學穩定率(%).....	100
表 56、本校不同部別不同性別之日間學制就學穩定率	106
表 57、本校不同學制不同入學管道之日間學制就學穩定率	107
表 58、本校不同學制學生居住的與校區距離	107
表 59、本校日間學士班與學生居住地之就學穩定率	108
表 60、本校四間學士班不同學制不同學系之就學穩定率.....	109
表 61、106-114 學年度四技學生歷學期人數及其就學穩定率	110
表 62、105-113 學年度全國大專校不同學校類型休退學概況	111
表 63、105-113 學年度全國大專校不同設立別休退學概況.....	112
表 64、105-113 全國大專校院各學制休退學率	113
表 65、105-113 學年度本校休學率與退學率.....	117
表 66、本校 105-113 學年度休退學人數	119
表 67、105-112 學年度本校各學制休學率(%)	120
表 68、105-112 學年度本校各學制退學率(%)	121

表 69、105-112 學年度本校各學制休退學率(%)	122
表 70、105-113 學年度全國各大專校院不同設立別平均每學年畢業人數	129
表 71、全國各大專校院不同設立別日間學士班平均每學年畢業人數 ..	132
表 72、本校不同學制之畢業率(%).....	134
表 73、本校日間學士班各學系畢業率(%).....	135
表 74、109-114 兩校區護理師國考及格人數與及格率	135
表 75、不同入學管道學生在護理師國考之及格人數與及格率(%).....	137
表 76、109-114 年度應考全校護理系學生在不同入學管道之及格人數與及格率(%).....	138
表 77、105-113 學年度全國大專校院接受學雜費減免之人數(學期平均)	140
表 78、全國大專校院低收入戶及中低收入戶學生占學雜費減免學生之百分比(%).....	141
表 79、105-113 學年度全國大專校院大專弱勢受惠學生人數	145
表 80、全國大專校院每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰).....	148
表 81、105-113 學年度全國大專校院大專校院經文不利生學生人數(學期平均).....	150
表 82、全國大專校院每千名學生經文不利學生人數比率(‰).....	152
表 83、105-114 學年度第一學期低收入與中低收入戶學生人數占所有補助學生占比(%)	153
表 84、105-114 第一學期低收入學生與中低收入戶學生占全體學生千分比(‰)	155
表 85、105-112 學年度全國私立大專校院平均每學年經常門補助弱勢清寒學生狀況	156
表 86、107-113 學年度本校經文不利生助學措施補助金額.....	158

表 87、107-113 學年度本校助學措施經費來源及補助項目一覽表.....	159
表 88、107-113 學年度本校助學措施經費補助學生學制別人數及金額	160
表 89、107-113 學年度本校助學措施經費補助學系及人次.....	161
表 90、本校日間學士班之經文不利生就學穩定率.....	162
表 91、全校日間學士班經文不利生與非經文不利生之差異檢定.....	164
表 92、四技經文不利生與非經文不利生之差異檢定	166
表 93、107-113 學年度日間學制經文不利生與非經文不利生之畢業人數 與畢業率	167
表 94、109-114 年護理師國考經文不利生通過人數與及格率	168
表 95、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年之就業狀況	169
表 96、原住民與一般生畢業滿一年之就業狀況	171
表 97、106-112 年度彈性薪資經費來源	173
表 98、106-112 年度本校教師職級及彈性薪資	174
表 99、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫件數	174
表 100、110-112 年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值.....	175
表 101、110-112 年度各學院教師職級擔任計畫主持人之人數及百分比	176
表 102、各研究(專案)等級及權重計分	177
表 103、110-112 本校各等級研究計畫件數	177
表 104、110-112 本校各職級教師計畫分數	178
表 105、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫獲得經費	178
表 106、110-112 年度各學院職級發表期刊篇數.....	179
表 107、110-112 年度各學院職級發表期刊中為 ISI 百分比(%)	180
表 108、110-112 年度發表期刊中為第一或通訊作者篇數及占比(%)..	181
表 109、期刊等級及權重分數	182
表 110、110-112 年度各學院教師發表期刊權重分數	182

表 111、114 年高教深根主軸相關與校務研究分析議題.....	184
表 112、本校 109-113 學年度辦理各項社會關切教育之主題參與教師與學生人數.....	185
表 113、學校辦理社會關切活動之類別與參與教師學生人數.....	185
表 114、111-113 學年度本校開設課程數.....	187
表 115、111-113 學年度本校開課的科目類別及不同修別課程之學分數.....	187
表 116、111-113 學年度各學制修課人次性別差異.....	188
表 117、111-113 學年度不同學制授課教師人數及修課人次.....	189
表 118、111-113 學年度不同學制開設課程類別之課程數.....	190
表 119、111-113 學年度兩校區開設「創新教學課程」之課程數.....	191
表 120、111-113 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授「創新教學課程」之教師人數(次).....	191
表 121、111-113 學年度兩校區開設「STEM 領域課程」之課程數....	192
表 122、111-113 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授「STEM 領域課程」之教師人數(次).....	193
表 123、111-113 學年度各學院參與「STEM 領域課程」專任教師之性別與人數.....	194
表 124、111-113 學年度教師是否有參與或教授「STEM 領域課程」教師之性別與年齡.....	194
表 125、112 學年度教師是否有參與或教授「STEM 領域課程」教師之性別與教學年資.....	195
表 126、111-113 學年度兩校區開設「教學實踐研究計畫」之課程數	195
表 127、111-113 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授「教學實踐研究計畫」之教師人數(次).....	196

圖目錄

圖 1、106-114 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校地面積.....	3
圖 2、106-114 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校舍樓地板面積.....	4
圖 3、106-112 學年度本校與全國技專校院學校可使用每生可使用之校地面積.....	6
圖 4、106-112 學年度本校與全國技專校院學校每生可使用之校舍樓地板面積.....	7
圖 5、106-114 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校地面積.....	9
圖 6、106-114 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校舍樓地板面積.....	9
圖 7、本校 114 學年度組織架構.....	10
圖 8、107-114 學年度本校不同校區專任教師人數.....	13
圖 9、107-114 學年度本校不同校區兼任教師人數.....	14
圖 10、107-114 學年度本校不同校區專任兼任教師人數比.....	14
圖 11、108-114 學年度本校不同校區專任職員人數.....	16
圖 12、107-114 學年度本校學生人數與專任職員人數比.....	19
圖 13、106-114 學年度本校與全國技專校院日間學制生師比.....	21
圖 14、106-114 學年度全國專任教師總數.....	22
圖 15、106-114 學年度全國大專校院平均兼任教師人數.....	24
圖 16、106-114 學年度本校與全國技專校院專任教師人數.....	25
圖 17、106-114 學年度本校與全國技專校院兼任教師人數.....	26
圖 18、106-114 學年度本校與全國技專校院專任與兼任教師人數倍率	27
圖 19、107-114 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資人數.....	29

圖 20、107-114 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資百分比(%)	30
圖 21、106-114 學年度全國專任教師高階師資百分比	32
圖 22、106-114 學年度本校及全國技專校院高階師資比	32
圖 23、106-114 學年度本校及全國技專校院高階師資人數	33
圖 24、107-114 學年度本校各學院專任教師人數	35
圖 25、107-114 學年度本校師資結構變化	36
圖 26、107-114 學年度本校各學院專任教師高階師資比(%)	38
圖 27、107-114 學年度本校各學院專任教師年齡分布與趨勢	40
圖 28、107-113 學年度本校專任教師各職級年齡分布與趨勢	40
圖 29、107-114 學年度本校專任教師年齡分布圖	41
圖 30、105-113 年度本校與全國技專校院學校總經費	43
圖 31、105-113 學年度本校及全國技專校院學校承接計畫經費	45
圖 32、105-113 年度本校及全國技專校院承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)	46
圖 33、105-113 年度本校及全國技專校院專任教師每師平均承接計畫總經費	47
圖 34、105-113 年度學校承接產學合作計畫總經費	49
圖 35、105-113 年度政府部門資助產學合作計畫比率(%)	50
圖 36、105-113 年度企業部門資助產學合作計畫比率(%)	51
圖 37、105-113 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費	53
圖 38、105-113 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫總經費	54
圖 39、105-113 年度本校及全國技專校院專任教師平均每師承接學術研究計畫經費	56
圖 40、105-113 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫經費-政府資助	57
圖 41、105-113 學年度本校及全國私立大專校院全校總收入	59

圖 42、105-113 學年度全國私立學校「投資、基金及附屬機構收益金額」 收入(億).....	61
圖 43、長庚大學、明志科大及本校之投資、基金及附屬機構收益金額(億)	62
圖 44、長庚大學、明志科大及本校之投資、基金及附屬機構收益金額變化 趨勢.....	62
圖 45、105-112 學年度本校與全國私立大專校院可用資金(單位：億元)	64
圖 46、105-112 學年度本校及全國私立大專校院全校總資產(單位：千元)	65
圖 47、105-112 學年度本校及全國私立大專校院負債佔總資產比率(%)	66
圖 48、105-113 學年度本校及全國私立技專校院學雜費收入占總收入之 比率(%)	67
圖 49、105-111 本校及全國私立大專校院經常門支出總金額(億)	68
圖 50、105-111 學年度本校及全國私立大專校院資本門支出	69
圖 51、105-112 學年度本校及全國私立大專校院年度收支餘絀	70
圖 52、106-114 學年度本校與全國技專校院學生在學人數	72
圖 53、106-114 學年度本校學士班與全國技專校院學士班在學學生人數	74
圖 54、106-114 學年度本校與全國技專校院日間學士班女性占比	75
圖 55、106-114 本校護理系與全國日間學制學士班學生人數	77
圖 56、106-114 本校護理系與全國護理系日間學制學士班學生人數	77
圖 57、106-114 學年度全國大專校院不同設立別核定名額變化	80
圖 58、106-114 學年度全國大專校院不同設立別核定名額變化趨勢	80
圖 59、106-114 學年度全國大專校院不同學校類型之核定名額變化	81

圖 60、106-114 學年度全國大專校院不同學校類型之核定名額變化趨勢	81
圖 61、106-114 本校及全國各技專校院新生核定名額(含各學制)	82
圖 62、106-114 學年度全國大專校院不同設立別之註冊率(%)變化.....	84
圖 63、106-114 學年度全國大專校院不同學校類型之註冊率(%)變化..	84
圖 64、106-114 本校及全國各技專校院新生註冊率(含各學制).....	85
圖 65、106-114 學年度大專校院各學制核定名額占比	86
圖 66、106-114 學年度全國大專校院不同部別新生核定名額	86
圖 67、106-114 學年度全國大專校院不同部別新生核定名額變化趨勢	87
圖 68、全國大專校院學制註冊率(%)	88
圖 69、106-114 學年度全國學士班以上學制註冊率變化	88
圖 70、106-113 學年度本校與全國大專校院日間學制學士班註冊率(%)	89
圖 71、106-114 學年度本校及全國技專校院境外生人數	90
圖 72、106-114 學年度四技申請入學學測國英數平均級分變化	95
圖 73、106-114 學年度入學申請入學學生學測國文級分分布	95
圖 74、106-114 學年度入學申請入學學生學測英文級分分布	96
圖 75、106-114 學年度四技新生統測總級分變化	97
圖 76、106-114 學年度甄選入學及聯合登記分發入學學生統測總級分之分布	98
圖 77、107-114 學年度全國大專校院不同設立別學校之就學穩定率 .	101
圖 78、107-114 學年度全國大專校院不同類型學校之就學穩定率.....	102
圖 79、107-114 學年度全國大專校院不同設立別一年級升二年級流失人數	103
圖 80、107-114 學年度全國大專校院不同學校類型一年級升二年級流失人數	103
圖 81、107-114 學年度全國大專校院累積一年級升二年級流失人數 .	104

圖 82、107-114 學年度本校與全國技專校院之全校學士班就學穩定率	105
圖 83、108-114 學年度本校與全國技專校院之日間學制學士班就學穩定率	105
圖 84、106-114 學年度四技學生歷學期就學穩定率.....	111
圖 85、105-113 學年度不同設立別學校休退學率變化	114
圖 86、105-113 學年度不同類型學校休退學率變化.....	114
圖 87、105-113 學年度全國不同設立別學校休退學人數	115
圖 88、106-113 學年度全國不同設立別學校休退學人數變化趨勢.....	115
圖 89、105-113 學年度全國不同類型學校休退學人數	116
圖 90、105-113 學年度全國不同類型學校休退學人數變化趨勢.....	116
圖 91、本校 105-113 學年度休學率與退學率(%).....	118
圖 92、本校 105-113 學年度休退學人數	119
圖 93、105-112 學年度本校各學制休學率(%)	120
圖 94、105-112 學年度本校各學制退學率(%)	121
圖 95、105-112 學年度本校各學制休退學率(%).....	122
圖 96、105-113 學年度本校與全國技專校院休學率(%)變化趨勢.....	123
圖 97、105-113 學年度本校與全國技專校院退學率(%)變化趨勢.....	124
圖 98、105-113 學年度本校與全國技專校院休退學率(%)變化趨勢....	125
圖 99、105-113 學年度本校與全國技專校院日間學士班休學率	126
圖 100、105-113 學年度本校與全國技專校院日間學士班退學率.....	126
圖 101、105-113 學年度本校與全國技專校院日間學士班休退學率 ...	127
圖 102、105-113 學年度本校護理系與全國技專校院護理系休退學率	128
圖 103、105-113 學年度全國大專校院不同設立別平均全校畢業生人數	130
圖 104、105-113 學年度全國大專校院實際學年畢業人數.....	130
圖 105、105-113 學年度本校及全國技專校院全校畢業人數	131

圖 106、105-113 學年度不同設立別日間學士班學年畢業人數	132
圖 107、105-113 學年度本校及全國技專校院日間學士班畢業人數 ...	133
圖 108、109-114 本校兩校區護理系國考變化	136
圖 109、全校護理系各入學管道國考及格率(%).....	139
圖 110、105-113 學年度全國大專校院接受學雜費減免之學生人數 ...	141
圖 111、105-113 學年度本校及全國技專校院接受學雜費減免補助學生人 數(學年).....	142
圖 112、105-113 學年度全國「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」接 受補助人數	142
圖 113、105-113 學年度本校及全國技專校院「低收入戶學生」及「中低 收入戶學生」人數	143
圖 114、低收入戶與中低收入戶學生人數占比(%)	144
圖 115、105-113 學年度全國弱勢學生助學計畫補助之受惠人數.....	146
圖 116、105-113 學年度全國弱勢學生助學計畫補助之受惠人數變化趨勢	146
圖 117、105-113 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補助 受惠學生人數.....	147
圖 118、105-113 學年度全國弱勢學生助學計畫補助之受惠人數比率(‰)	149
圖 119、大專弱勢學生助學計畫每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受 惠學生人數比率(‰)	149
圖 120、105-113 學年度本校及全國技專校院經文不利學生人數.....	151
圖 121、105-113 學年度本校及全國技專校院經文不利學生人數比率(‰)	153
圖 122、105-113 學年度低與中低收入戶學生占有經文不利學生百分比 (%).....	154
圖 123、105-113 學年度低與中低收入戶學生占全校學生比率(‰).....	155

圖 124、105-112 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之助學性支出(億)	157
圖 125、105-112 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之助學性支出占比(%)	157
圖 126、107-113 學年度本校弱勢學生歷年助學措施補助金額	159
圖 127、106-113 學年度入學本校日間學士班經文不利生與非經文不利生之就學穩定率	162
圖 128、106-113 學年度入學本校二技經文不利生與非經文不利生之就學穩定率變化	163
圖 129、106-113 學年度入學本校四技經文不利生與非經文不利生之就學穩定率變化	163
圖 130、全體日間學士班經文不利生歷學期就學穩定率	164
圖 131、日間學士班經文不利生就學穩定率之存活分析曲線	165
圖 132、四技學士班經文不利生歷學期就學穩定率	166
圖 133、107-113 學年度日間學制經文不利生與非經文不利生之畢業率	167
圖 134、109-114 年護理師國考經文不利生及格率	168
圖 135、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年的全職就業率(%)	170
圖 136、原住民與一般生畢業滿一年的全職就業率(%)	172

附件目錄

附件 1、106-114 學年度本校各系所學制班別學生人數.....	199
附件 2、106-114 學年度本校各系所學制班別女性學生占比(%)	204
附件 3、106-114 學年度本校各學系所之總量內核定新生招生名額....	209
附件 4、106-114 學年度本校各學系所之註冊率(%).....	212
附件 5、106-114 學年度入學本校日間學士班各入學管道及人數	215
附件 6、106-114 學年度入學日間學士班不同校區生源變化.....	216

長庚學校財團法人長庚科技大學

2025 年度問責報告

本校於 77 學年度奉准成立長庚護理專科學校，設立二年制護理科。80 學年度設立五年制護理科，85 學年度設立二年制幼保科。91 學年度奉准改制技術學院，招收二技護理系、幼兒保育系及資訊管理系，93 年元月成立嘉義分部，並自 93 學年度開始招生，95-98 學年度陸續設立化妝品應用系、呼吸照護系；老人照顧管理系、保健營養系及嘉義分部護理研究所碩士在職專班。100 學年度奉准改名為長庚學校財團法人長庚科技大學，於 102-103 學年度設立健康照護研究所及健康產業科技研究所，104 學年度設立林口校本部護理研究所碩士在職專班。

本校目前共有三個學院分別是護理學院、民生學院及通識教育中心，114 學年度本校有 5929 名在學學生，共計有 9 個學士班，5 個碩士班，預計於 115 學年度招收博士班學生。

本校於 113 年 6 月順利通過教育部委託社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)辦理 112 學年度科技校院評鑑【校務類】，於「一、校務經營與發展」、「二、課程與教學」、「三、學生學習確保與成效」、「四、校務經營績效與自我改善」四大項目均獲「通過」佳績。

表 1、長庚科技大學 112 學年度校務類評鑑結果

項目	評鑑結果
一、校務經營與發展	通過
二、課程與教學	通過
三、學生學習確保與成效	通過
四、校務經營績效與自我改善	通過

本校重視辦學品質，除表 1 行政單位接受評鑑外，各教學單位已於 113 年 7 月通過社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)「大專校院教學品質服務計畫」評鑑，有效保障教學品質。學校所有教學單位，包括：(一)護理學院：護理系(含碩士班)、高齡暨健康照護管理系(含碩士班)、呼吸照護系；(二)民生學院：化妝品應用系、幼兒保育系(碩士班自 113 學年

度首屆招生/尚未評鑑)、保健營養系、健康產業科技研究所。上述所有的系所均獲得通過，且其期間至 119 年 1 月。

壹、 學校基本資料

一、 校地面積、校舍與宿舍

(一) 校地面積與校舍樓地板面積

校舍及校地面積之資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 7。資料由【教育部高教司大學校院校務資料庫】之「校 2. 校地校舍面積明細表」、【教育部技職司技專校院校務資料庫】之「表 8-5 校地校舍面積統計表」產出，並由【教育部統計處】彙整提供，以每年 10 月 15 日為統計基準日。

1. 校地面積

「校地面積總計」係指【可使用校地、無法使用校地】面積，並以現有使用面積列計，包括租借入者，不包括租借出者，也不包括學校附設醫院、農林畜牧作業組織(例如附設醫院、附設農場、附設林場)之場地及建築。本校並無「無法使用校地」，故「可使用校地」即為「校地面積總計」。

由 106-114 學年度全國各大專校院平均學校的可使用校地面積為 322,496 平方公尺，校舍總樓地板面積為 170110.78 平方公尺。在 105-111 學年度之間之數據顯示，公立學校可使用的校地面積($641,841\text{m}^2$)與校舍樓地板面積($281,920\text{ m}^2$)遠大於私立學校可使用的校地面積($188,999\text{ m}^2$)與校舍樓地板面積($122,293\text{ m}^2$)；一般大學可使用的校地面積($464,448\text{ m}^2$)與校舍樓地板面積($220,904\text{ m}^2$)遠大於科大學院可使用的校地面積($212,981\text{ m}^2$)與校舍樓地板面積($135,982\text{ m}^2$)，當然專科學校不論是公立或是私立，其規模都比較小(表 2 及表 3)。

在 115 學年度全國大專校院中，可使用的校地面積前五名依序為「國立屏東科技大學」、「國立嘉義大學」、「國立東華大學」、「國立臺灣大學」及「國立成功大學」，均為國立學校；可使用校地面積較小的，除宗教學校之外，依序為「國立臺南護理專科學校」、「敏惠醫護管理專科學校」、「聖母醫護管理專科學

校」、「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」及「健行學校財團法人健行科技大學」。

表 2、106-114 學年度全國大專校院可使用校地面積(平方公尺)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	744,822	271,691	464,448
科大學院	491,975	140,983	212,981
專科學校	141,588	106,316	111,355
總計	641,841	188,999	322,496

106-114 學年度全國技專校院整體來說可使用之校地面積其實變動不大(圖 1)，在 106 略低，108 學年度後維持穩定。有五所學校目前已停找且無學生(「稻江科技暨管理學院」、「臺灣觀光學院」、「南榮學校財團法人南榮科技大學」、「亞太學校財團法人亞太創意技術學院」及「高美醫護管理專科學校」)，故未在統計範圍之內。

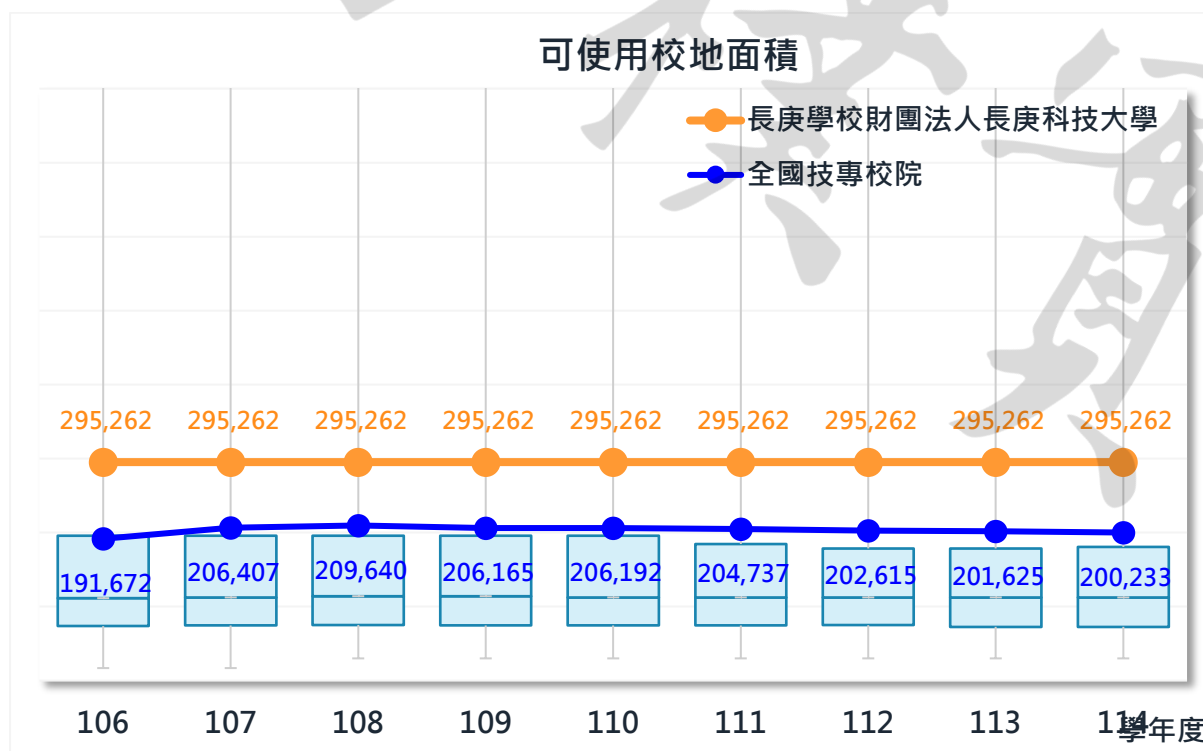


圖 1、106-114 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校地面積

2. 校舍樓地板面積

校舍總樓地板面積：包括普通教室、特別教室、實習工場及實驗室、教師研究室、學生研究室、辦公室、會議室、禮堂、圖書館、體育館(含學生活動中心)、餐廳、學生宿舍、單身教職員宿舍、有眷教職員宿舍、其他等。

表 3、106-114 學年度全國大專校院校舍總樓地板面積(平方公尺)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	331,202	145,074	220,904
科大學院	206,543	117,773	135,982
專科學校	71,782	54,518	56,984
總計	281,920	122,293	169,351

圖 2 顯示本校可使用的校舍樓地板面積，因為興建全人教育大樓，故暫時在 113 學年度積略減，但在 114 學年度增加，不過，整體來說，本校可用的樓地板面積在全體的技專校院中，還是非常充裕，在所有技專校院中排名第 2，僅次於「國立高雄科技大學」。

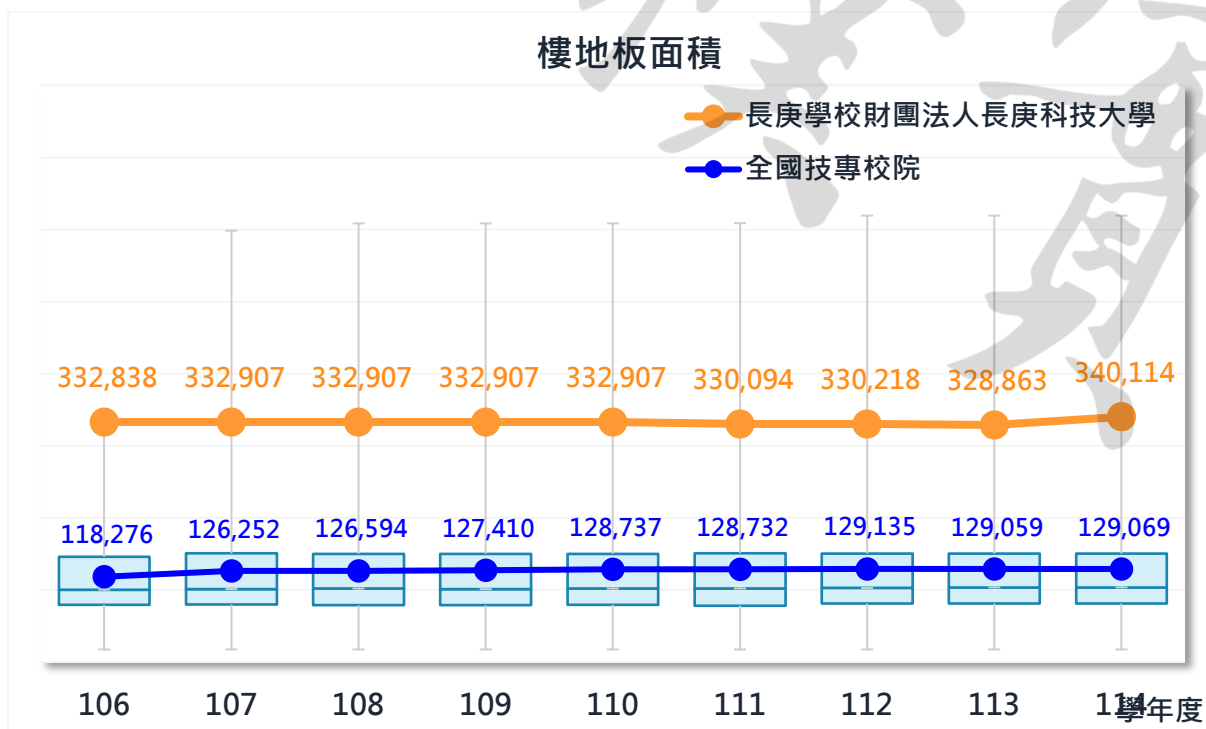


圖 2、106-114 學年度本校與全國技專校院學校可使用之校舍樓地板面積

(二) 每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積

校舍及校地面積之資料來自於大專校院校務資訊公開平臺「校 7.校舍及校地面積-以「校」統計」，該校該學年度的學生人數來自於「學 1-2.正式學籍在學學生人數」，可計算每位學生所使用到的校地面積以及樓地板面積為多少。當然，有的學校有不只一個校區，或是不同的學制，所以整體算起來，難免有未周全處。

統計自 106-114 學年度，公立大專校院每位學生可使用之校地面積(80.68 m^2) (表 4)與樓地板面積(33.33 m^2) (表 5)低於私立大專校院每位學生可使用之校地面積(124.60 m^2)與樓地板面積(45.57 m^2)，應是因為公立大專校院的學生人數遠多於私立大專校院的緣故；但若計算到每位學生可使用到的校舍樓地板面積，則又有不同的表現，一般大學每位學生可以用的校地面積(187.80 m^2)與校舍樓地板面積(57.39 m^2)高於技專校院每位學生可以使用的校地面積(40.50 m^2)與校舍樓地板面積(28.70 m^2)。

表 4、全國各大專校院每生平均使用校地面積

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	87.54	258.20	187.80
科大學院	57.84	35.80	40.50
專科學校	150.19	30.03	48.52
總計	80.68	124.60	111.26

表 5、全國各大專校院每生平均使用校舍樓地板面積

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	34.12	73.73	57.39
科大學院	27.71	28.96	28.70
專科學校	65.43	14.26	22.13
總計	33.33	45.57	41.85

本校的每位學生可使用之校地面積與校舍樓地板面積在 106-114 學年度變動不大，因為校地面積相同，校舍樓地板面積微降，學生數也變動不多，因此每生可以使用到的面積變化不大，可以維持在全國技專校院之 PR 75 以上，穩定維持(圖 3 及圖 4)；反觀全國技專校院，在近九年曲線有較大的波動，最主要是學生的人數變化以及部分輔導學校停止招生所導致，在 106-108 學年度時，技專校院學生總數略有上下，但波動不大，到 108-109 學年度開始明顯上升，110 學年度上升更多，到 111 學年度(108 新課綱入大學的第一年)有極為明顯的學生數降低的狀況，因此每位學生可使用的校地面積或是樓地板面積都大幅增加。

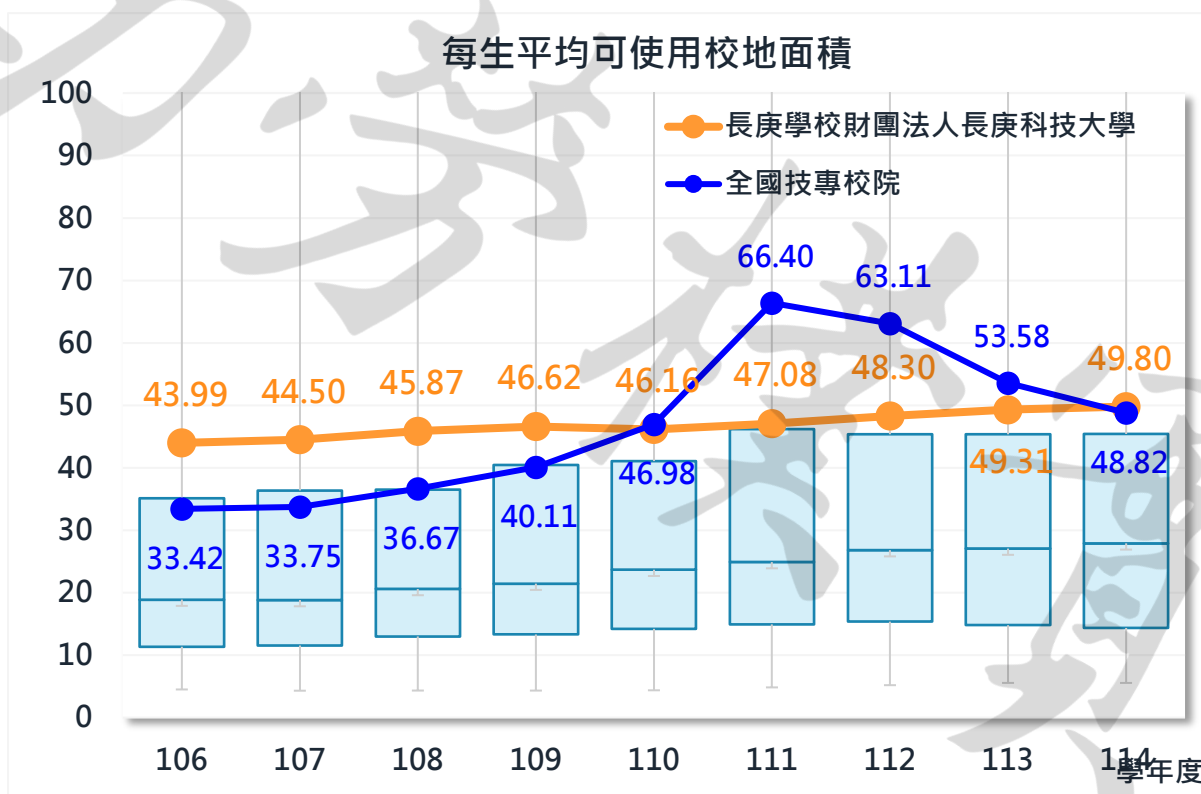


圖 3、106-112 學年度本校與全國技專校院學校可使用每生可使用之校地面積

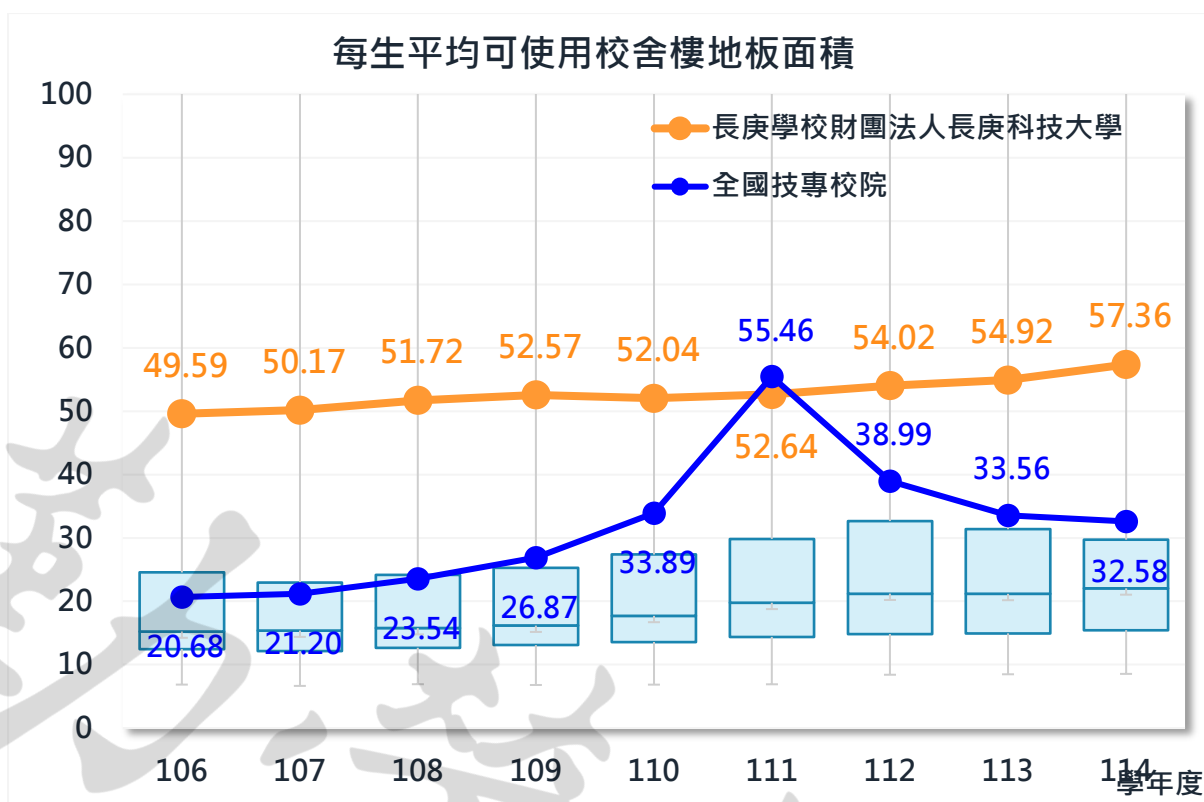


圖 4、106-112 學年度本校與全國技專校院學校每生可使用之校舍樓地板面積

在全國技專校院中，114 學年度每生平均可以用校地面積超過 200 平方公尺的學校依序為「國立臺東專科學校」、「國立屏東科技大學」及「國立澎湖科技大學」，除「國立屏東科技大學」本來校地面積就是全國最大外，幾乎都是學生人數較少，所以其每生可使用的面積變多所導致；每生可使用的校地面積最低的學校為「致理學校財團法人致理科技大學」及「健行學校財團法人健行科技大學」，均為都市型學校。

表 6、本校 106-114 學年度校地面積、校舍樓地板面積與平均每生可使用地統計

學年度	可使用校地面積(m ²)	校舍總樓地板面積(m ²)	學生數	平均使用校地面積(m ²)	平均樓地板面積(m ²)
106	295,262	332,838	6,712	43.99	49.59
107	295,262	332,907	6,635	44.50	50.17
108	295,262	332,907	6,437	45.87	51.72
109	295,262	332,907	6,333	46.62	52.57
110	295,262	332,907	6,397	46.16	52.04

學年度	可使用校地面積(m ²)	校舍總樓地板面積(m ²)	學生數	平均使用校地面積(m ²)	平均樓地板面積(m ²)
111	295,262	330,094	6,271	47.08	52.64
112	295,262	330,218	6,113	48.30	54.02
113	295,262	328,863	5,988	49.31	54.92
114	295,262	340,114	5,929	49.80	57.36
平均	295,262	332,639	6,313	46.77	52.69

本校的校舍樓地板面積近年來並無大的變動，學生人數亦為穩定，所以每生平均可以用之校舍樓地板面積維持穩定(表 6)，且其 PR 值均在全國技專校院的 75 以上，但全國技專校院的平均值變化就很大，主要是因為各技專校院的學生人數變化很大，尤其是在 111 學年度之後。

另外，本校有兩個校區，分別是林口與嘉義，因為土地樓地板面積與學生人數並不相同，所以兩校區的學生可以使用到的土地面積與校舍樓地板面積也有所不同，大致上是嘉義校區的學生平均每位學生可使用的土地面積與樓地板面積都較林口校區為大(圖 5、圖 6)。

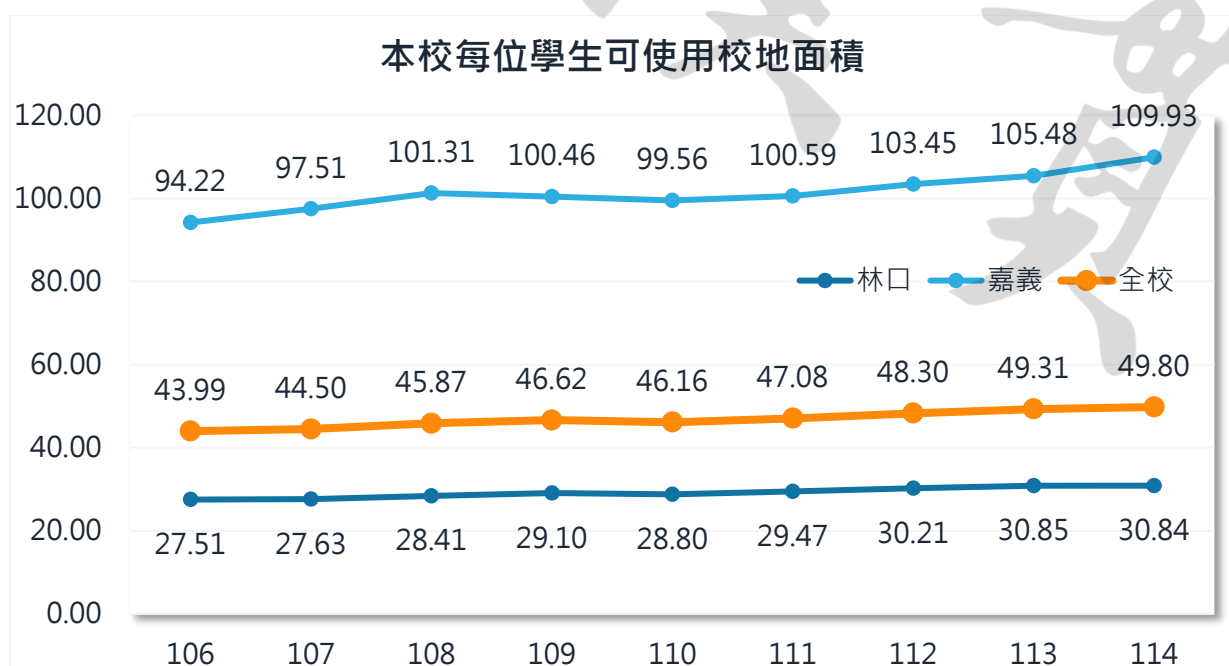


圖 5、106-114 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校地面積

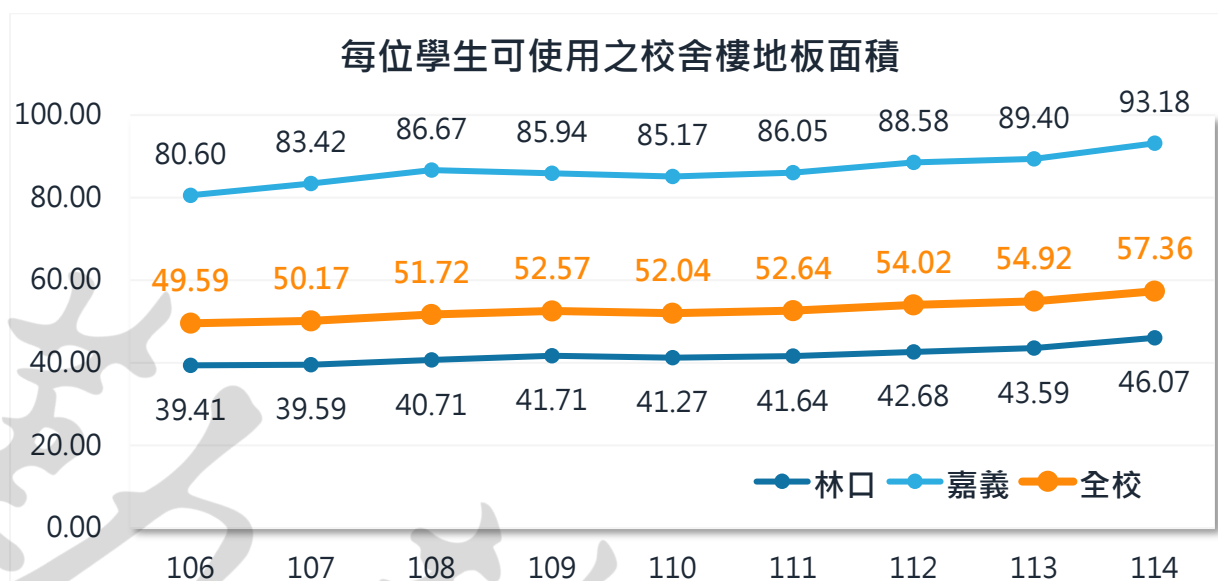


圖 6、106-114 學年度本校不同校區學生每生平均可使用校舍樓地板面積

二、行政教學與組織架構

(一) 沿革

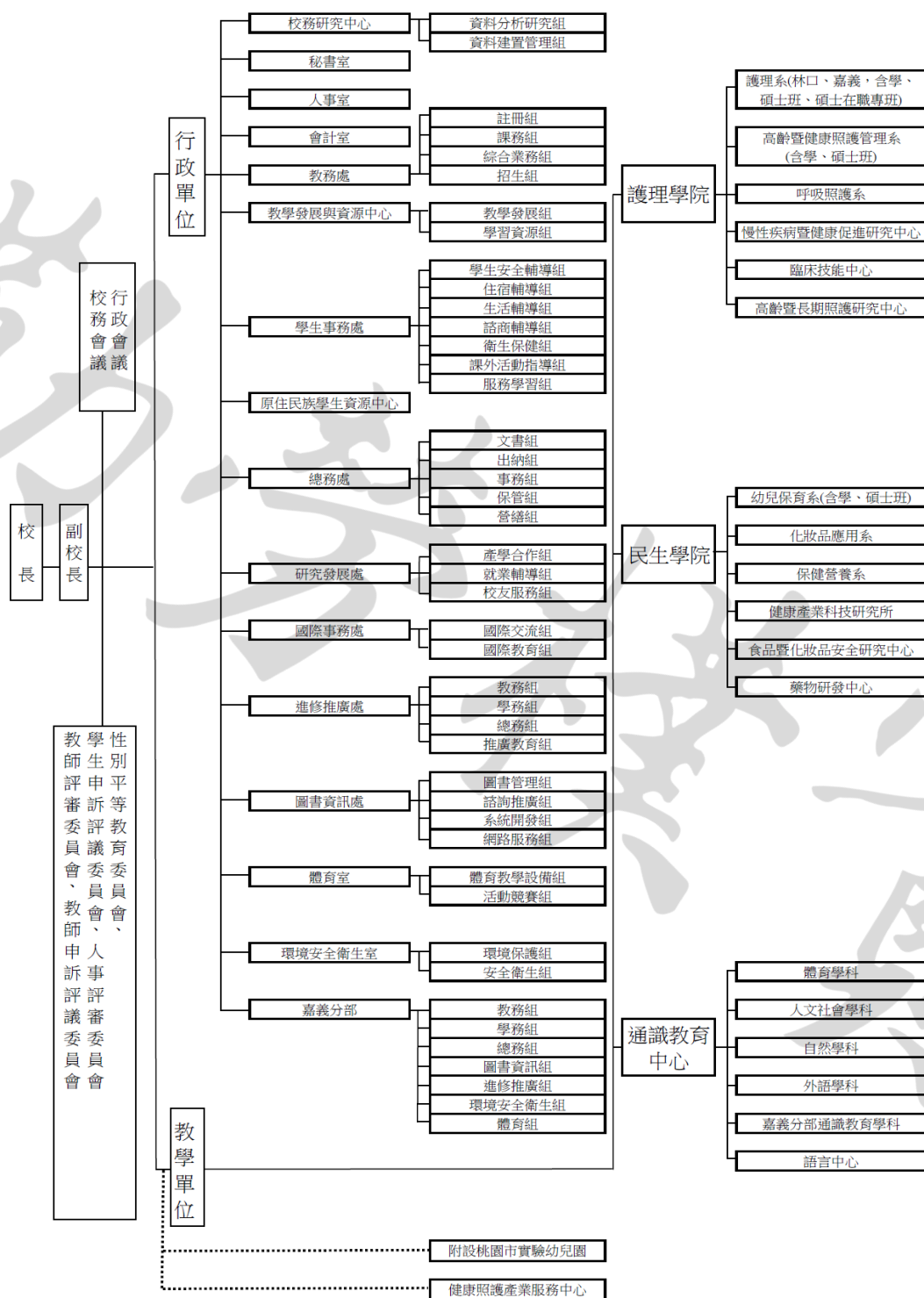
本校自民國 77 年成立，100 年 8 月奉准改制科技大學以來，因應國家、社會之變遷與需求，並配合教育部政策之推動，於全校教職員與學生的共同努力下，各教學相關單位相繼成立。

「長庚科技大學組織規程」依據大學法等相關教育法規所訂定。因應本校校務發展，強化教學單位整合，作教學單位調整，本校現行組織規程於 113 年 11 月 6 日經校務會議及 113 年 11 月 15 日董事會通過審議，經教育部於 113 年 12 月 20 日以臺教技(二)字第 1132303589 號函核定。

(二) 組織架構

目前共計有行政單位設置 16 個一級單位，44 個二級單位(圖 7)。各單位、組織均有設置辦法。教學單位設置護理學院、民生學院及通識教育中心。各教學單位為其教學及研究需要，另設有教學單位委員會或研究(發)中心。

113學年度組織



備註：嘉義分部行政單位各組受校本部相關處、室之輔導與支援。

圖 7、本校 114 學年度組織架構

三、系所規模

本校有林口及嘉義兩個校區，各有日間部及進修部，學制上有二技、四技及研究所(五專學制於 105 學年度起停招)。本校於 114 學年度第一學期學生人數總數為 5929 名，其中四技人數最多，計 3159(53.28%)名，數班人數較少，兩校區僅 267(4.50%)名，其學制部別系所分布如表 7，本校目前共有三個學院分別是護理學院、民生學院及通識教育中心，113 學年度共計有 9 個學士班，5 個碩士班。

表 7、114 學年度第一學期本校學制系所學制學生總人數

學制	系所	學生人數	人數占比
二技日間部	二技日間部幼保系	74	1.25%
	二技日間部妝品系	138	2.33%
	二技日間部高照系	96	1.62%
	二技日間部護理系	605	10.20%
	嘉義二技日間部呼照系	83	1.40%
	嘉義二技日間部護理系	398	6.71%
	小計	1394	23.51%
二技進修部	二技進修部幼保系	86	1.45%
	二技進修部高照系	86	1.45%
	二技進修部護理系	628	10.59%
	嘉義二技進修部護理系	309	5.21%
	小計	1109	18.70%
四技日間部	四技日間部幼保系	304	5.13%
	四技日間部妝品系	203	3.42%
	四技日間部保健營養系	338	5.70%
	四技日間部護理系	1762	29.72%
	嘉義四技日間部護理系	552	9.31%
	小計	3159	53.28%
碩士班	幼兒保育系碩士班	11	0.19%
	高齡暨健康照護管理所	47	0.79%

學制	系所	學生人數	人數占比
	健康產業科技研究所	20	0.34%
	嘉義護理系碩士班	4	0.07%
	嘉義護理系碩專班	75	1.26%
	護理系碩士班	33	0.56%
	護理系碩專班	77	1.30%
	小計	267	4.50%
總計		5929	100%

四、教職員人數

本校的教職員人數資料來自於「技專校院校務資料」中的「表 1-1 教師基本資料表」及「表 1-14 職技資料表」。

(一) 教師概況

表 8 顯示，本校除 108 學年度外，其他年度專任教師人數約在 330 位上下，穩定變化不大，林口校區的學生人數較嘉義校區為多(圖 8)，因此專任教師的人數也是林口校區為多。由 107 學年度起，嘉義校區的人數維持穩定，但專任教師人數逐步增加，顯示本校對於增聘專業師資上的努力與成果。

表 8、107-114 學年度本校林口及嘉義校區專任教師人數

校區	學期	107	108	109	110	111	112	113	114
林口	上	288	209	254	254	250	251	249	246
	下	273	211	254	253	251	247	246	
嘉義	上	50	68	74	78	81	80	76	74
	下	62	67	74	81	81	80	75	
總計		673	555	656	666	663	658	646	320

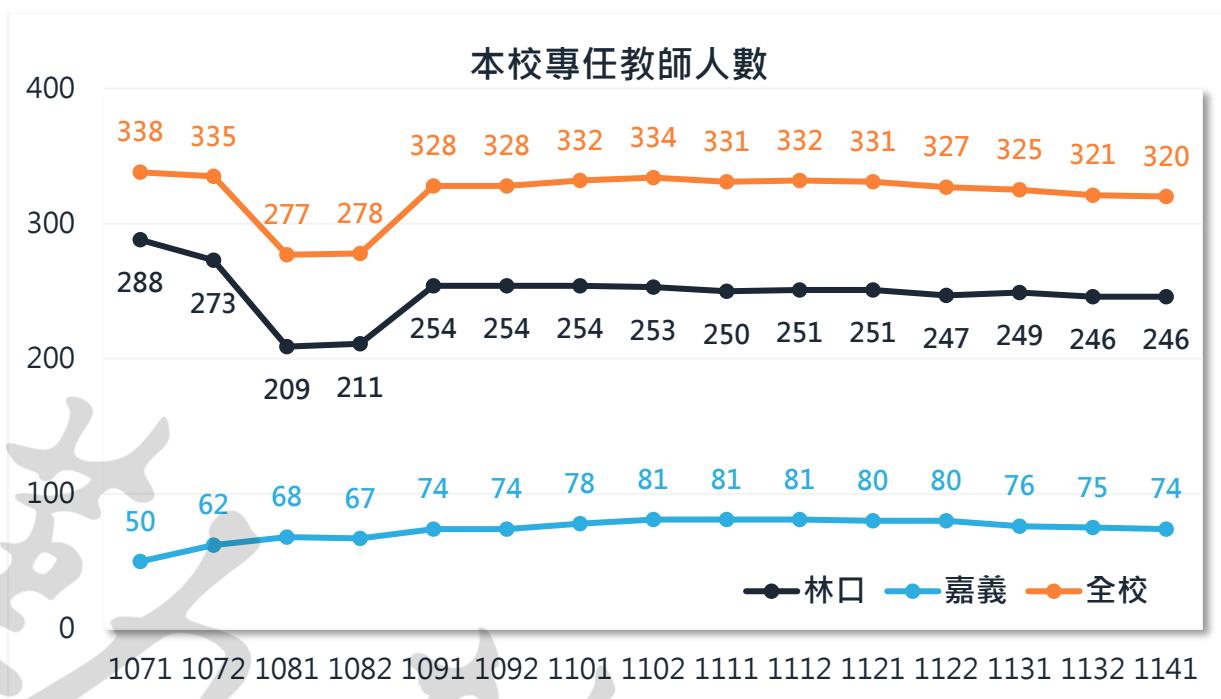


圖 8、107-114 學年度本校不同校區專任教師人數

本校的兼任教師向來不多，依學生的人數，林口的兼任教師多於嘉義的兼任教師(表 9)，兼任教師數穩定，但比較特別的是，每個學年的第二學期的兼任教師人數通常高於第一學期的兼任人數(圖 9)，主要是因為課程的需求，不過這樣的現象在近幾年已經較不明顯了。

在專任教師與兼任教師的人數比例上，林口校區的專兼任教師比較嘉義校區的專兼任教師比為高(圖 10)，也就是嘉義校區相較有更多的兼任教師，當然，也許因為課程結構影響，不論如何，本校全體的專任與兼任教師人數的比值大多高於 2.5 倍，較全國各大專校院來說，都是極優的表現。

表 9、107-114 學年度本校林口及嘉義校區兼任教師人數

校區	學期	107	108	109	110	111	112	113	114
林口	上	71	69	75	72	80	78	74	72
	下	87	90	83	83	87	78	78	
嘉義	上	44	46	42	38	34	37	36	34
	下	45	38	33	30	33	36	36	

校區	學期	107	108	109	110	111	112	113	114
總計		247	243	233	223	234	229	224	106

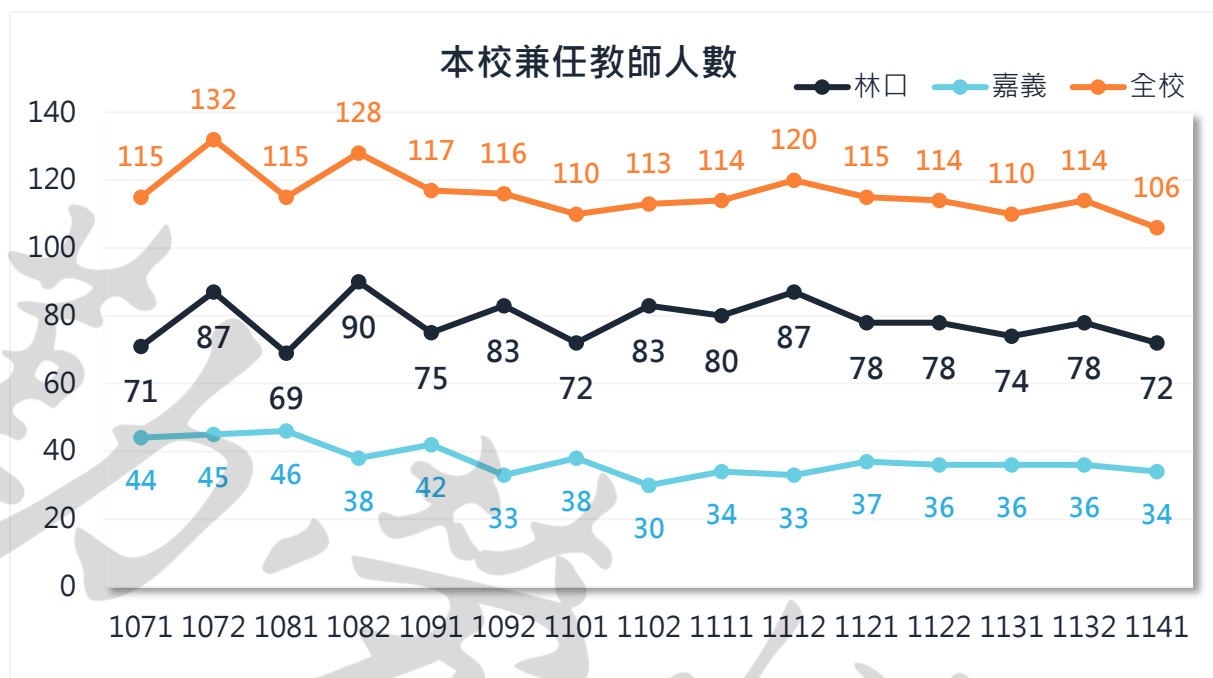


圖 9、107-114 學年度本校不同校區兼任教師人數

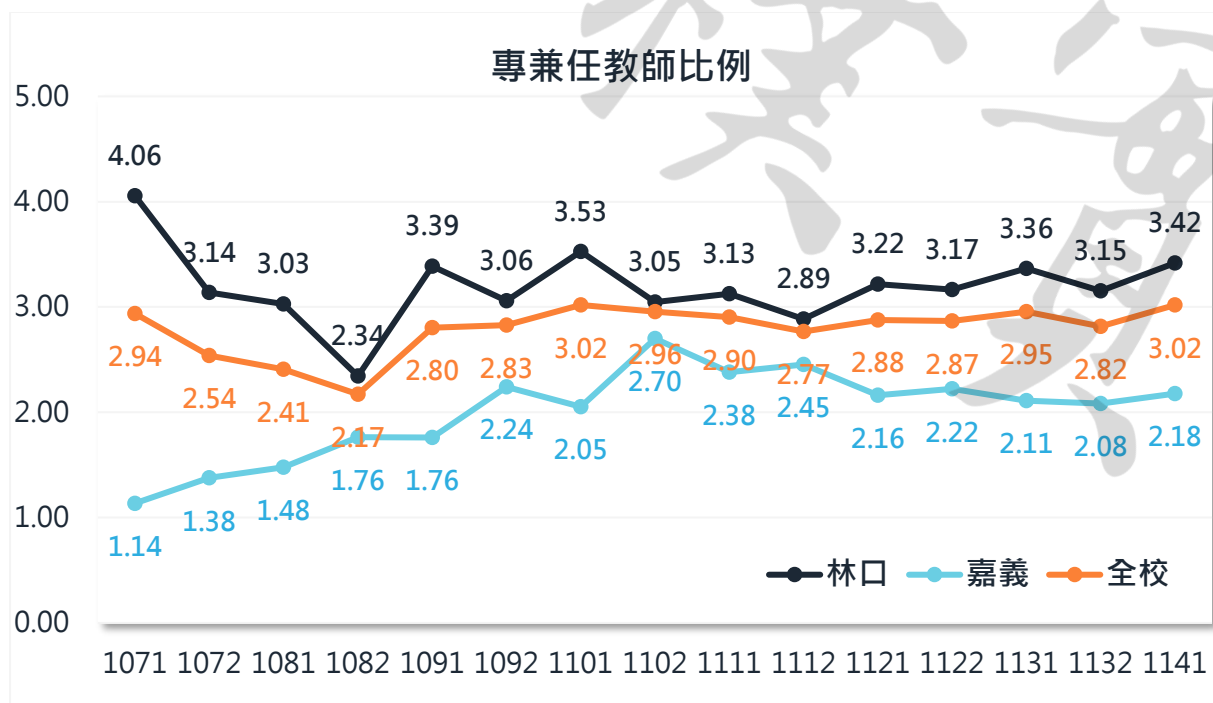


圖 10、107-114 學年度本校不同校區專任兼任教師人數比

(二) 職員概況

本校專任職員人數(不含計畫聘任助理)在 114 學年度第一學期全校為 169 人，不論是林口校區或是嘉義校區職員人數穩定(表 10、表 11、表 12、圖 11)，多為女性(81.30%)，且多為編制內(90.86%)，平均年資達 15.25 年。

表 10、108-114 學年度本校職員人數

校區	聘任學年學期	女	男	女性占比	總計
林口	1081	102	23	81.60	125
	1082	102	23	81.60	125
	1091	103	24	81.10	127
	1092	104	23	81.89	127
	1101	101	22	82.11	123
	1102	96	23	80.67	119
	1111	100	24	80.65	124
	1112	104	26	80.00	130
	1121	102	26	79.69	128
	1122	102	26	79.69	128
	1131	100	21	82.64	121
	1132	101	21	82.79	122
	1141	104	24	81.25	128
	1142	106	25	80.92	131
	林口小計	1,427	331	81.17	1,758
嘉義	1081	34	6	85.00	40
	1082	34	7	82.93	41
	1091	34	7	82.93	41
	1092	34	7	82.93	41
	1101	33	7	82.50	40
	1102	32	7	82.05	39

校區	聘任學年學期	女	男	女性占比	總計
	1111	33	8	80.49	41
	1112	33	8	80.49	41
	1121	34	8	80.95	42
	1122	34	8	80.95	42
	1131	34	8	80.95	42
	1132	34	8	80.95	42
	1141	33	8	80.49	41
	1142	32	8	80.00	40
	嘉義小計	468	105	81.68	573
總計		1,895	436	81.30	2,331

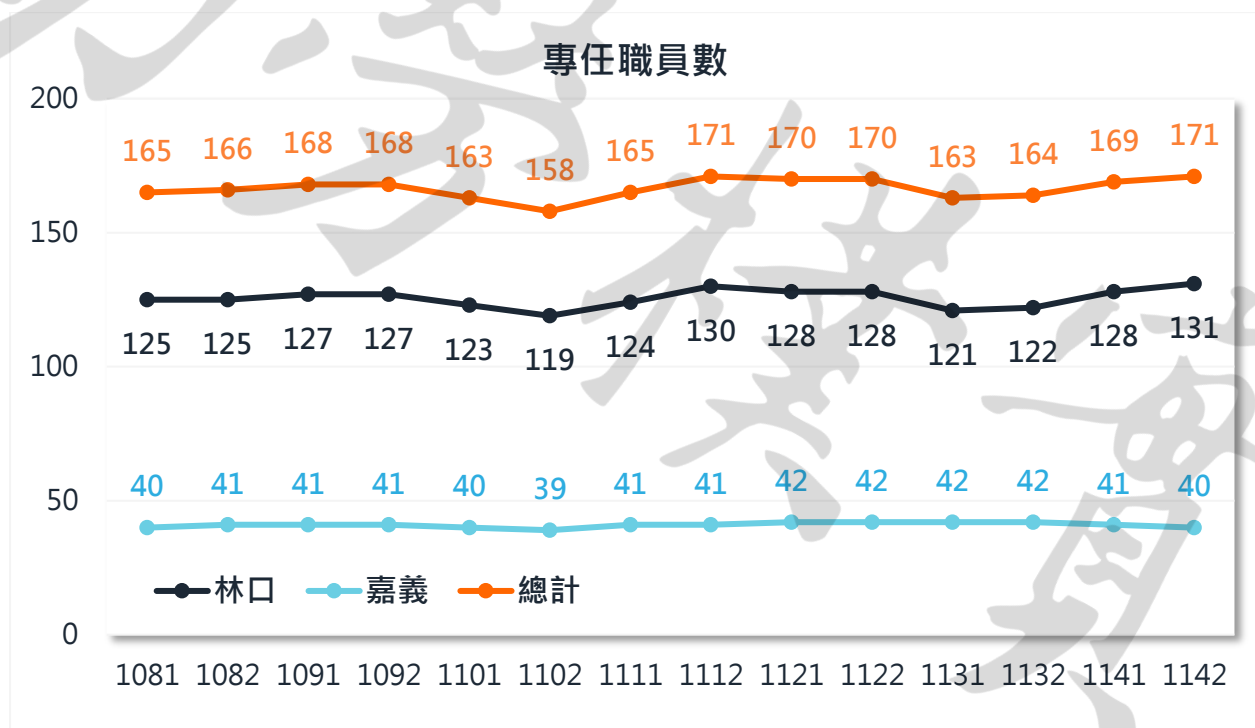


圖 11、108-114 學年度本校不同校區專任職員人數

表 11、108-114 學年度本校職員編制內與編制外人數

校區	聘任學年學期	編制內	編制外	編制內%	總計
林口	1081	115	10	92.00	125
	1082	114	11	91.20	125

校區	聘任學年學期	編制內	編制外	編制內%	總計
	1091	114	13	89.76	127
	1092	114	13	89.76	127
	1101	111	12	90.24	123
	1102	109	10	91.60	119
	1111	112	12	90.32	124
	1112	116	14	89.23	130
	1121	116	12	90.63	128
	1122	117	11	91.41	128
	1131	114	7	94.21	121
	1132	113	9	92.62	122
	1141	113	15	88.28	128
	1142	113	18	86.26	131
	林口小計	1,591	167	90.50	1,758
嘉義	1081	37	3	92.50	40
	1082	38	3	92.68	41
	1091	38	3	92.68	41
	1092	38	3	92.68	41
	1101	38	2	95.00	40
	1102	37	2	94.87	39
	1111	37	4	90.24	41
	1112	37	4	90.24	41
	1121	38	4	90.48	42
	1122	38	4	90.48	42
	1131	38	4	90.48	42
	1132	38	4	90.48	42
	1141	37	4	90.24	41
	1142	38	2	95.00	40
	嘉義小計	527	46	91.97	573
總計		2,118	213	90.86	2,331

當然，編制內的職員其平均年資會明顯高於編制外的職員的平均年資。編制內的職員平均年資高於 15 年，顯示本校的行政團隊結構穩定。從職員分類上來看，較多的是「學務人員」，以「教學輔助人員」的年資最長，平均為 24.20 年。

表 12、108-114 學年度本校職員編制內外人員平均年資

校區	編制內/編制外	人數(次)	當學年學期年資
林口	編制內	1,591	16.80
	編制外	167	5.73
	林口小計	1,758	15.75
嘉義	編制內	527	14.34
	編制外	46	6.79
	嘉義小計	573	13.73
總計		2,331	15.25

表 13、108-114 學年度本校職員分類及其平均年資

職員分類	人數(次)	當學年學期年資
人事人員	41	15.93
其他人員	577	12.69
秘書人員	42	15.24
國際事務交流人員	18	12.32
教務人員	200	12.07
教學輔助人員	291	24.20
會計人員	42	10.40
資訊人員	126	17.35
圖書人員	138	16.93
學務人員	493	11.37
環境安全人員	38	16.16
總務人員	278	19.01
體育衛生人員	47	17.05

職員分類	人數(次)	當學年學期年資
總計	2,331	15.25

本校學生人數與專任職員人數比，自 107 學年度起，逐年降低，至 114 學年度第二學期為 33.75，表示一位職員約可服務 34 位學生，若考量到計畫約聘人員，學生人數與職員人數比值還會更低，顯示本校在行政事務上人事充裕，可確保行政進行流暢(圖 12)。

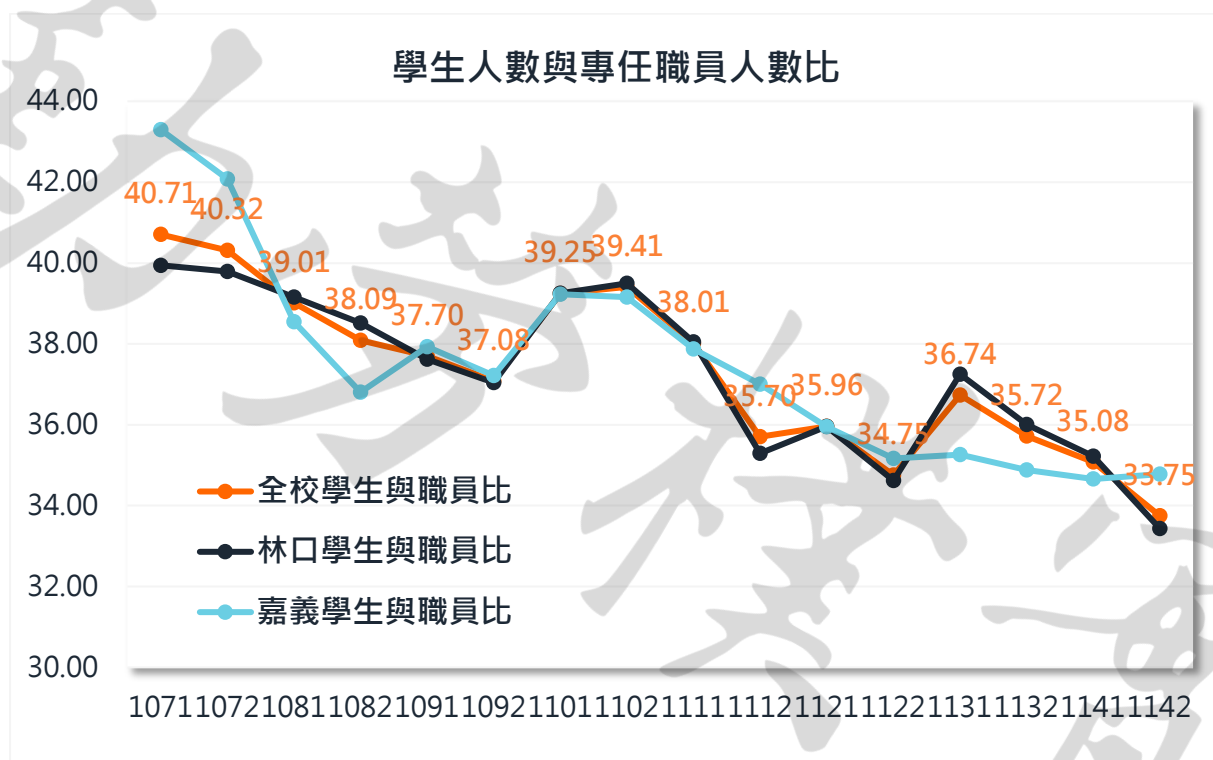


圖 12、107-114 學年度本校學生人數與專任職員人數比

五、 全校教學概況

(一) 生師比

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 5 之數據，目前資料更新至 106-114 學年度各校的「日間學制學生數」「日間專任教師(含助

教)」「日間生師比」，其「日間生師比」的定義為「日間生師比：係指【日間學制學生】占【日間學制專任教師】之比率」。學生數係指資料包含資料標準日(10月15日)在學且有正式學籍之本國籍學生、僑生、外國籍學生與陸生在內；休退學、選讀生、學分班、交換生(非學位生)、保留入學資格或無學籍學生則不列入計算。

從全國各大專校院的資料來看，全國在過去九年中的平均生師比為 20.95，公立大專校院的平均生師比(20.20)略低於私立大專校院的生師比(21.27)，在不同類型的學校，一般大學的生師比(19.37)低於科技大學或學院的生師比(21.79)，而以專科學校的生師比最高(25.16)(表 14)。

表 14、全國大專校院日間學制生師比

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	19.19	19.50	19.37
科大學院	22.74	21.54	21.79
專科學校	16.59	26.59	25.16
總計	20.20	21.27	20.95

本校的日間生師比，在過去九年均維持穩定，且低於全國技專校院的 PR 25(圖 13)，顯見本校在師資的聘任上有足夠的數量維持一定的教學品質，整體來說，全國的生師比逐年下降，在過去的九年由 23.89 降至 23.38，部過整體的改變並不大。

在 114 學年度，本校排名在全國技專校院為第 6 低(113 學年度為第 8 名)，生師比較本校低的學校為「國立臺東專科學校」、「聖約翰科技大學」、「國立臺灣戲曲學院」、「中信金學校財團法人中信科技大學」及「台鋼學校財團法人台鋼科技大學」。由上列學校可以發現，比本校生師比低的學校，其學生人數都不多，因此，本校在日間學制生師比的項目上，實為優異。

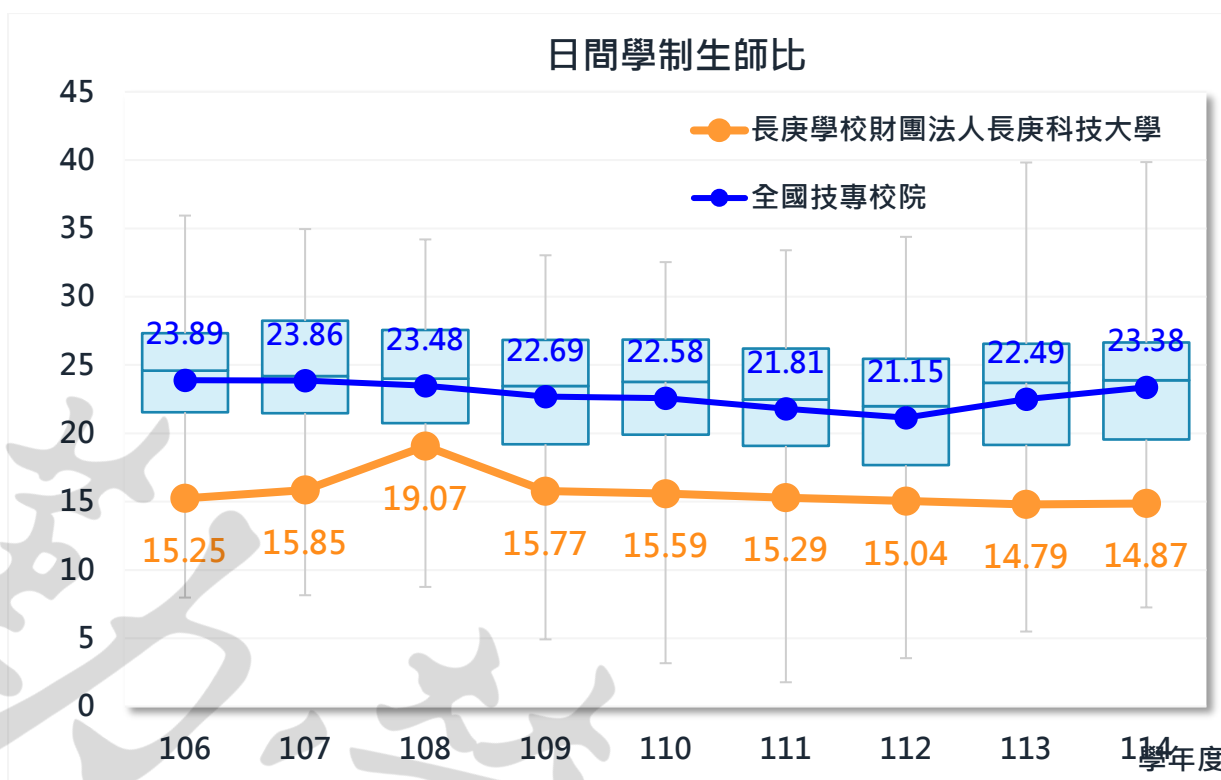


圖 13、106-114 學年度本校與全國技專校院日間學制生師比

(二) 專兼任教師

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺「教 1-2 專任教師數」「教 2-2 兼任教師數」之數據，目前資料更新至 106-114 學年度。

1. 全國大專校院專任教師

專任教師：係指學校依據「教師法」、「教育人員任用條例」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」、「專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則」、「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」、「學校教職員退休條例」、「學校法人及其所屬私立學校教職員退休撫卹離職資遣條例」、「公立專科以上學校辦理教授副教授延長服務案件處理要點」、學校制定「專任教師基本授課時數」等相關規定聘任之專任教師【男、女】人數，包括任教中、帶職帶薪、留職停薪及借調到政府單位之專任教師，但不包括借調至他校或民間之專任教師，也不包括僅授課於「附設進修學院及附設進修專校」之專任教師。

表 15 顯示在 114 學年度的專任教師數，全國大專校院總計有 41649 名教師，公立大學的教師總數相差不大，但一般大學的專任師資人數高於科大學院，當然，專科學校的專任教師數是最少的。從圖 14 上可以看到，全國的專任教師數逐年減少，從 106 學年度起算，到 114 學年度減少了一成多的專任教師。

表 15、114 學年度全國專任教師人數

	公立	私立	總計
一般大學	15,296	11,613	26,909
科大學院	4,695	8,573	13,268
專科學校	160	1,312	1,472
114 合計	20,151	21,498	41,649

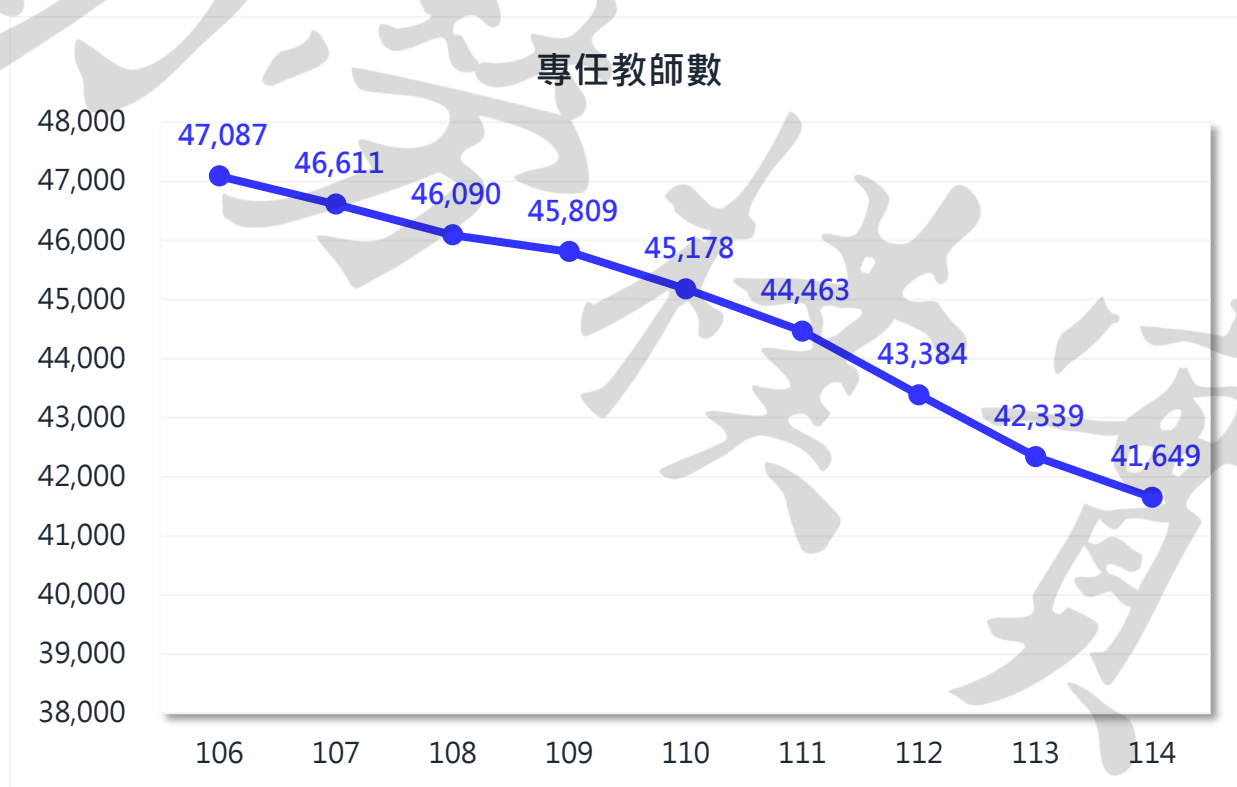


圖 14、106-114 學年度全國專任教師總數

2. 全國大專校院兼任教師

兼任教師在公立學校和私立學校的定義略有不同，在公立大專院校是依「專科以上學校兼任教師聘任辦法」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」或「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」進用之兼任教師、兼任專業技術人員或兼任專業及技術教師，且依學校程序完成聘任及具授課事實之兼任教師，但在私立大專院校是僅從事發給學分或授予學位之課程教學，且為「專科以上學校兼任教師聘任辦法」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」或「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」所稱之兼任教師、兼任專業技術人員或兼任專業及技術教師。但不論是公立或是私立學校的兼任教師，均不包括僅授課於「附設進修學院及附設進修專校」之兼任教師。

表 16、106-114 學年度全國大專校院兼任教師人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	340.07	316.11	326.55
科大學院	337.48	199.61	226.51
專科學校	74.06	177.46	160.39
總計	328.19	243.38	269.58

整體來說，公立學校聘任的兼任教師人數(平均 328.19 人)遠高於私立學校所聘任的兼任教師人數(平均 243.38 人)，這當然有可能是因為如前述專兼任教師聘任的標準不一，所以在私立學校的兼任教師僅止於從事教學工作的教師。一般大學所聘任的兼任教師人數多於科大學院，當然，也遠高於專科學校(表 16)。

至於兼任教師人數，除 112 學年度有明顯下降外，整體來說是逐年上升的。每個學年聘任的兼任教師超過 1000 名的學校有「國立臺灣大學」和「輔仁大學」，在技專院校中，兼任教師人數超過 500 名的學校依次為「國立高雄科技大學」、「國立臺中科技大學」、「正修學校財團法人正修科技大學」和「朝陽科技大學」，兼任教師的多寡，當然和學校學生數的多寡有關。

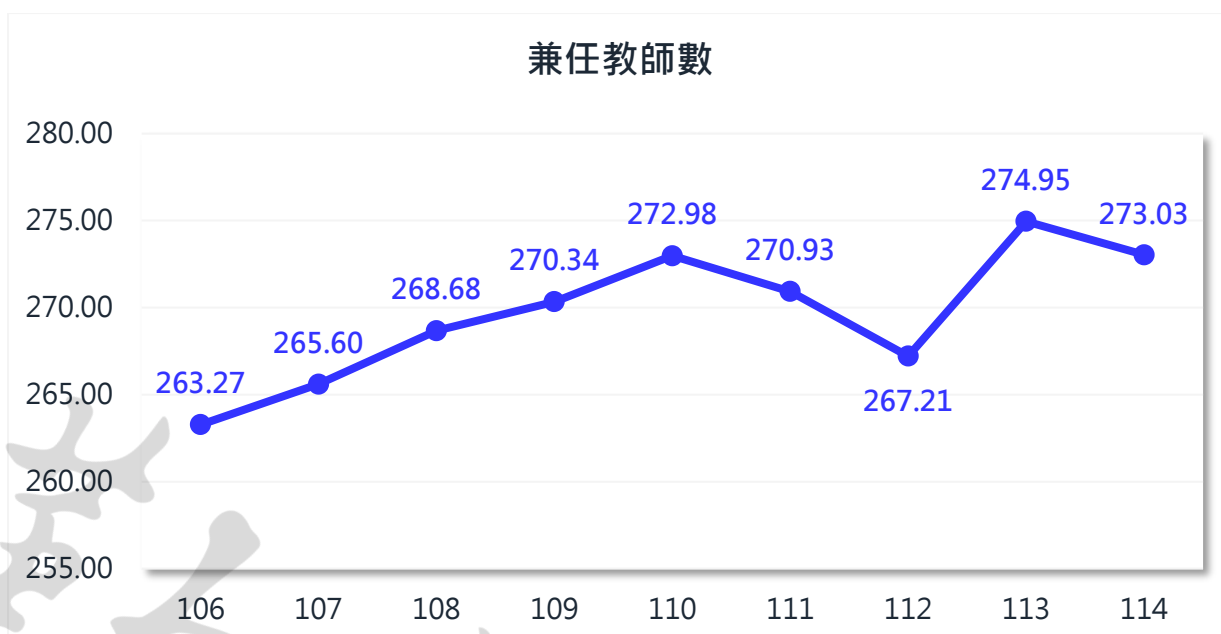


圖 15、106-114 學年度全國大專校院平均兼任教師人數

3. 全國大專校院專/兼任教師比例

另外，表 17 顯示，學校中專任教師與兼任教師的比值或倍率(專任教師數 / 兼任教師數)，可以看到公立學校的倍率還是高於私立學校(也就是私立學校相對聘任較多的兼任教師)，一般大學的倍率高於科大學院(也就是科大學院相較聘任較多的兼任教師)，專科學校的倍率小於 1，也就是說，專科學校平均聘任的專任教師數甚至低於兼任教師數。

表 17、106-113 學年度全國大專校院專任教師與兼任教師比例(倍數)

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	1.45	1.30	1.36
科大學院	1.21	1.20	1.20
專科學校	1.07	0.91	0.93
總計	1.36	1.21	1.26

4. 本校的專兼任教師概況

本校專任教師人數穩定(圖 16)，除 108 學年度外，其他學年度均維持在 320-330 人之間。全國技專校院中，教師人數差異極大，在 114 學年度全國有七所學校專任教師超過 400 位，依序為「國立高雄科技大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「南臺學校財團法人南臺科技大學」、「國立屏東科技大學」、「國立臺中科技大學」及「國立雲林科技大學」，除「南臺學校財團法人南臺科技大學」外，均為國立學校。但也有少數學校，全校的專任教師不足 50 人，除「華夏學校財團法人華夏科技大學」不再招收學生外，尚有「大華學校財團法人敏實科技大學」、「國立臺灣戲曲學院」及「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」。

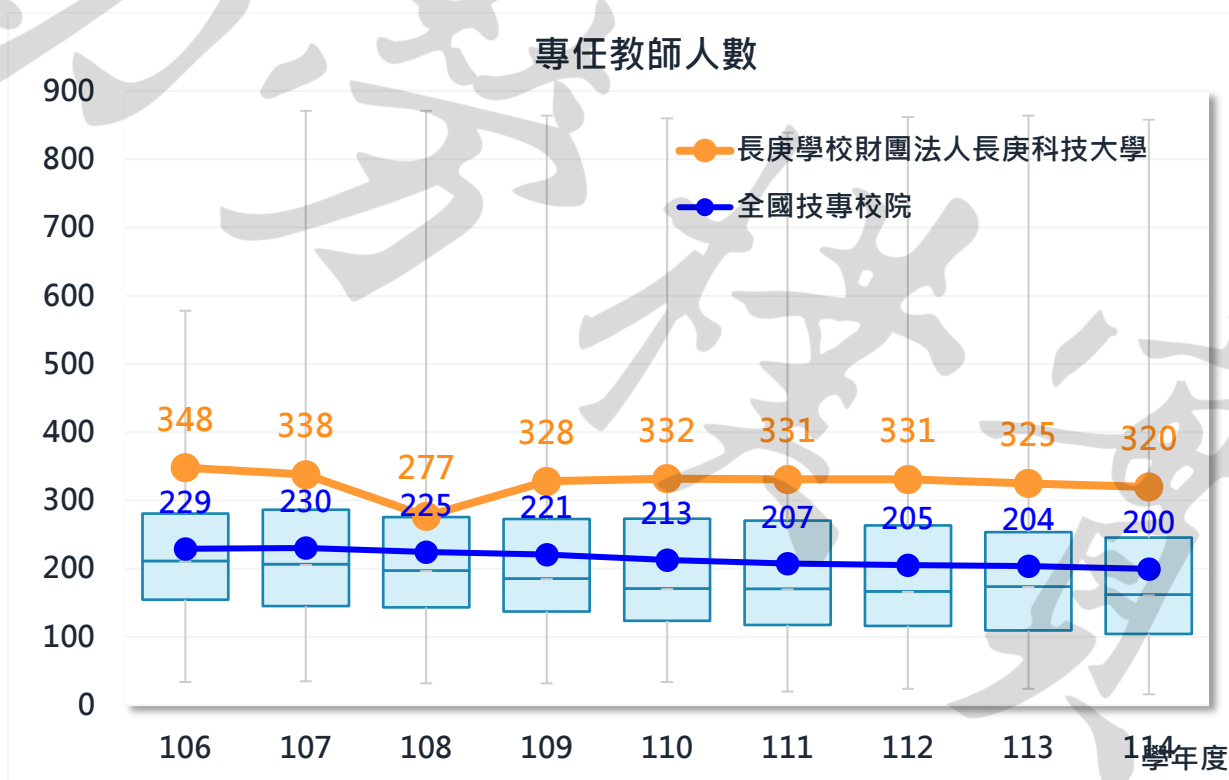


圖 16、106-114 學年度本校與全國技專校院專任教師人數

本校專任教師和兼任教師的人數穩定，且兼任教師人數相較於全國各技專院校來說並不多，較全國技專校院平均值為低，PR 約在 25-30 之間，在 106 學年度稍高，但在 107 學年度至今均維持在 110 人左右(圖 17)。

整體來說，技專校院的兼任教師人數非常多，在 114 學年度，有 7 所學校聘任的兼任師資超過 400 人，依序為「國立高雄科技大學」、「國立臺中科技大學」、「正修學校財團法人正修科技大學」、「國立勤益科技大學」、「朝陽科技大學」、「弘光科技大學」及「龍華科技大學」，大多為私立學校當然，也也可能是學生人數較多，所以整體的教師數也比較多。

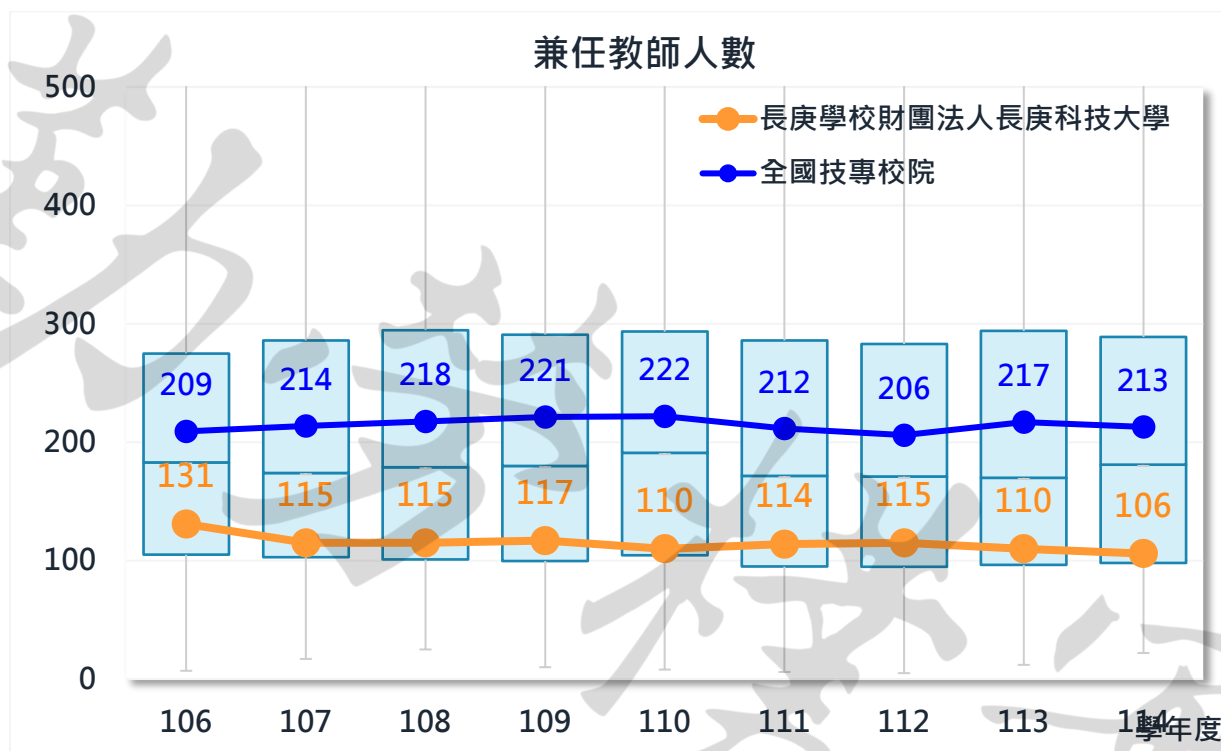


圖 17、106-114 學年度本校與全國技專校院兼任教師人數

當然，學生數的多寡會影響到教師的數量，因此，單就兼任師資的人數來做評估，可能失之偏頗，但我們計算各學校的專任教師與兼任教師的比例(倍數)，可以發現，本校的專兼任教師的比例約在 2.4-3.0 之間(圖 18)，顯示本校學生大部分的課程均由專任教師進行教授指導，代表可以維持穩定的教學品質。

在 114 學年度的專兼任教師比例上，本校在全國各技專校院排名第 2，僅「國立澎湖科技大學」較本校的專兼任教師比為高。歷年來部分學校歷年來的極端值(專兼任比極高)，通常發生在輔導學校，或是學生人數過少，所需的兼任教師不多，或是地處偏遠兼任教師聘任不易所影響。不論如何，本校的專任教師與兼任教師的比例都是合理且維持相當高的倍數的。另外，在 114 學年度，技

專校院中仍有 41 所學校，其專兼任教師的倍率不足 1，顯示學校所聘任的專任教師數低於兼任教師數，這應特別的注意，當兼任教師數過多時，較難維持教學品質的穩定性。

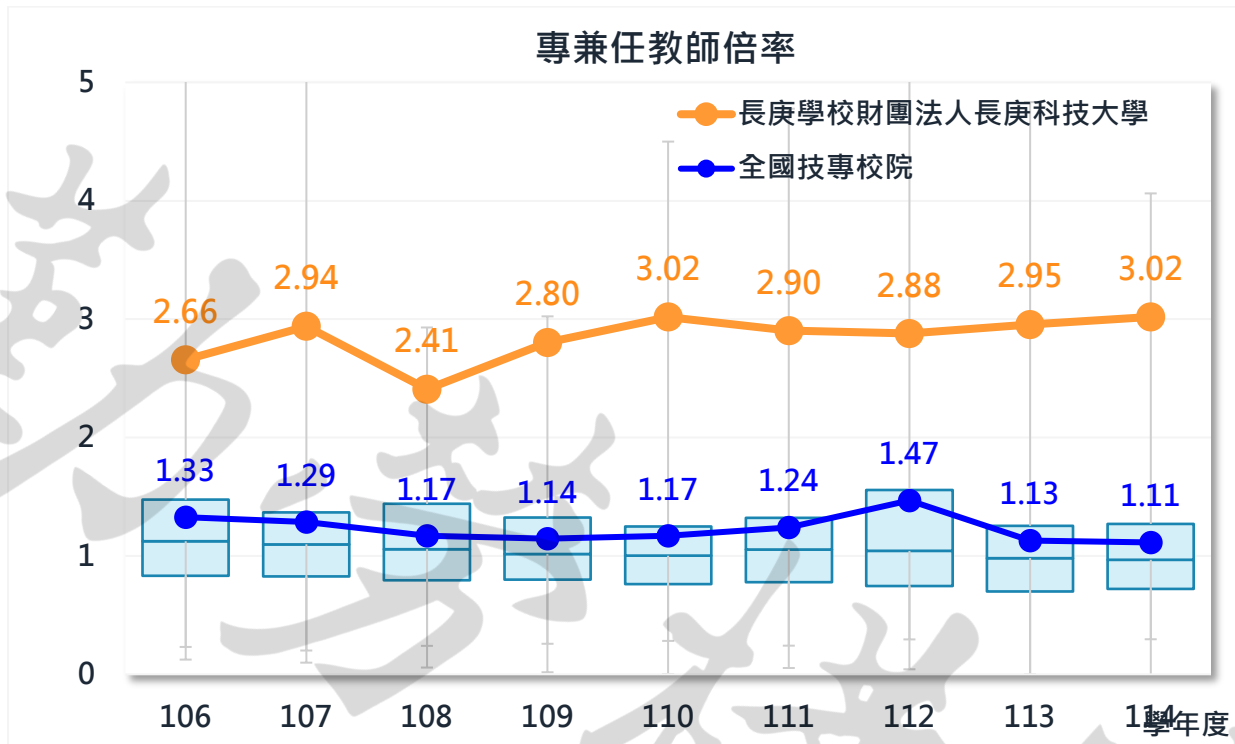


圖 18、106-114 學年度本校與全國技專校院專任與兼任教師人數倍率

(三) 編制內外教師

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 114 之數據，目前資料更新至 107-113 學年度。專任教師數(不含其他教師)：係指學校依「教師法」、「教育人員任用條例」、「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」、「專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則」、「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」、「學校教職員退休條例」、「學校法人及其所屬私立學校教職員退休撫卹離職資遣條例」、「公立專科以上學校辦理教授副教授延長服務案件處理要點」、學校制定「專任教師基本授課時數」等相關規定聘任之專任教師人數，包括任教中、帶職帶薪、留職停薪及借調到政府單位之專任教師，但不包括借調至他校或民間之專任教師及其他教師(軍訓教官、護理教師、運動教練)等。編制外

專任教師各職級人數(不含其他教師)及其比率,「1.係指學校依相關規定「聘任」之編制外專任教師人數,如專案教學人員、專業技術人員及專業技術教師等類別教師,但不包括教育部 111 年 11 月 30 日臺教高通字第 1112204739 號函示「學術優秀人才」或「語言教師」,以及其他教師(軍訓教官、護理教師),並按學校「聘任」之【教授、副教授、助理教授、講師(聘書職級)】職級呈現。

2. 係指學校【編制外專任教師各職級人數(不含其他教師)】占【專任教師數(不含其他教師)】之比率」。

表 18、107-114 學年度全國大專校院專任教師平均人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	466.28	280.66	360.25
科大學院	342.31	188.43	218.23
專科學校	64.81	113.89	105.71
總計	415.31	218.56	278.84

表 19、107-114 學年度全國大專校院編制外(專案教師、專業技術人員、專業技術教師)專任教師平均人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	18.31	20.99	19.84
科大學院	38.23	18.92	22.66
專科學校	5.13	19.04	16.72
總計	23.22	19.76	20.82

表 20、107-114 編制外專任教師占全體專任教師比(%)

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	4.19	9.47	7.20
科大學院	11.94	14.20	13.76
專科學校	7.72	16.16	14.75
總計	6.46	12.48	10.64

以全國各大專校院來說，自 107-114 學年度來看，公立大專校院的專任教師人數(466.28)遠高於私立大專校院專任教師人數(218.56)(表 18)；公立大專校院的所聘任的編制外的平均教師人數(23.22 人)高於私立大專校院聘任的人數(19.76 人)(表 19)，公立大學其聘任編制外的教師百分比(6.46%)較私立大學聘任編制外教師百分比(12.48%)為低(表 20)。

在一般大學聘任的編制外教師人數(19.84 人)與科大學院聘任編制外(22.66 人)相差不多，專科學校相較之下聘任編制外的人數較少，僅有 16.72 人；但算至編制外百分比，就相差很大，一般大學聘任編制外教師百分比(7.20%)遠低於科大學院聘任編制外教師百分比(13.76%)，但專科學校更高達 14.75%。

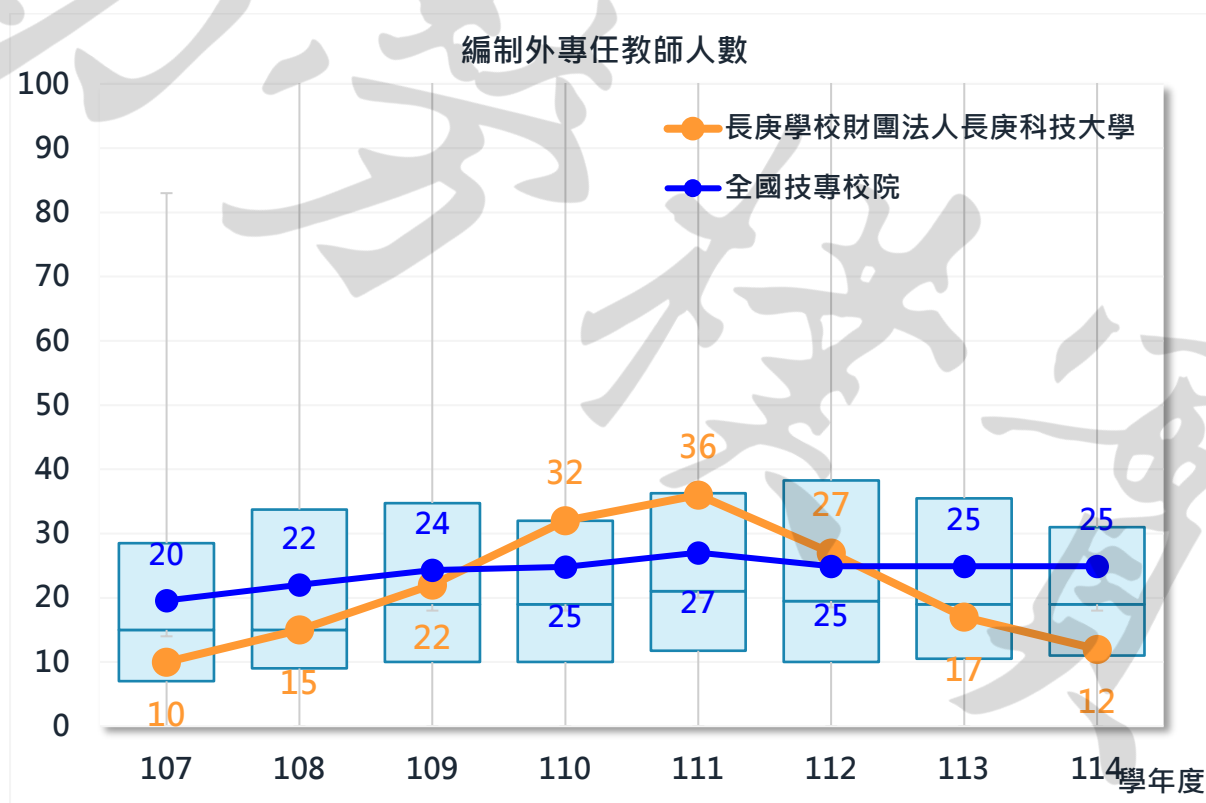


圖 19、107-114 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資人數

本校所聘任的編制外教師人數變動很大，從 107 學年度僅 10 位編制外教師(在全國技專校院的 PR 值介於 25-50 之間)，到 111 學年度，全校有 36 位編制外教師(在全國技專校院的 PR 值為 75)，但 112-114 學年度明顯由 27 人減

至 12 人(圖 19)，所以，雖然本校的編制外教師人數整體來說仍偏多，但可見本校降低編制外教師人數的努力。

比較特別的是，部分技專校院聘任極多的編制外教學人員，例如在 114 學年度，有超過 3 所技專校院聘任了超過 60 名的編制外專任教師，此三所學校為「國立臺灣科技大學」、「萬能學校財團法人萬能科技大學」及「龍華科技大學」，其中「國立臺灣科技大學」更高達 150 名編制外人員，實為特殊。

本校的編制外教師占有專任師資的百分比浮動較大，由 107 學年度的 4.08% 逐年上升，至 111 學年度到達 14.23%，在 112-114 學年度降至 4.94%，在全體的技專校院中其 PR 百分位也僅是低於 25(圖 20)，114 學年度在 73 所技專校院中排第 9 低，因此，在降低編制外師資上，明顯可見本校的進步。

從整體的技專校院來看，在 114 學年度有 4 所技專校院的編制外教師超過編制內的 3 成以上，分別是「崇右學校財團法人崇右影藝科技大學」、「大華學校財團法人敏實科技大學」、「萬能學校財團法人萬能科技大學」及「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」。

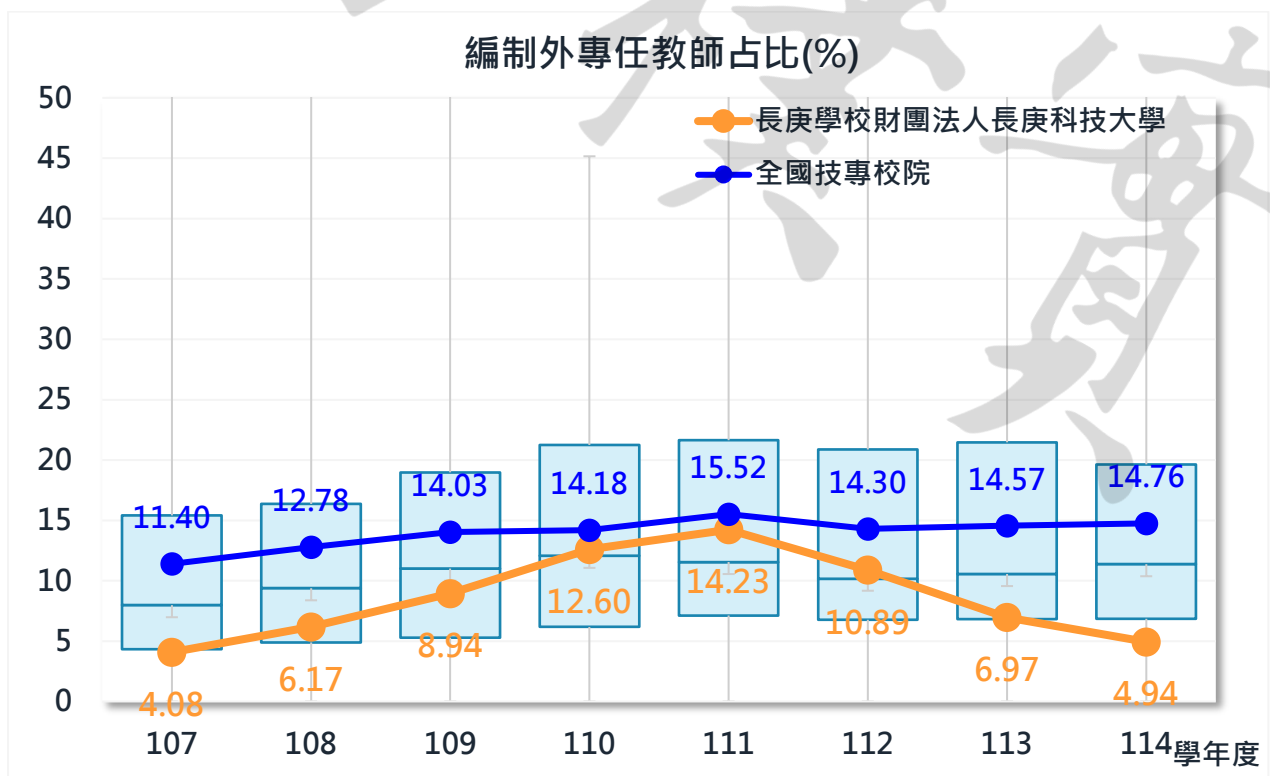


圖 20、107-114 學年度本校與全國技專校院聘任編制外師資百分比(%)

(四) 高階師資

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺教 1-2 之數據，目前資料更新至 106-114 學年度。專任師資的高階師資百分比見表 21。全國大專校院的專任教師中，有 83.42%為高階師資(助理教授職等以上)，但公立學校的高階師資比例明顯高於私立學校，一般大學的高階師資高於科大學院的高些師資，當然，專科學校的高階師資的比例是最低的。不過，從 106-114 學年度全過大專校院的高階師資的確是逐年增加，到 114 學年度已達 85.69%(圖 21)，這個趨勢應該會持續，後續年度應該會更高。

表 21、全國大專校院專任教師之高階師資比(%)

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	94.75	92.43	93.43
科大學院	90.33	78.99	81.24
專科學校	71.77	25.13	32.90
總計	92.56	79.30	83.42

本校從 106-114 學年度的高階師資百分比，雖有微幅上升，但整體來說仍不理想，在全國技專校院 PR 值幾乎都低於 25，在 114 學年度，全國總計 75 所技專校院中，本校的高階師資百分比排名 61 名(圖 22)，且比本校高階師資比還低的學校，除 14 所專科學校外，科大學院僅有「美和學校財團法人美和科技大學」及「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」較本校的高階師資比例還低，顯示本校在高階師資此部分，還需更多的努力。



圖 21、106-114 學年度全國專任教師高階師資百分比

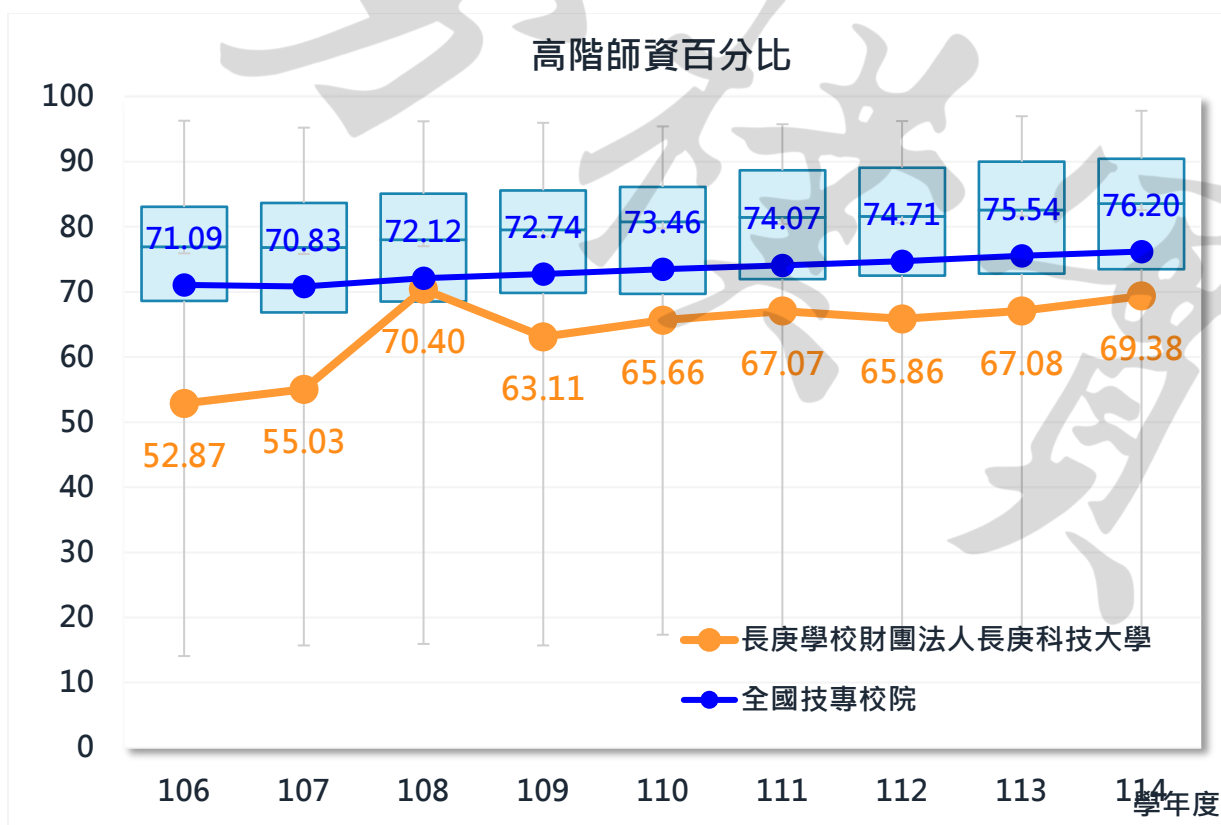


圖 22、106-114 學年度本校及全國技專校院高階師資比

本校的高階師資百分比相較其他的科大學院來說，其實很低，主要的原因是因為護理系的學生人數龐大，所有護理系的學生均須至臨床實習，因此，本校聘任極多的「實習指導老師」以確保學生實習的教學品質，這些教師將教師總數擴大，因此造成高階師資百分比的低落。

當然，如果用助理教授以上的老師來取代實習指導教師當然可以提高高階師資的百分比，但在現實情況下可能有些困難，除了財務上的需求外，人力的來源也會是重要的問題。所以，在短期內，要明顯的提升高階師資百分比，可能是較困難的任務。

不過，換一個角度來看，本校的高階師資的人數，其實相較於其他的技專校院來說，可能沒有這麼不理想(圖 23)，由實質的數字上，可以看到本校從 106 學年度的 184 位高階師資，到 114 學年度有 222 位高階師資，從人數上來看，成長了 20%，足見本校在提升高階師資上所做的努力與成效。

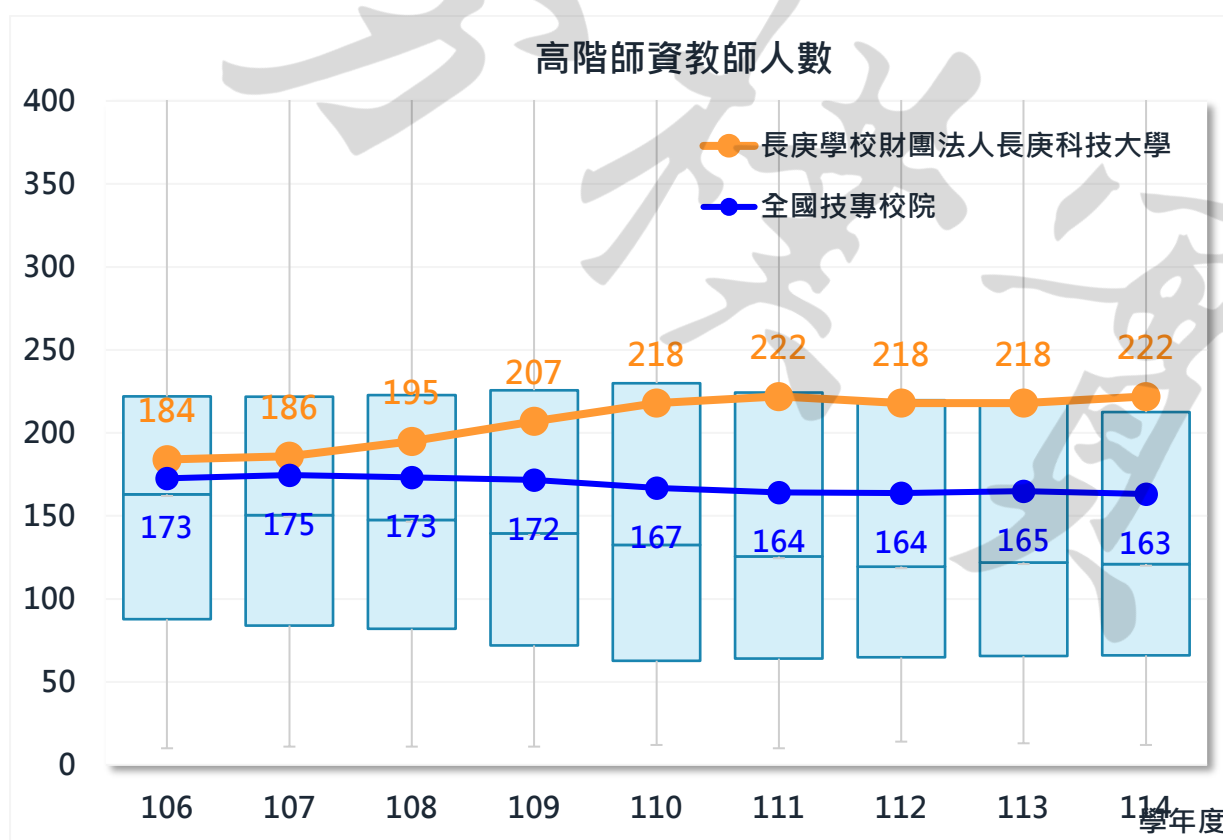


圖 23、106-114 學年度本校及全國技專校院高階師資人數

(五) 師資質量及困境

本校教師人數，從 107-114 學年度變化不大，持續穩定。以護理學院教師人數最多，約占所有師資的 69.62%。下表 22 之資料來自於本校基本資料庫之表 1-1。

表 22、107-114 學年度第一學期本校專任教師人數

學年	學期	護理學院	民生學院	通識中心	總計
107	1	243	40	55	338
107	2	241	40	54	335
108	1	183	41	53	277
108	2	183	42	53	278
109	1	232	43	53	328
109	2	232	45	51	328
110	1	236	46	50	332
110	2	241	46	47	334
111	1	241	43	47	331
111	2	242	43	47	332
112	1	242	41	48	331
112	2	238	42	47	327
113	1	236	40	49	325
113	2	234	39	48	321
114	1	234	41	45	320
總計		3458	632	747	4837

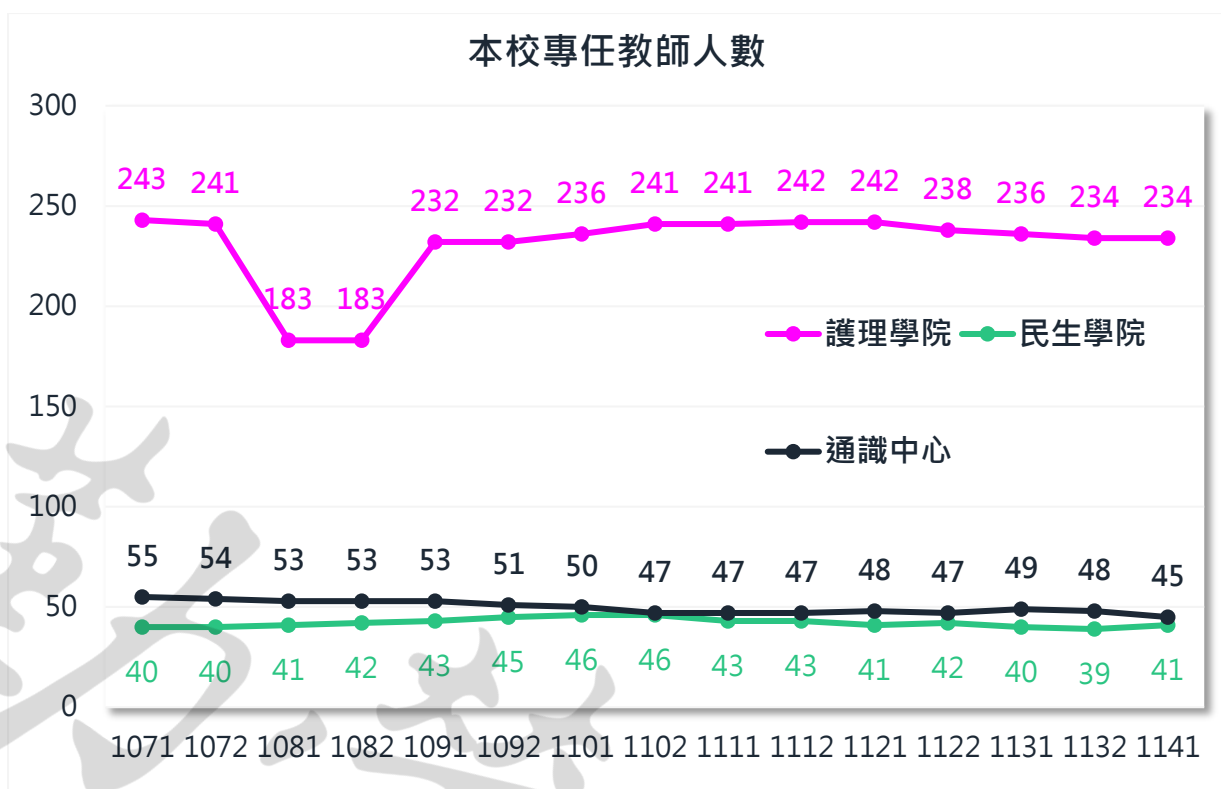


圖 24、107-114 學年度本校各學院專任教師人數

本校的專任教師總體人數相當穩定，且足以負擔較學工作級維持一定的品質，特別值得注意的是，本校的教授人數，從 107 學年度的 26 名，至 114 學年度已達 50 名，總體教授與副教授數目佔全體教師的 40.01%(表 23)。

圖 25 顯示本校再 107-114 學年度各級教師人數的變化，可以明顯地看到，最主要的師資是「副教授」及「助理教授」，另外可以發現「教授」的人數逐年增加，從 107-114 學年度增加了將近一倍；同時，「講師」的人數也逐年遞減。

表 23、107-114 學年度第一學期專任教師職級與人數

學年	教授	副教授	助理教授	講師	其他	總計
107	26	84	76	59	93	338
108	30	88	77	48	34	277
109	33	93	81	39	82	328

學年	教授	副教授	助理教授	講師	其他	總計
110	38	92	88	36	78	332
111	40	94	88	31	78	331
112	47	91	80	30	83	331
113	47	90	81	26	81	325
114	50	90	82	21	77	320
總計	311	722	653	290	606	2582

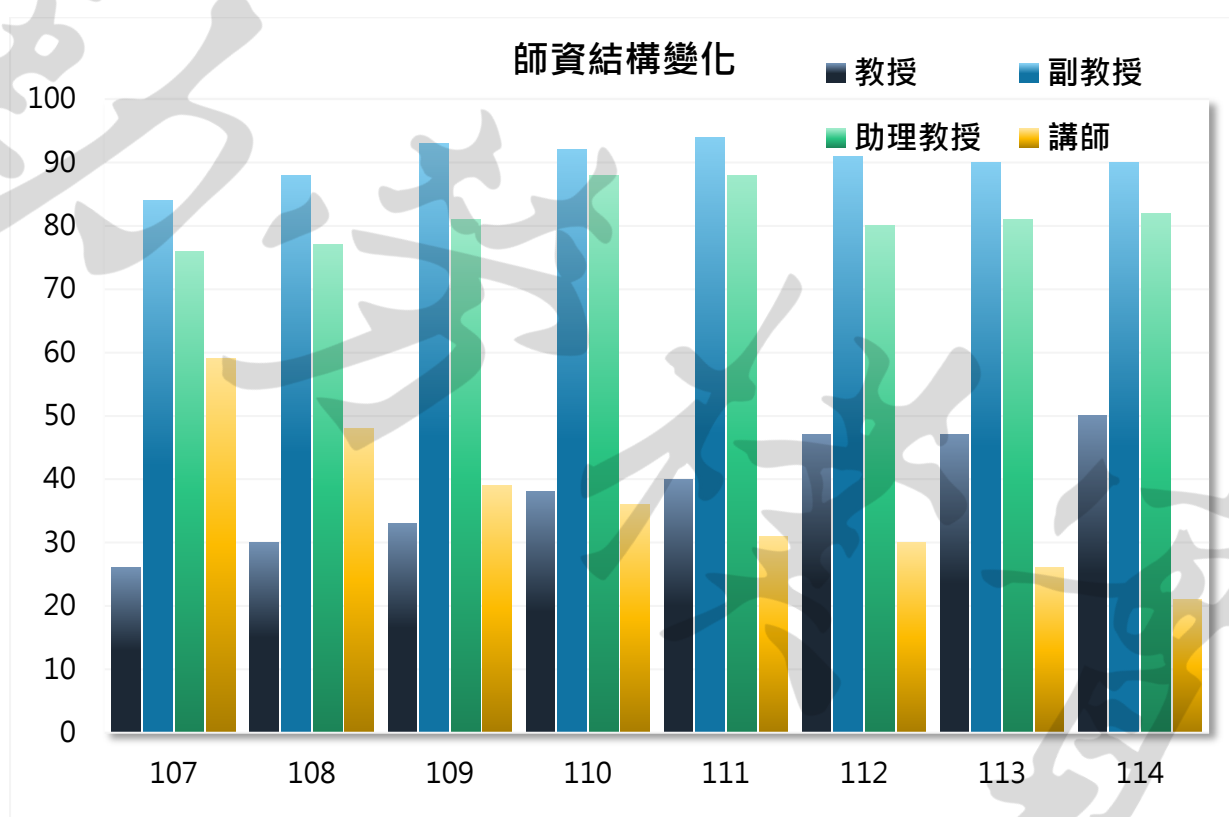


圖 25、107-114 學年度本校師資結構變化

本校專任教師的教學年資(由進入本校起計)由 107-114 學年度平均超過 18 年(表 24)，表示教師教學經驗豐沛，可以維持一定的教學品質。其中以副教授級講師的平均年資較長，其他(主要是實習指導教師)的平均年資較短，不過，整體來說，不論是哪個職級，本校的教師平均教學年資均超過 10 年。

表 24、107-114 學年度第一學期專任教師職級與教學年資

學年	教授	副教授	助理教授	講師	其他	全校
107	17.48	20.31	15.86	21.95	9.77	16.48
108	18.65	20.81	17.36	21.41	12.81	18.74
109	18.74	21.94	16.85	22.32	11.58	17.82
110	20.12	22.13	15.99	23.24	12.24	18.07
111	22.02	22.99	15.47	24.47	12.30	18.49
112	21.25	24.29	15.63	25.32	12.05	18.79
113	21.97	25.17	15.37	25.70	12.20	19.08
114	23.55	25.74	15.29	27.56	12.32	19.61
總計	20.86	22.95	15.96	23.43	11.79	18.37

各學院的教師人數分布如下表 25。整體來說，民生學院的高階師資較高且逐年上升，至 112 學年度已有 90%以上為高階師資(圖 26)；護理學院因有較多的實習指導老師，所以總人數較高，其高階師資近年雖然略有改善，但仍有可進步的空間；通識教育中心因為有較高比例的講師，所以高階師資也不甚理想，但在 114 學年度有明顯的進步。

表 25、107-114 學年度各學院專任教師職級人數及高階師資百分比

學院	聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	114
護理學院	教授	18	20	21	25	26	30	28	31
	副教授	54	58	64	63	67	65	64	61
	助理教授	49	50	50	58	59	53	54	56
	講師	34	26	19	15	13	13	11	9
	其他	88	29	78	75	76	81	79	77
	高階(%)	49.79	69.95	58.19	61.86	63.07	61.16	61.86	63.25
民生學院	教授	5	7	9	10	11	13	14	14

學院	聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	114
	副教授	16	13	14	14	12	12	12	13
	助理教授	12	15	15	16	15	12	11	11
	講師	7	6	5	6	5	4	3	3
	高階(%)	82.50	85.37	88.37	86.96	88.37	90.24	92.50	92.68
通識中心	教授	3	3	3	3	3	4	5	5
	副教授	14	17	15	15	15	14	14	16
	助理教授	15	12	16	14	14	15	16	15
	講師	18	16	15	15	13	13	12	9
	其他	5	5	4	3	2	2	2	0
	高階(%)	58.18	60.38	64.15	64.00	68.09	68.75	71.43	80.00
總計	人數	338	277	328	332	331	331	325	320

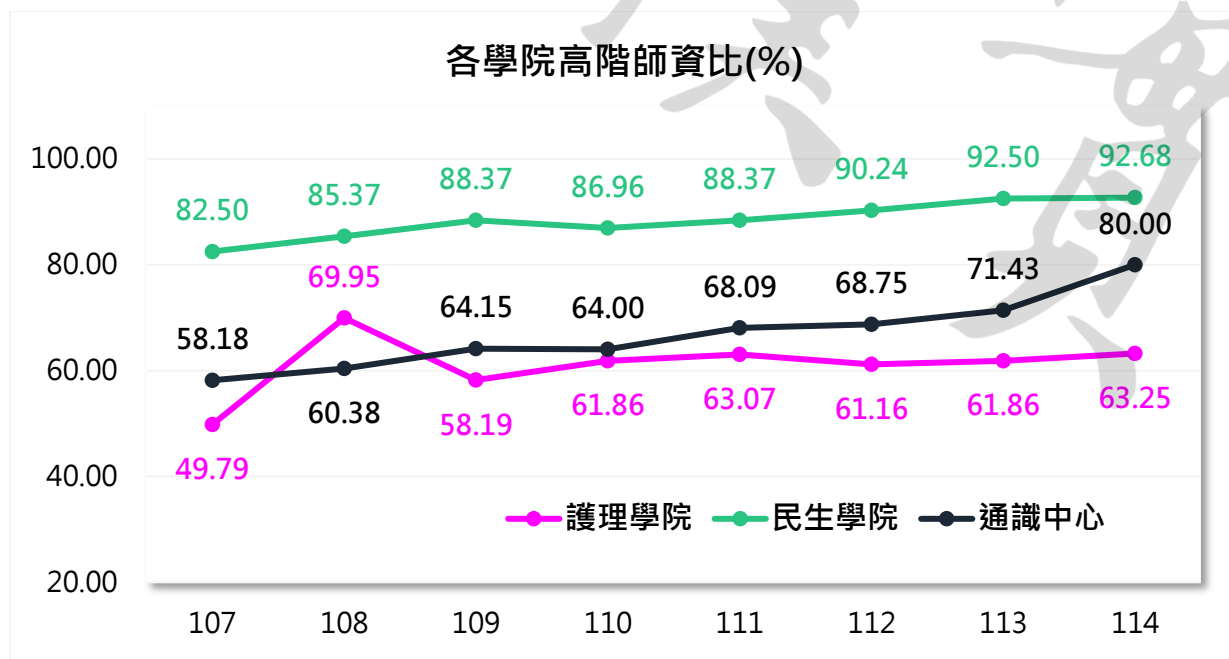


圖 26、107-114 學年度本校各學院專任教師高階師資比(%)

本校的師資質量佳，且穩定提升，在專任教師中，以副教授和助理教授為主要教師身分，且教授的數量逐年上升，講師的數量逐年降低。比較需要注意的是，因本校學生絕大部分為護理系學士班學生，人數及多，在課程的設計規劃上有很高的臨床實習學分，因此需要大量的護理實習指導教師，這也反映在整體的師資結構上，大大降低了本校的高階師資比。

對於穩健發展中的學校來說，整體教師的年齡當然逐年遞增，不過，隨著達退休年齡 65 歲的教師越來越多，教師退休後，新聘任的教師相對年輕，應可緩和部分上升的趨勢。但無論如何，下表 26 說明本校從 107-114 學年度整體教師的年齡，可以看到雖然沒有一學年增加一歲，但整體還是逐年升高，

表 26、107-114 學年度第一學期專任教師職級與至該學年度末年齡

聘書職級	107	108	109	110	111	112	113	114
教授	54.29	55.57	56.80	57.39	57.35	56.78	57.32	57.95
副教授	51.93	52.48	53.27	54.07	55.03	55.78	56.55	57.43
助理教授	50.13	51.20	51.14	51.53	51.58	52.40	52.72	52.93
講師	52.82	52.64	53.67	53.76	54.95	55.98	57.53	58.42
其他	43.54	46.34	45.80	45.89	45.92	46.65	46.60	46.83
總計	49.54	51.77	51.31	51.79	52.23	52.84	53.33	53.87

不同學院的教師平均年齡略有不同，從圖 27 的趨勢上看來，以護理學院教師平均年齡最低，民生學院次之，通識教育中心教師平均年齡最高，但從上圖的斜率來看，民生學院教師年齡上升的趨勢較緩，護理學院次之，而以通識教育中心教師平均年齡上升最快。

由不同的職級來看(圖 28)，若不論其他及教師，以教授職級教師年紀最長，以助理教授年齡較低，講師與副教授年齡幾乎相當。

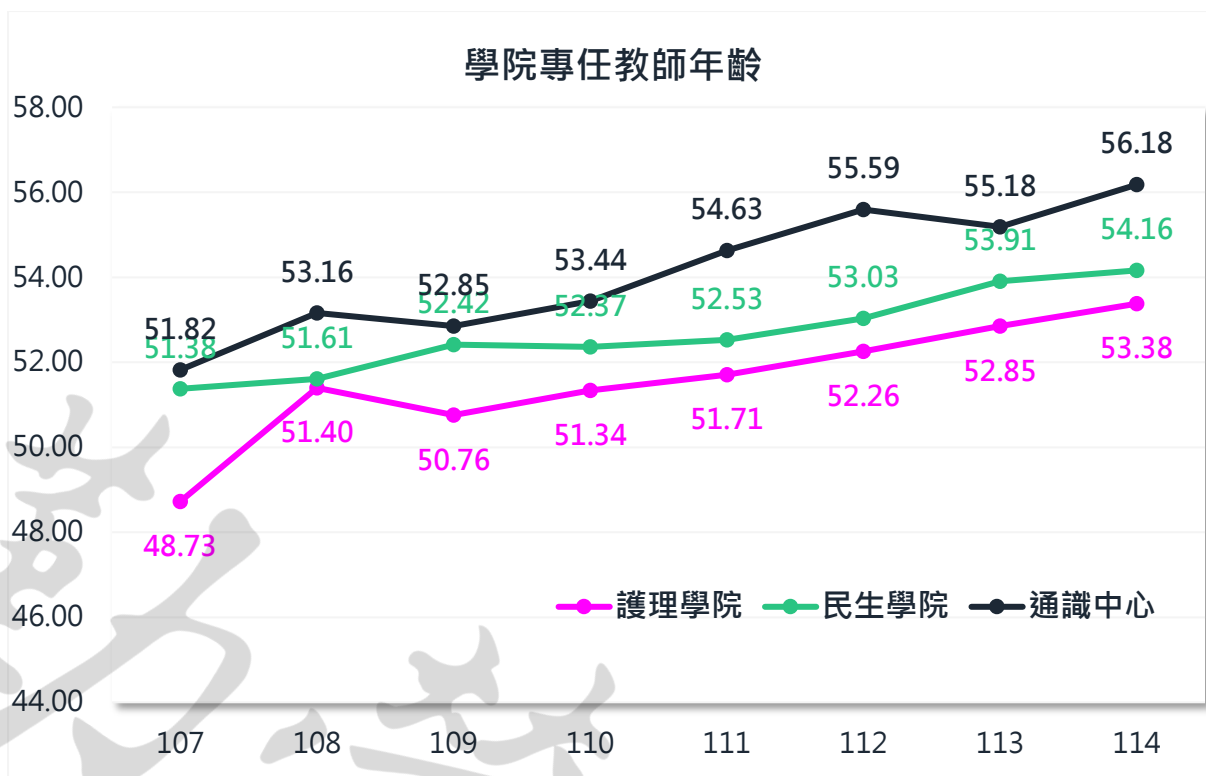


圖 27、107-114 學年度本校各學院專任教師年齡分布與趨勢

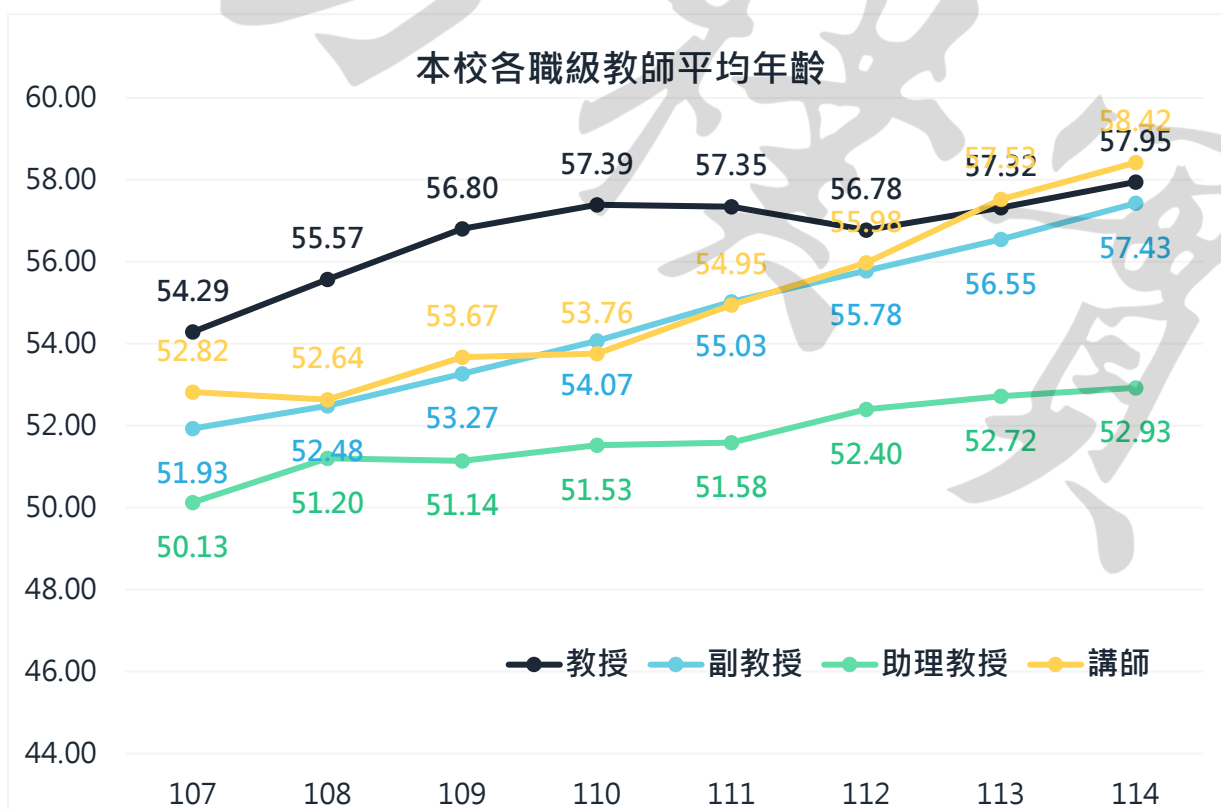


圖 28、107-113 學年度本校專任教師各職級年齡分布與趨勢

圖 29 顯示，本校老師的年齡分布逐年上升，至 114 學年度高峰為 58-60 歲教師。在未來五年，可能有 75 位教師到達 65 歲退休門檻，其中有 16 位教授、24 位副教授以及 19 位助理教授，也就是屆齡的師資多為高階師資(高階師資占比為 78.67%)。再進一步的分析，可以看到林口校區有 48 位屆齡，單只是護理系就有 60 位教師達到 65 歲，這對整體的師資質量的影響不可謂不大。所以對於新聘的教師，雖然年紀較輕，可以延緩本校整體老化的師資，但在教學品質或是研究產能上，是否可以接續維持過往的水準，甚至較過去更進步，都值得深思。

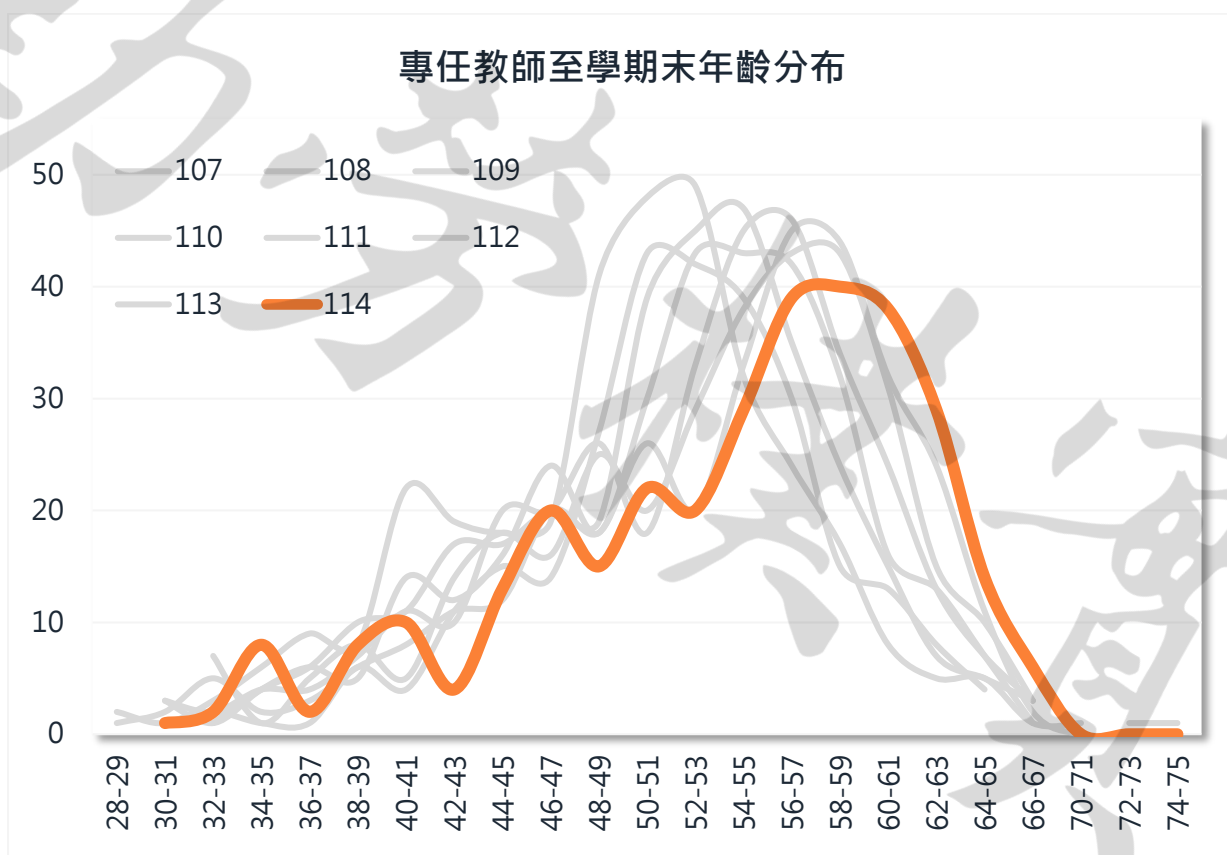


圖 29、107-114 學年度本校專任教師年齡分布圖

表 27、5 年內(至 119 學年度)年齡超過 65 歲專任教師之所聘任系所及職級

校區	主聘系所	教授	副教授	助理教授	講師	其他	總計	高階師資比(%)
林口	林口護理	5	10	8	4	8	35	65.71

校區	主聘系所	教授	副教授	助理教授	講師	其他	總計	高階師資比(%)
	幼保系	0	4	0	0	0	4	100
	妝品系	1	0	0	0	0	1	100
	高照系	2	4	2	0	0	8	100
	通識中心	3	4	1	4	0	12	66.67
	林口小計	11	22	11	8	8	60	73.33
嘉義	嘉義護理	5	1	4	0	0	10	100
	呼照系	0	0	3	0	0	3	100
	通識學科	0	1	1	0	0	2	100
	嘉義小計	5	2	8	0	0	15	100
總計		16	24	19	8	8	75	78.67

六、學校承接各項計畫

(一) 學校承接各單位資助各類計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 1「學校承接各單位資助各類計畫經費及其每師平均承接金額」之數據，目前資料更新至 105-113 年度。其中包含之資料有「全校總經費」、「學校承接計畫經費-政府部門資助」、「學校承接計畫經費-企業部門資助」、「學校承接計畫經費-其他單位資助」、「承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)」以及「專任教師每師平均承接計畫總經費」。

學校經費的多少，當然與與校的規模息息相關，不過，還是會受到設立別和學校類別的影響。表 28 顯示整體來說，一般大學的學校整體經費高於科大技院，公立學校的整體經費高於私立學校的經費，專科學校不論是公立或私立的整體經費都較一般大學或科大技院為低。

本校的「全校總經費」表現相當不錯(圖 30)，在 113 年度為全國技專校院第 14 名，排名在本校之前的多為國立科技大學，例如「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立屏東科技大學」、「國立雲林科技大學」等，排名較前的私立

科大依序為「朝陽科技大學」、「南臺學校財團法人南臺科技大學」、「正修學校財團法人正修科技大學」、「明志科技大學」等。

表 28、105-113 年度不同設立別級學校類別平均學校總經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	3,194,666,642	1,696,439,206	2,347,072,686
科大學院	1,982,681,038	940,607,216	1,145,633,123
專科學校	395,779,979	433,676,651	427,475,377
總計	2,739,631,496	1,191,222,325	1,669,439,993

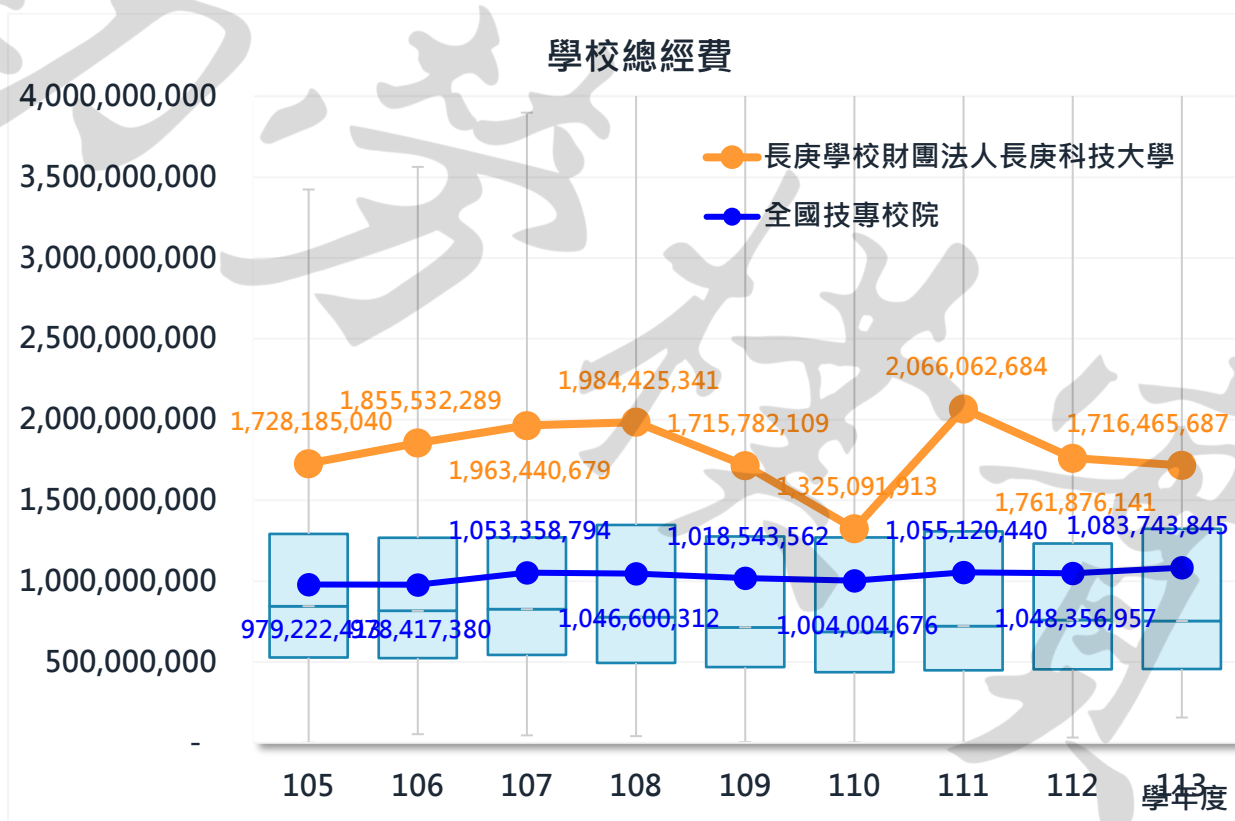


圖 30、105-113 年度本校與全國技專校院學校總經費

「學校承接計畫」來自於「學校承接計畫經費-政府部門資助」、「學校承接計畫經費-企業部門資助」及「學校承接計畫經費-其他單位資助」，其中包括產學合作計畫、產學合作基礎/環境建構之補助計畫、學術研究計畫、委訓計畫及其他計畫等項，統計自 105-113 年度的資料顯示(表 29)，全國的公立大專院校承接計畫總

經費(平均每年約 11.3 億)遠高於私立大專校院(平均每年約 2.0 億)；一般大學承接計畫總經費平均每年約(7.78 億)遠高於技專校院(平均每年約 2.40 億)，當然，專科學校不論是公立或私立，都低於一般大學或科大學院。

表 29、105-113 年度不同設立別及學校類別平均學校承接計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	1,381,694,207	316,174,559	778,896,533
科大學院	664,080,523	137,359,010	240,990,397
專科學校	39,979,172	53,311,277	51,129,660
總計	1,125,384,446	200,056,599	485,839,023

本校在 105-113 年度學校承接計畫總經費平均每年約 2.27 億元(圖 31)，113 年度在 74 個技專院校中排名第 18，PR 值為 76，在承接計畫的部分，可以明顯地看到公立學校的優勢，在 113 學年度該項指標的前 5 名均為公立技專校院，依序為「國立臺灣科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立高雄科技大學」、「及「國立屏東科技大學」。

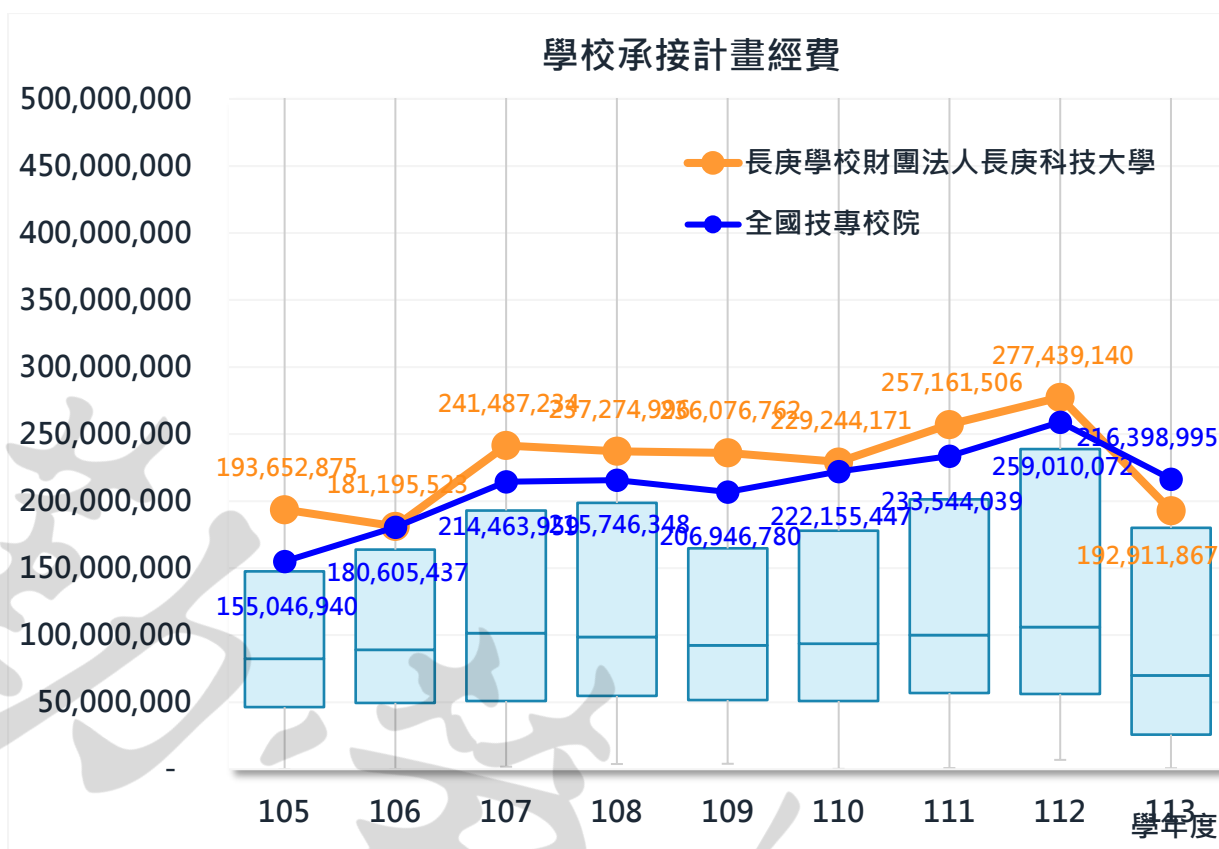


圖 31、105-113 學年度本校及全國技專校院學校承接計畫經費

「承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)」之定義為係指學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「各類計畫」總經費】占【全校總經費】之比率。

統計自 105-113 學年度的資料顯示(表 30)，全國的公立大專院校承接計畫總經費佔全校總經費比率(%) (32.31%)遠高於私立大專校院(19.92%)；但一般大學承接計畫總經費占全校總經費比率(%) (23.71%)與技專校院(25.42%)相差不多。

表 30、105-113 年度不同設立別及學校類別學校承接計畫總經費占全校總經費比率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	33.06	16.54	23.71
科大技院	33.75	23.38	25.42
專科學校	10.39	15.47	14.64
總計	32.31	19.92	23.75

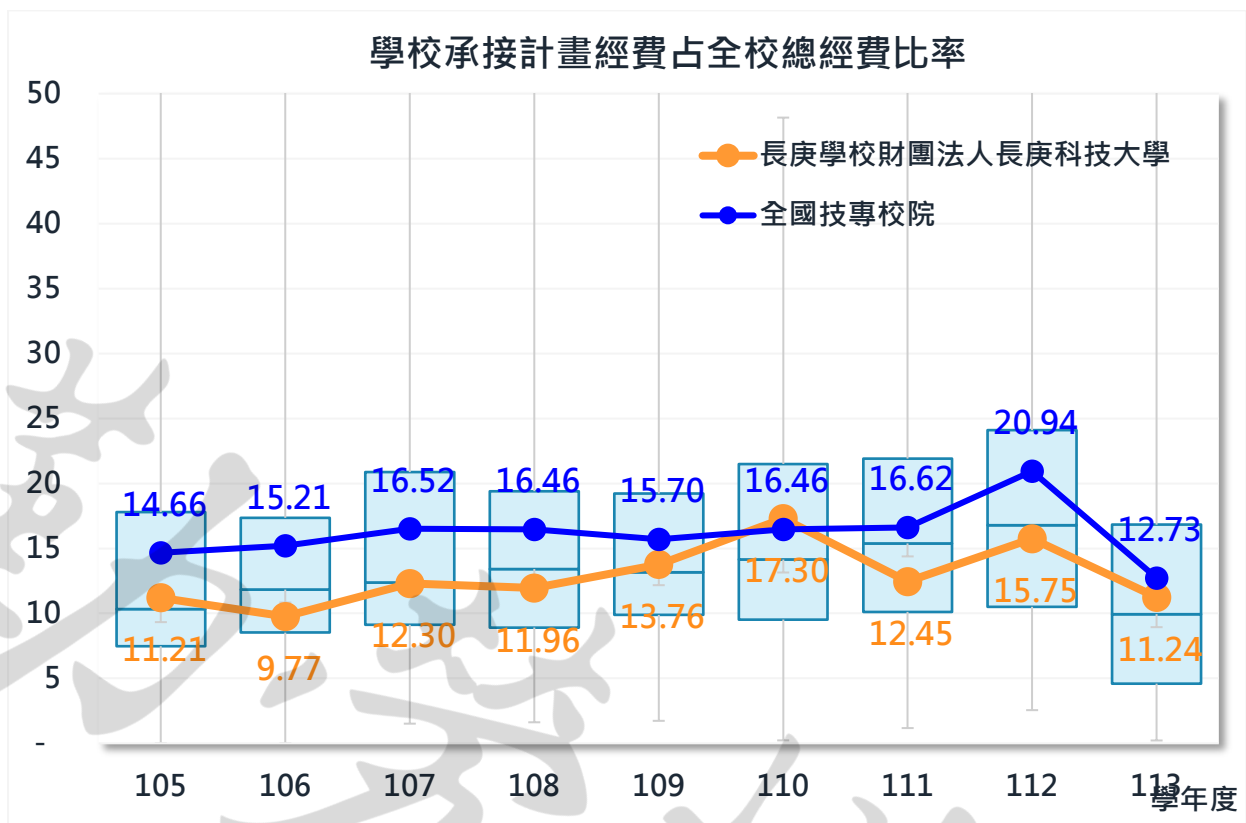


圖 32、105-113 年度本校及全國技專校院承接計畫總經費佔全校總經費比率(%)

本校在 105-113 學年度學校承接計畫總經費占全校總經費比率(%)平均 12.86%，近 9 年來幾乎都低於全國技專校院的平均值，PR 值多介於 25-50 之間(圖 32)，顯示學校大部分的收入並不來自於承接計畫。不過，因為部分學校(例如：「德霖技術學院」、「崇右技術學院」、「台北海洋技術學院」等)，都有超過一年以上未有承接計畫，所以在平均值時，應高估了全國技專校院的平均，當然，對於 PR 值的評估也應採較保守的態度。

「專任教師每師平均承接計畫總經費」係指學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「各類計畫」總經費】除以【全校專任教師數】。統計自 105-113 年度的資料顯示，全國的公立大專院校專任教師每師平均承接計畫總經費(190 萬)遠高於私立大專校院(64 萬)；一般大學的專任教師每師平均承接計畫總經費(136 萬)遠高於科大學院(79 萬)，當然，專科學校不論是公立或私立，其教師平均承接計畫的經費都較一般大學和技專校院為低(表 31)。

表 31、105+113 年度不同設立別及學校類別學校專任教師平均承接計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	2,095,621	790,731	1,357,404
科大技院	1,650,004	576,437	787,659
專科學校	517,582	366,086	390,876
總計	1,905,495	641,166	1,031,647

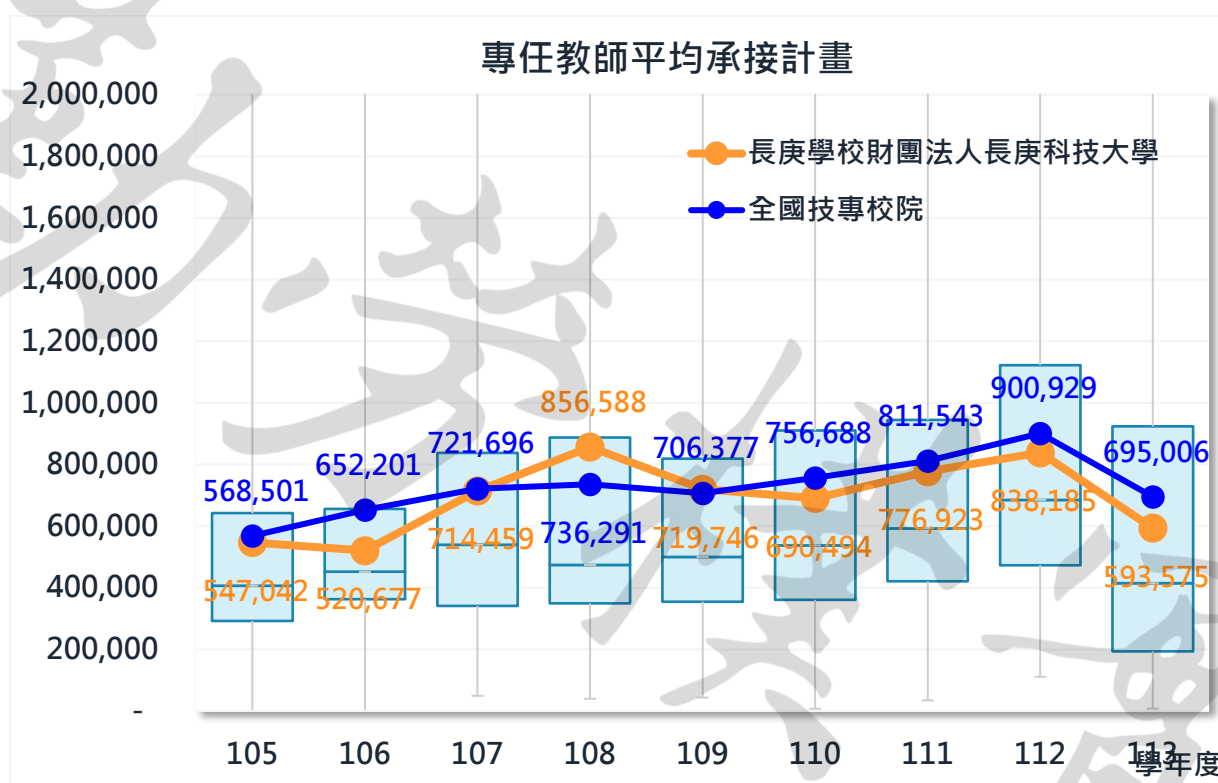


圖 33、105-113 年度本校及全國技專校院專任教師每師平均承接計畫總經費

在 113 年度中，專任教師每師平均承接計畫總經費表現得最好的前 6 名技專校院依序為「國立雲林科技大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「明志科技大學」、「國立屏東科技大學」及「國立高雄科技大學」，其中有 5 所為國立技專校院。

本校在 105-113 年度專任教師每師平均承接計畫總經費約 69.5 萬元，113 年度在 74 所技專院校中排名第 27，PR 值為 61(圖 33)。當然，如前述，部分

學校因整體教師承接經費為 0，所以在平均值時也可能高估了整體的平均數及低估了 PR 值。

(二) 學校承接各單位資助產學合作計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 2「學校承接各單位資助「產學合作」計畫經費及其每師平均承接金額-以「校」統計」之數據，目前資料更新至 105-113 年度。

1. 學校承接「產學合作」計畫經費-總經費

在平均學校承接「產學合作」計畫經費上，公立大專校院平均所承接的產學合作計畫(3.2 億)遠高於私立學校所承接的計畫經費(7 千萬)；一般大學平均所承接的產學合作計畫(2.5 億)遠高於科大學院所承接的計畫經費(8 千萬)(表 32)，當然，專科學校部論是公立的獲釋四例的，其承接「產學合作」計畫經費都叫一般大學或科大學院為低。

表 32、105-113 年度各設立別及類型學校承接產學合作計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	380,024,380	132,599,559	249,926,813
科大學院	232,417,745	44,713,086	81,946,305
專科學校	5,009,207	4,857,965	4,883,172
總計	323,186,791	72,408,146	153,564,464

本校在過去 9 學年度平均每年承接的產學計畫金額約 7.2 千萬，與全國技專校院的平均值互有上下，且 PR 值多超過 75(圖 34)，學校獲得「產學合作」計畫經費在各校間差距極大，部分學校可以有上億的經費，但部分學校可能不足 10 萬元，至 113 年，本校的排在全體技專校院為 19/76。PR 75，較前一年略為退步。但因有 12 所學校年度獲得超過 2 億的產學合作計畫，這些極端值會影響到全體的平均值，在產學合作經費上，公立學校也是有較大的優勢，在 113 年度中，前四名的學校(每年獲得超過 5 億產學合作計畫經費)依序為「國立高雄科技大學」、「國

立雲林科技大學」、「國立臺灣科技大學」及「國立臺北科技大學」。另外，除停招或輔導學校外，「德霖技術學院」、「崇右技術學院」及「台北海洋技術學院」有多年未獲得產學合作經費補助，因此在計算整體技專校院平均值時，可能會被高估。

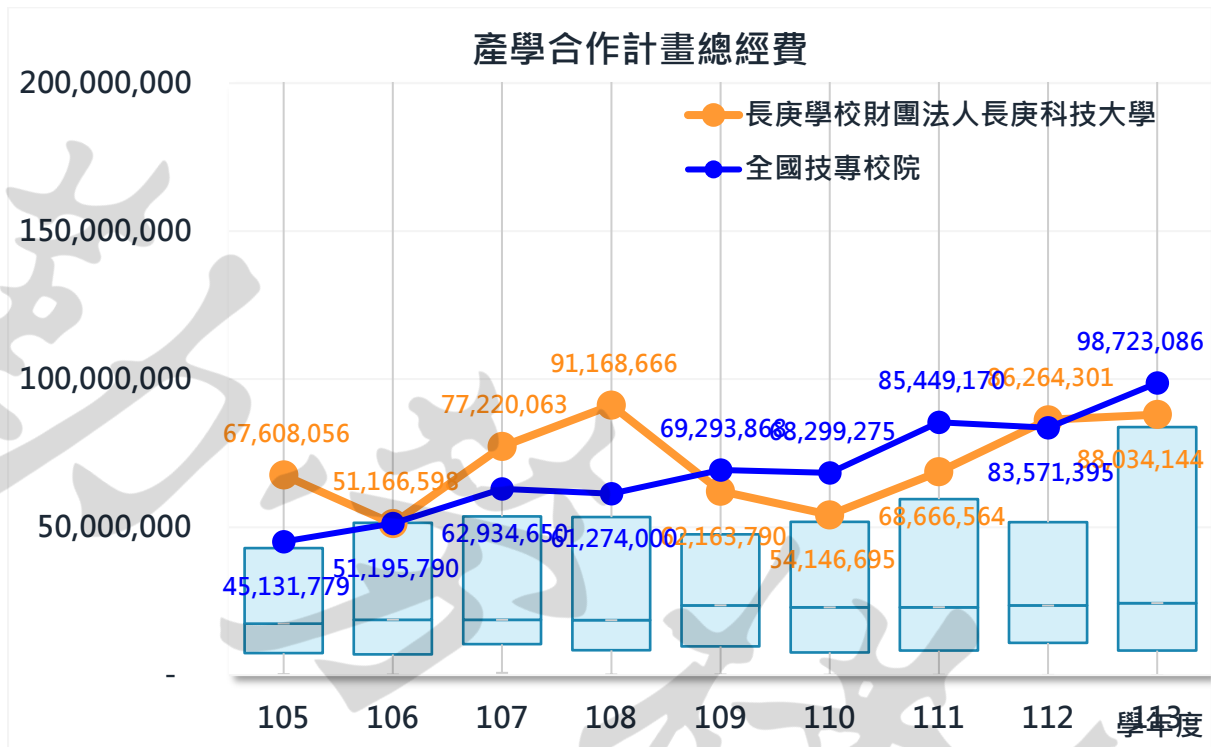


圖 34、105-113 年度學校承接產學合作計畫總經費

2. 學校承接「產學合作」計畫經費-政府部門資助

在平均學校承接政府部門資助「產學合作」計畫比率(%)計畫經費上，公立大專校院平均所承接政府部門資助的產學合作計畫比率(54.17%)遠高於私立學校所承接的計畫經費比率(35.05%)；一般大學平均所承接的產學合作計畫(51.35%)遠高於科大院所承接的計畫經費(33.90%)(表 33)。

表 33、105-113 年度大專校院承接政府部門資助產學計畫比率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	57.38	45.91	51.35
科大學院	46.78	30.72	33.90
專科學校	51.49	19.30	24.66

學校類別/設立別	公立	私立	總計
總計	54.17	35.05	41.24

本校在過去 7 學年度平均每年承接政府部門資助「產學合作」計畫比率(%)只有 11.18%，PR 值與全國技專校院相較在 105-110 年均低於 25，106-107 學年度甚至為 0%，但在 113 年度有明顯的上升，值得注意(圖 35)。

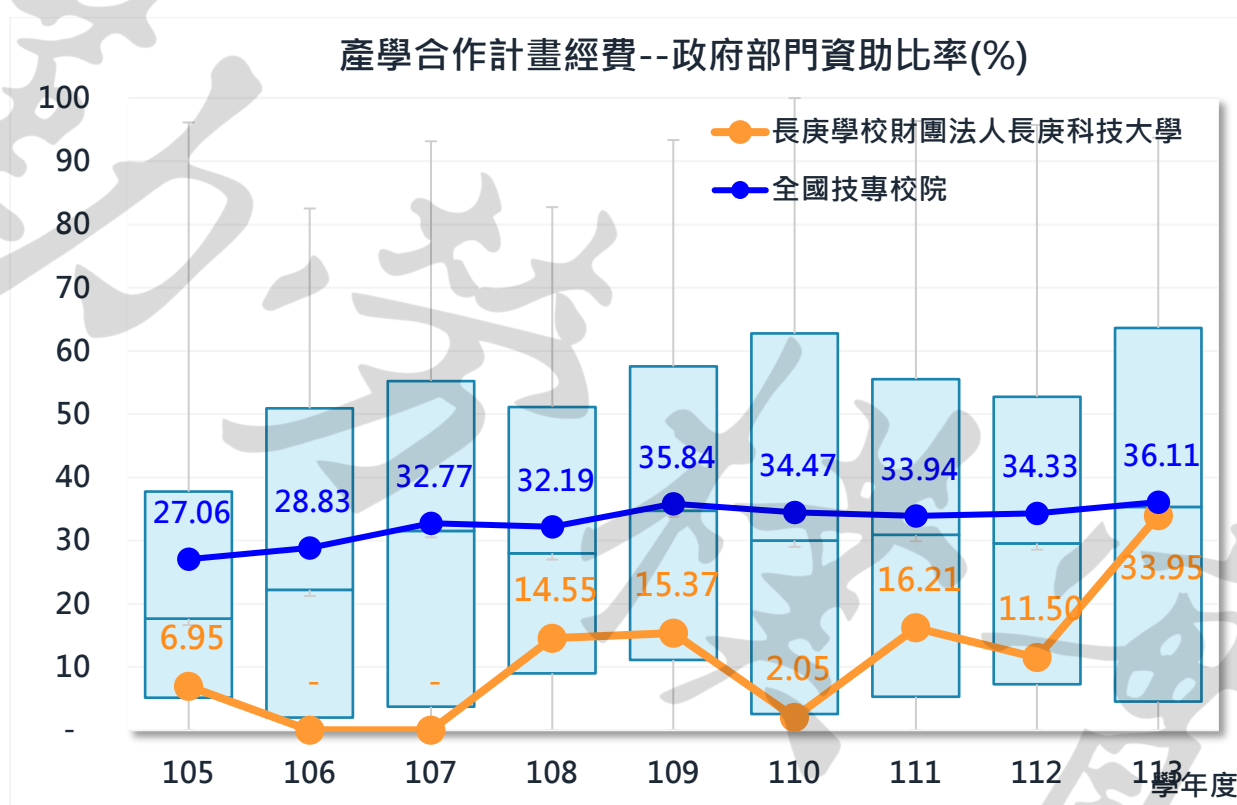


圖 35、105-113 年度政府部門資助產學合作計畫比率(%)

3. 學校承接「產學合作」計畫經費-企業部門資助

在學校承接企業部門資助「產學合作」計畫經費比率(%)計畫經費上，情況就和政府部門資助產學合作的計畫比率有所不同了。公立大專校院平均所承接企業部門資助的產學合作計畫比率(30.97%)遠低於私立學校所承接的計畫經費比率(44.48%)；一般大學平均所承接的企業部門產學合作計畫經費比率(28.82%)遠低於科大院所承接的計畫經費比率(48.99%)(表 34)。也就是一

般大學較技專校院有更多的政府部門資助產學計畫比率，但技專校院較一般大學有更高比率的企業部門資助產學計畫；同樣的，公立學校較私立學校有較高的政府部門資助產學計畫比率，但私立學校較公立學校有更高比率的企業部門資助產學計畫。

表 34、105-113 年度大專校院承接企業部門資助產學計畫比率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	26.98	30.47	28.82
科大學院	38.24	51.66	48.99
專科學校	32.74	56.26	52.34
總計	30.37	44.48	39.92

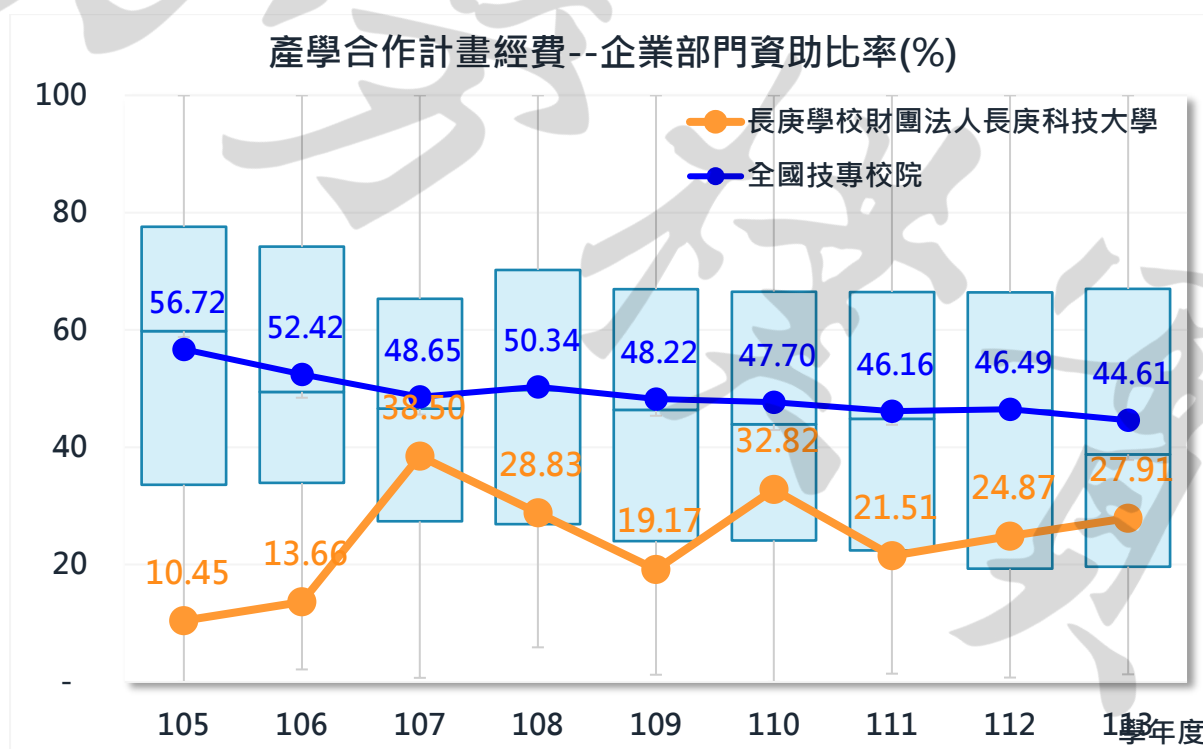


圖 36、105-113 年度企業部門資助產學合作計畫比率(%)

本校在過去 9 年度平均每年承接企業部門資助「產學合作」計畫比率(%)較政府部門資助的比率稍高，但也只有 24.19%，PR 值與全國技專校院相較偶高於 25，但遠低於平均值(圖 36)，在 113 年度本校承接企業部門資助「產學合作」

計畫比率(%)在技專校院的排名為 49/76，PR 為 36.6，顯示還有可改善的空間。除此以外，在圖 36 中顯示，對於企業部門資助學校的產學合作的比例是逐年降低的，在 105 學年度尚有 56.72%，但到了 113 年僅剩 44.61%，整體的趨勢看起來仍會下降。

4. 專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費

專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費之定義為學校承接【政府部門、企業部門及其他單位資助「產學合作計畫」總經費】除以【全校專任教師數】。

在專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費上，表 35 呈現公立大專校院專任教師每師平均所承接的產學合作計畫(53.8 萬)遠高於私立學校專任教師每師所承接的計畫經費(21.7 萬)；一般大學專任教師每師平均所承接的產學合作計畫(43.6 萬)遠高於科大學院專任教師每師所承接的計畫經費(15.3 萬)。

表 35、105-113 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	559,153	325,156	436,116
科大學院	556,082	178,243	253,192
專科學校	63,475	39,175	43,225
總計	537,689	217,334	321,007

本校在過去 9 年專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費約 22 萬，與全國技專校院的平均值互有上下，且 PR 值均超過 50(圖 37)，但因有部分學校獲得超過 5 億的產學合作計畫，因此這些極端值會影響到全體的平均值(平均值高於中位數)，在產學合作平均專任教師經費上，公立學校也是有較大的優勢，在 113 年前六名的學校(平均專任教師每年獲得超過 100 萬產學合作計畫)依序為「國立雲林科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立雲林科技大學」、「樹德科技大學」及「明志科技大學」。除「樹德科技大學」外，其他學校在 112 年度的表現持穩。

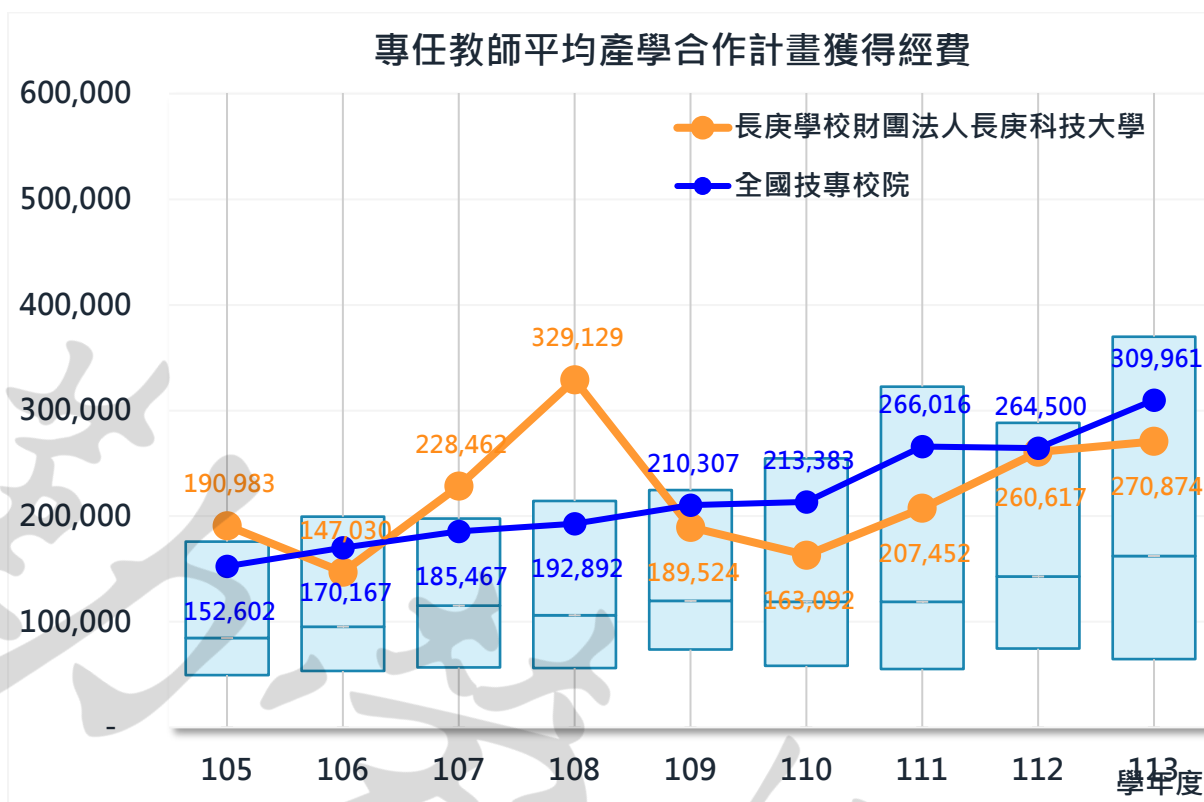


圖 37、105-113 年度專任教師每師平均承接「產學合作」計畫經費

(三) 專任教師獲資助學術研究計畫經費

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺研 5「專任教師獲資助「學術研究」計畫經費及其每師平均承接金額」之數據，目前資料更新至 105-113 年度。

1. 學校承接「學術研究」計畫經費-小計

學校承接「學術研究」計畫經費係指學校所承接之計畫經費來自於「政府部門資助」、「企業部門資助」、「其他單位資助」及「學校自籌經費」。但因多所學校的承接計畫經費為 0，所以在計算平均值時，可能會高估全國的平均值，應特別謹慎數字的判讀。

整體來看，在學校承接學術研究經費上，公立學校高於私立學校，一般大學遠高於科大學院，專科學校不論是公立或私立，其承接的學術研究計畫經費經低於一般大學或科大學院(表 36)。

表 36、105-113 學校承接學術研究計畫總經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	554,860,668	136,588,801	334,930,622
科大學院	156,484,206	12,451,433	42,197,332
專科學校	5,065,391	1,355,211	2,506,647
總計	425,022,096	62,233,688	187,882,356

本校在近 5 年的表現相當不錯，逐漸穩定成長，至 113 年度本校承接學術研究計畫總經費在所有技專校院的排名為 10/87，PR 為 88.7(圖 38)。在 113 年度全國技專校院排名前 9 名的，依序為「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立屏東科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立雲林科技大學」、「明志科技大學」、「國立勤益科技大學」、「國立虎尾科技大學」及「國立臺中科技大學」，除「明志科技大學」外，均為國立學校。

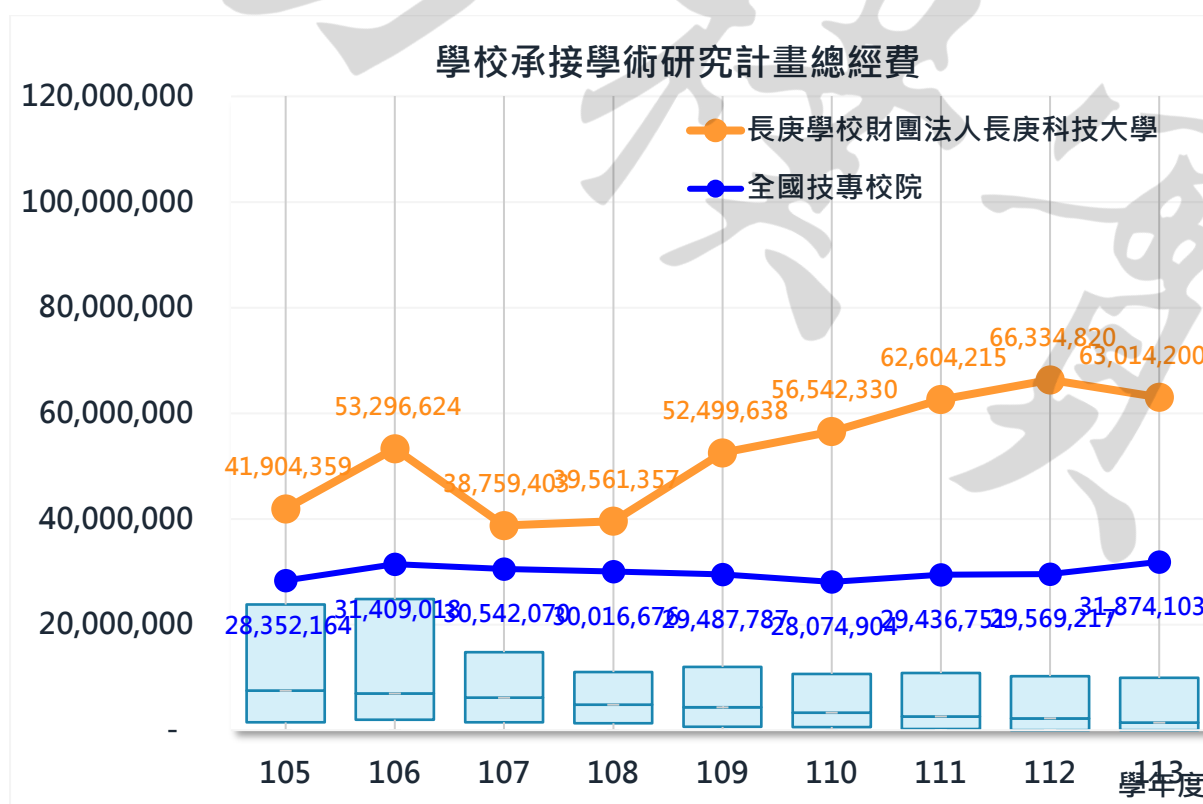


圖 38、105-113 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫總經費

2. 專任教師平均每師獲資助學術研究計畫經費

「專任教師每師平均-承接政府、企業及其他部門資助學術研究計畫經費」係指學校獲【政府部門、企業部門及其他單位資助「學術研究計畫」總經費】除以【全校專任教師數】；

在專任教師平均每位可獲得學術研究經費上，公立大專校院平均獲得學術研究經費(63 萬/師)遠高於私立學校所獲得學術研究經費(14 萬/師)；一般大學平均獲得學術研究經費(52 萬/師)遠高於技專校院校獲得學術研究經費(11 萬/師)。不論是在學校類別或是設立別，都相差甚遠(表 37)。

表 37、105-113 年度專任教師平均每師承接學術研究計畫經費

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	771,260	293,169	519,877
科大學院	365,892	46,464	112,433
專科學校	65,231	9,927	27,090
總計	632,949	144,678	313,787

本校從 105-113 年度平均每位教師獲得學術研究經費資助約 16 萬元/師(圖 39)，較私立學校或是技專校院的平均值為高，不過整體來說，本校的教師所獲得的研究經費補助在近 5 年有逐年升高的趨勢，在 113 年度本校在全國技專校院排名為第 10/58，PR 為 83。在 113 年度每師獲得學術經費較本校高的學校，依次為「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立屏東科技大學」、「明志科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立勤益科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立虎尾科技大學」及「國立臺北護理健康大學」，除「明志科技大學」外，其他均為國立技專校院，顯示本校在全國私立技專校院排名為第 2 名，僅次於「明志科技大學」。

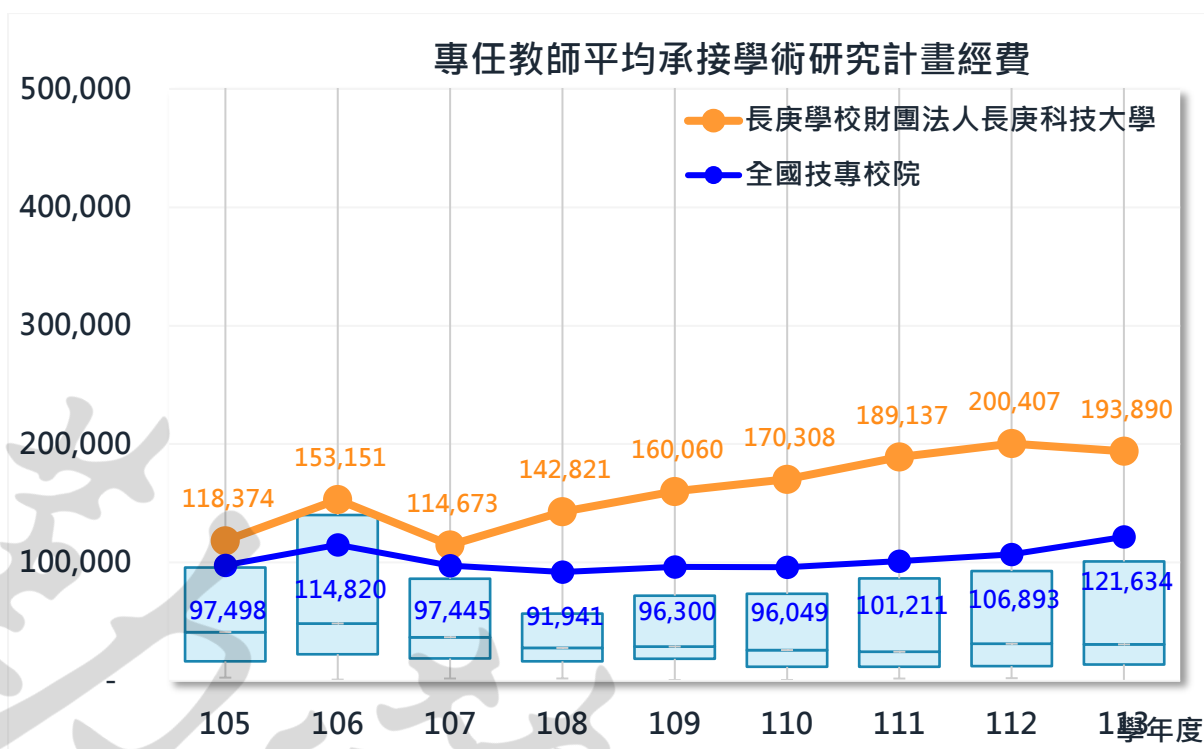


圖 39、105-113 年度本校及全國技專校院專任教師平均每師承接學術研究計畫經費

3. 學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助

政府部門資助：係指學校辦理學術研究計畫之經費來源為中央政府或地方政府資助，政府部門包含由國科會所訂定之「中華民國科技機構名錄」之總統府及行政院各部會所屬科技機構部分，例如：中央研究院、教育部、經濟部、農業部、國科會...等。計畫經費細分調查各部會資助金額，其中包括教育部、國科會、經濟部、勞動部、農業部及其他。

從表 38 及圖 40 顯示，無論是公立或是私立學校，一般大學或技專校院，其最主要(超過 95%)的學術研究計畫經費來源都是政府部門資助，所以，政府資助學術研究經費在各類型學校及本校的表現，都與前述總經費的表現一致，亦即，在 113 年度全國技專校院排名前 9 名的，依序為「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立屏東科技大學」、「國立高雄科技大學」、「國立雲林科技大學」、「明志科技大學」、「國立勤益科技大學」、「國立虎尾科技大學」及「國立臺中科技大學」，除「明志科技大學」外，均為國立學校。

表 38、105-113 學校承接「學術研究」計畫經費-政府部門資助

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	546,921,460	114,143,254	319,363,887
科大學院	152,766,319	12,255,628	41,274,140
專科學校	5,050,030	1,313,722	2,473,266
總計	418,547,348	53,023,899	179,619,825

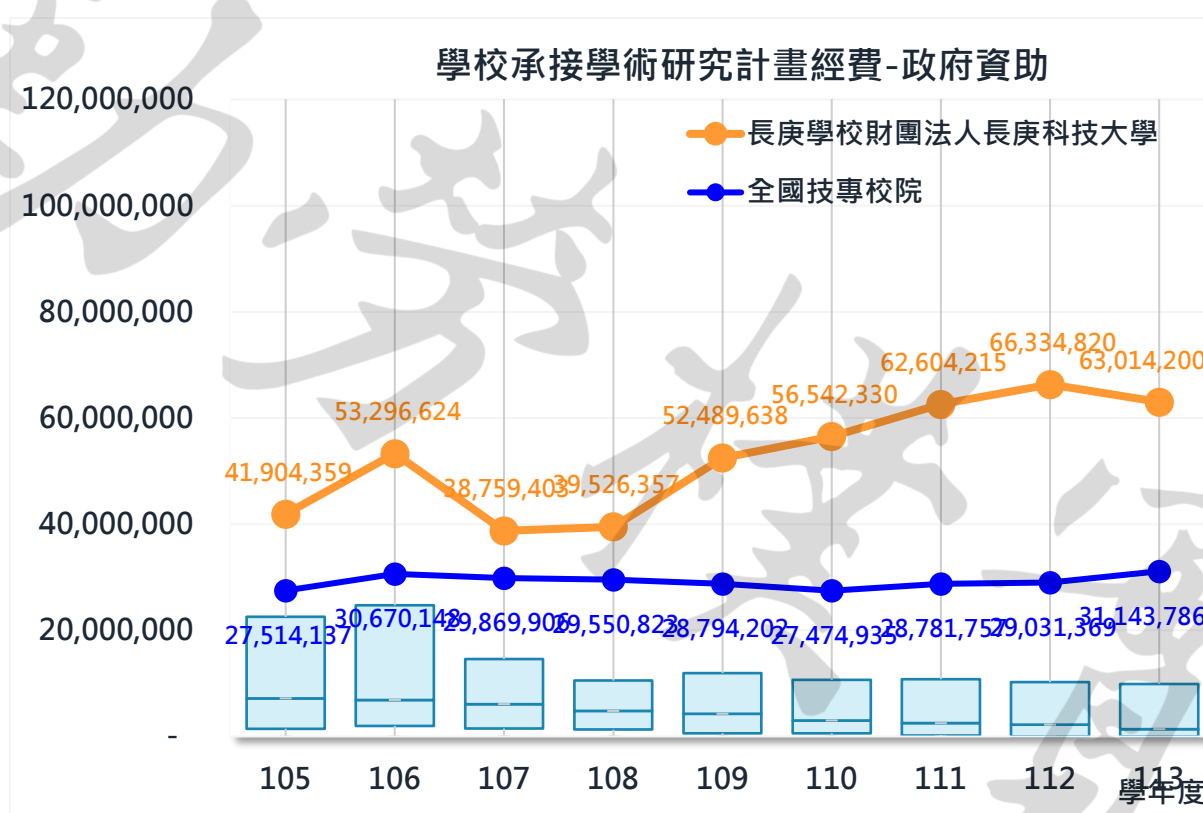


圖 40、105-113 本校及全國技專校院學校承接學術研究計畫經費-政府資助

七、財務狀況

(一) 全校總收入

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-2「私立學校學雜費收入占總收入比率」及財 2-6「私立學校各項收入」之數據，目前資料更新至 105-113 學年度。「總收入」係指學校之學雜費收入、推廣及產學收入、補助收入、受贈收入、利息收入、投資、基金及附屬機構收益及其他收入等分類及合計。在學校「資金總收入」處，於財 2-2 和 2-6 部分學校略有不同(但本校是相同的數據)，在此均採用財 2-2 之數據進行分析。

在全校各技專校院處，私立一般大學的平均每學年的總收入(20.1 億)遠大於私立科大學院平均每學年的總收入(8.4 億)。但從下表 39 中可以發現，普通一般大學與宗教研修學院差異甚大，另外，在技專校院中，科大學院也較專科學校總收入高出甚多。113 學年度全國收入最多的前五名私立學校依序為「中國醫藥大學」、「臺北醫學大學」、「逢甲大學」、「輔仁大學」及「高雄醫學大學」；相對的，全國收入最少的五所學校(宗教研修學院除外)，依序為「大漢技術學院」、「華夏學校財團法人華夏科技大學」、「育英醫護管理專科學校」、「聖母醫護管理專科學校」及「法鼓學校財團法人法鼓文理學院」。

表 39、105-113 全國私立大專校院平均全校業務總收入(單位：千元)

學校類型	一般大學	技專校院	宗教研修學院	總計
一般大學	2,010,436		60,465	1,687,960
科大學院		916,638		916,638
專科學校		450,864		450,864
總計	2,010,436	843,886	60,465	1,178,575

105-113 學年度本校平均每年總收入約 18 億，近幾年來尚稱平穩(圖 41)，但在所有私立大專校院中，僅排 24 名，雖較全國私立大專校院的平均值為高，除 109 學年度以外，其他學年度的總收入均高於私立大專校院 PR 75，但因為有多校每年總收入超過 40 億，因此影響了全國的平均值，尤其在 110-112 學年度，「中國醫藥大學」及「臺北醫學大學」兩校的年收入每學年度均超過 50 億。另外，本校總收入在近三年逐年降低，值得注意。

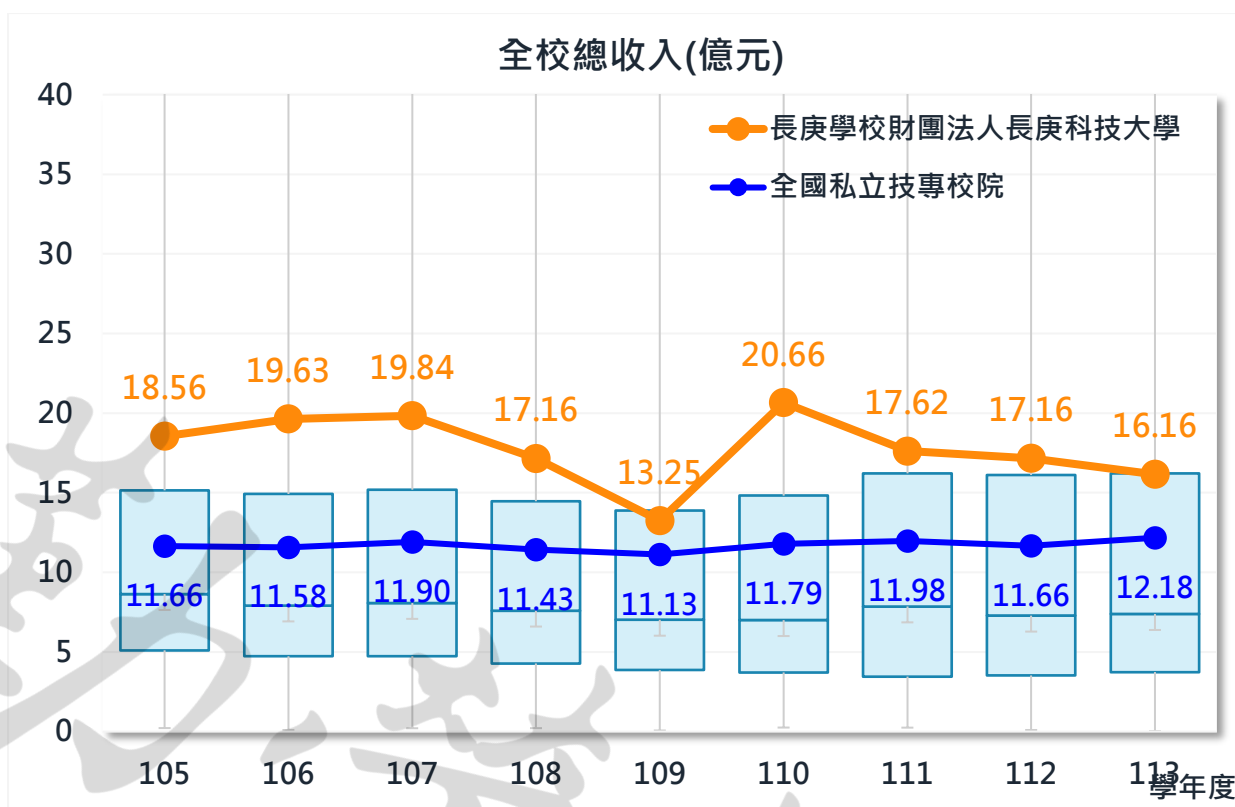


圖 41、105-113 學年度本校及全國私立大專校院全校總收入

本校歷年來的收入見表 40，其佔總收入百分比為表 41，可以看到最多的為「投資、基金及附屬機構收益金額」，過去 9 年平均約佔總收入的 40.78%，為本校最重要的收入，但可以從下表的數據中顯示，在 110 學年度時有 10.59 億的收入，但近三年逐步下降，至 113 學年度僅 4.52 億，這也說明名學校近三年總收入減少的最主要的原因。

表 40、105-113 學年度本校各項收入金額(億)

學年度	學雜費 收入金 額	推廣及 產學收 入金額	補助收 入金額	受贈收 入金額	利息收 入金額	投資、 基金及 附屬機 構收益 金額	其他收 入金額	合計金 額
105	5.28	1.64	1.37	0.01	0.14	9.03	1.09	18.56
106	5.27	1.74	1.45	0.00	0.19	9.82	1.17	19.63

學年度	學雜費 收入金 額	推廣及 產學收 入金額	補助收 入金額	受贈收 入金額	利息收 入金額	投資、 基金及 附屬機 構收益 金額	其他收 入金額	合計金 額
107	5.30	1.72	2.13	0.01	0.28	9.29	1.13	19.84
108	5.24	1.82	1.93	0.00	0.31	6.78	1.07	17.16
109	5.14	1.84	1.68	0.00	0.21	3.52	0.86	13.25
110	5.15	1.99	1.70	0.00	0.21	10.59	1.03	20.66
111	5.05	2.10	2.15	0.00	0.43	6.87	1.02	17.62
112	4.90	2.13	2.20	0.02	0.52	6.40	1.00	17.16
113	4.87	2.33	2.63	0.38	0.38	4.52	1.04	16.16
平均	5.13	1.92	1.92	0.05	0.30	7.42	1.05	17.78

表 41、105-113 學年度本校各項收入金額占比(%)

學年度	學雜費 收入金 額	推廣及 產學收 入金額	補助收 入金額	受贈收 入金額	利息收 入金額	投資、 基金及 附屬機 構收益 金額	其他收 入金額	合計金 額
105	28.45	8.86	7.37	0.04	0.75	48.68	5.86	100
106	26.84	8.87	7.36	0.01	0.96	50.00	5.95	100
107	26.69	8.65	10.72	0.04	1.42	46.79	5.69	100
108	30.55	10.61	11.27	0.02	1.82	39.49	6.24	100
109	38.75	13.89	12.67	0.04	1.60	26.53	6.51	100
110	24.91	9.64	8.25	0.01	1.00	51.23	4.96	100
111	28.64	11.93	12.18	0.03	2.45	38.98	5.80	100
112	28.53	12.38	12.82	0.09	3.01	37.31	5.85	100
113	30.14	14.44	16.29	2.36	2.35	27.99	6.42	100
平均	29.28	11.03	10.99	0.29	1.71	40.78	5.92	100

「投資、基金及附屬機構收益金額」減少，是僅有本校是如此的狀況，還是這是全國技專校院的普遍現象？在檢視全國的資料中，可以發現，有部分的學校其實在「投資、基金及附屬機構收益金額」項目根本是 0，就算將 0 元的學校都予以刪除，其整體的平均值也相當低。圖 42 顯示，在此項目中，因為有些學校的「投資、基金及附屬機構收益金額」項目收入特別多，所以會明顯影響到平均值，在 113 學年度該項目高於 20 億的學校依次為「中國醫藥大學」、「高雄醫學大學」及「臺北醫學大學」，「長庚大學」排名第四，為 6.5 億，與第三名相差甚遠，該項目除 0 元外的學校，有學校甚至低於 1 萬元，分別為「大葉大學」、「黎明技術學院」、「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」及「大華學校財團法人敏實科技大學」。

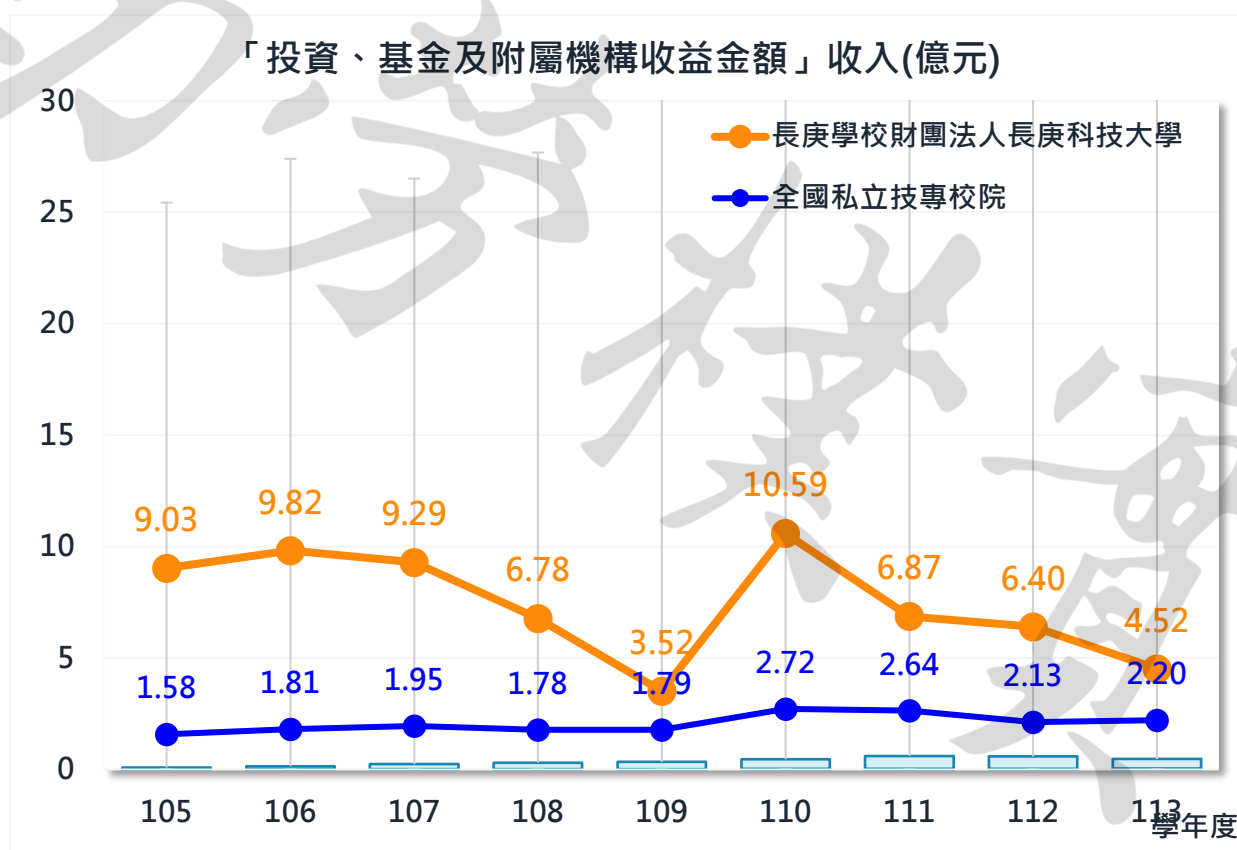


圖 42、105-113 學年度全國私立學校「投資、基金及附屬機構收益金額」收入(億)

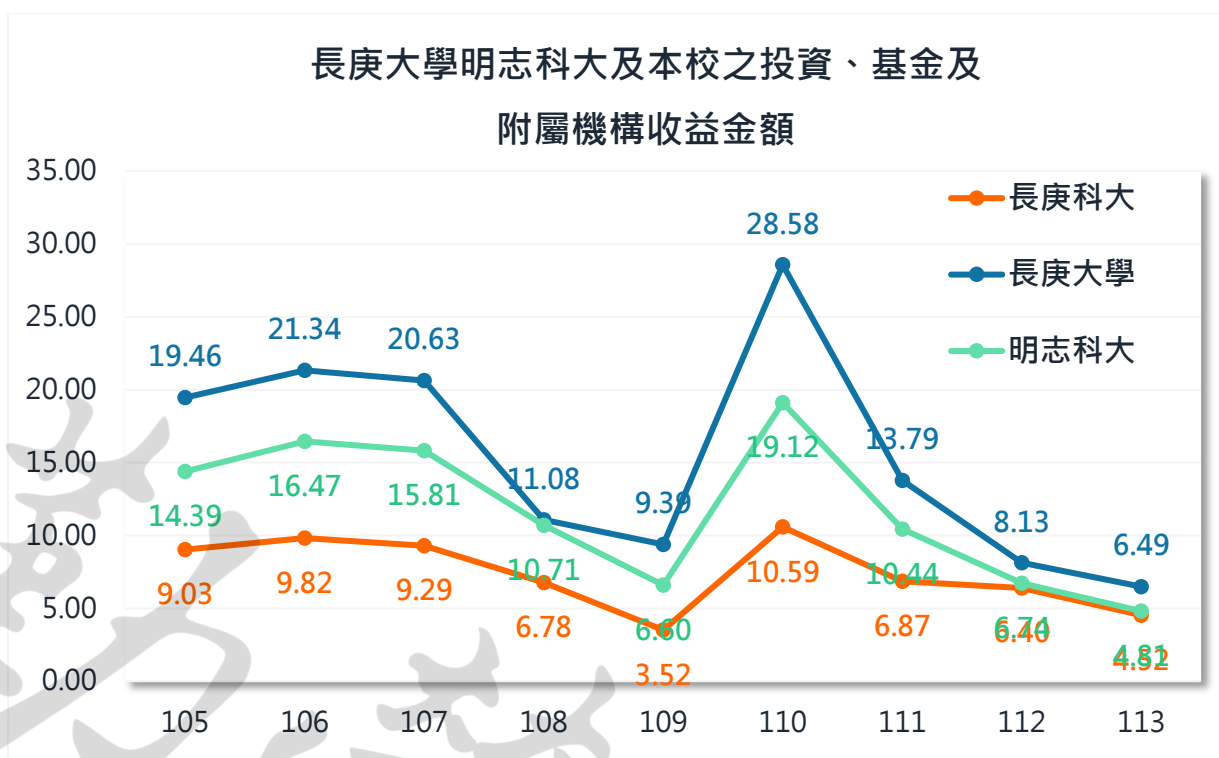


圖 43、長庚大學、明志科大及本校之投資、基金及附屬機構收益金額(億)

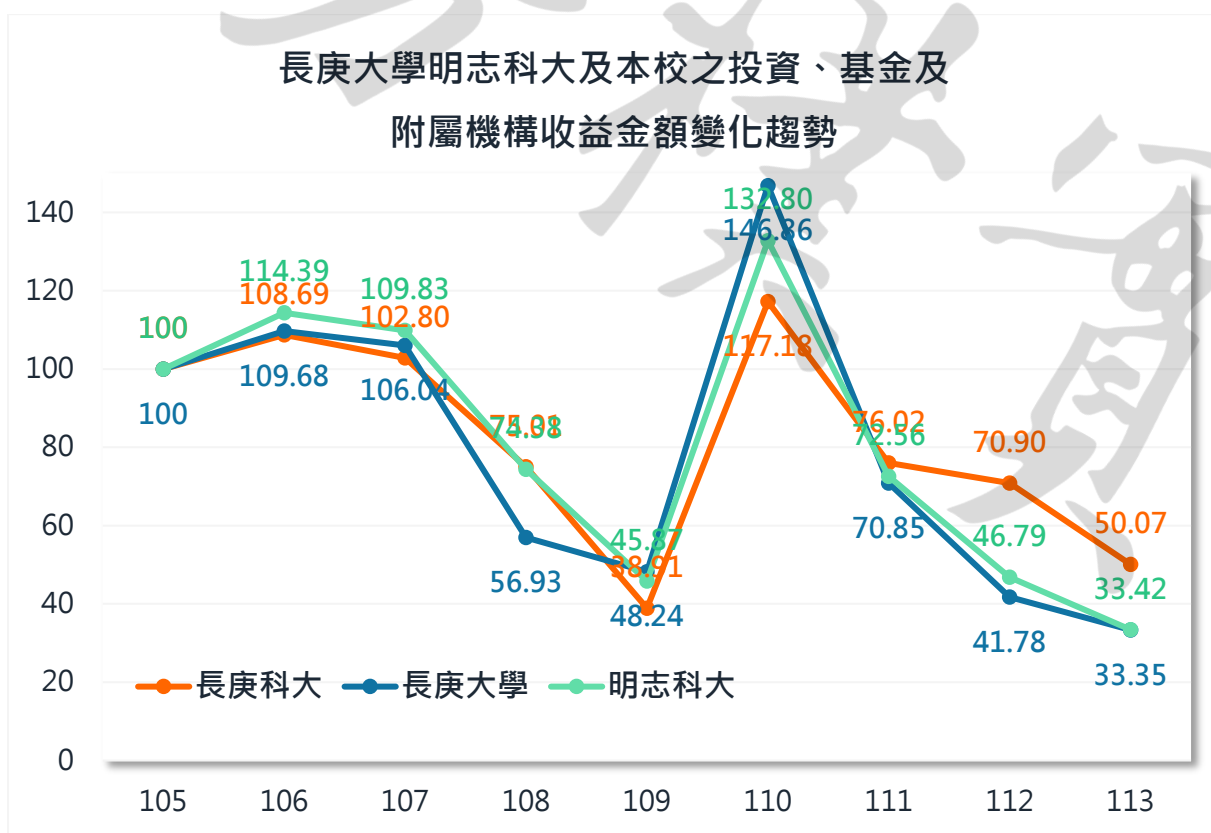


圖 44、長庚大學、明志科大及本校之投資、基金及附屬機構收益金額變化趨勢

(二) 本校可用資金

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-1「私立學校可用資金、本學年度現金增減情形」之數據，目前資料更新至 105-113 學年度。私立學校決算之【可用資金】，係指學校短期內可自由運用之資金，依國立大學校務基金管理及監督辦法第 10 條第 2 項規定，可用資金指現金(含銀行存款)加上短期可變現資產及扣除短期須償還負債之合計數。

在全國各私立大專校院中，近 9 年來可用資金，各學校的差異極大，全國的私立大專校院的整體平均可用資金將近 10 億元(表 42)，若不考量宗教研修學院，一般大學的可用流動資金最多，高於私立科技大學，專科學校明顯的有很大的差異，且在不同學年度的變化也很大。

表 42、105-113 學年度全國私立技專校院平均可用資金(單位：億元)

學校類別	一般大學	科大學院	專科學校	總計
一般大學	12.20			12.20
技專校院		10.53	4.43	9.58
宗教研修學院	0.34			0.34
總計	10.25	10.53	4.43	9.84

在不同學校之間可用資金的差異極大，在 113 學年度，可以使用資金超過 50 億的學校依次為「慈濟學校財團法人慈濟大學」、「明志科技大學」及「亞東學校財團法人亞東科技大學」；流動資金為負值的學校有「臺北醫學大學」、「中信學校財團法人中信金融管理學院」及「大漢技術學院」。

整體來說，本校可用資金充裕且穩定，從 105-113 學年度平均每學年可用資金將近 30 億，113 學年度在全國私立大專校院排名第 15(圖 45)，比較值得注意的是，在近三年本校的可用資金逐年減少，從 112 學年度到 113 學年度減少了將近 5 億。

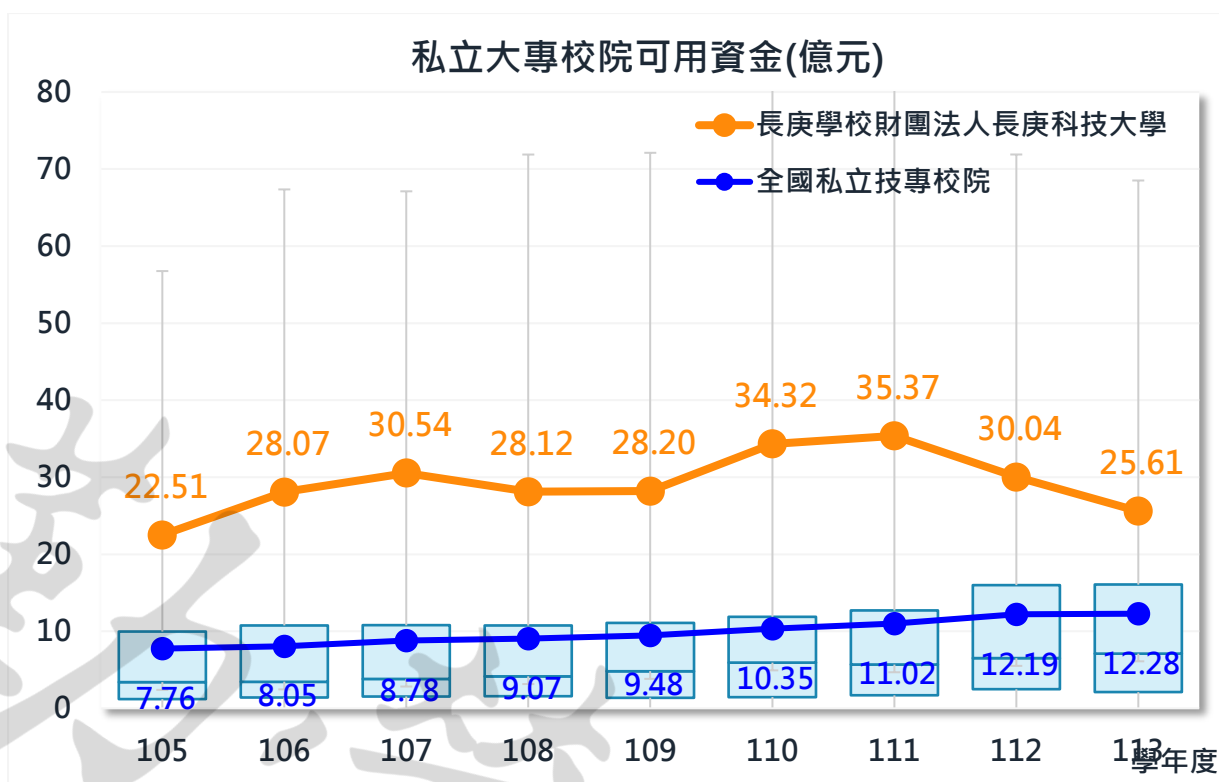


圖 45、105-112 學年度本校與全國私立大專校院可用資金(單位：億元)

(三) 負債占總資產比率

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-3「私立學校學雜費收入占總收入比率」之數據，目前資料更新至 105-113 學年度。其中總資產金額：係指【總資產金額】，亦即資產總額扣除代管資產淨額。當然，當談到負債占總資產比率時，應先討論學校的總資產金額，在全國各私立大專校院中，一般大學的 105-112 學年度的平均總資產(95.7 億)遠遠高於技專校院的平均總資產(40 億)。

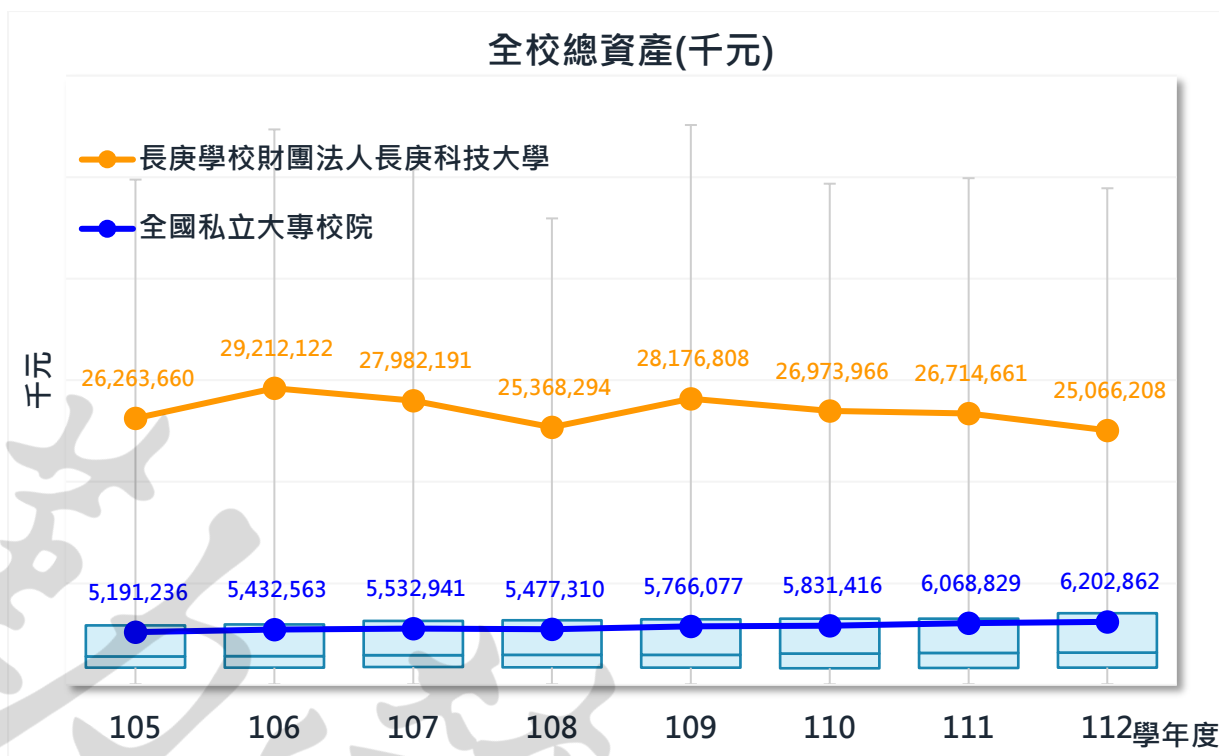


圖 46、105-112 學年度本校及全國私立大專校院全校總資產(單位：千元)

本校的總資產近 8 年來平均約在 27 億左右，略有上下，但整體上極為穩定，高於全體的 PR 75，在全國私立大專校院中排名第 4，僅次於「長庚大學」、「明志科技大學」及「中國醫藥大學」(圖 46)。

「負債占總資產比率(%)」係指 (負債總額-應付代管資產) / (資產總額 - 代管資產淨額)。負債占總資產比率是表示負債總額在資產總額中的比重，是測度學校總資產中由債權人提供資金比率的大小。其比率愈高，學校的財務結構愈不安全；比率愈小愈穩健。

依全國來說，私立一般大學的負債占總資產比率(8.33%)略高於私立技專校院的負債佔總資產比率(6.35%)，當然，宗教研修學院是最低的，平均負債佔總資產的 3.06%。

本校的負債占資產比率(%)向來不高，代表本校財務穩健，在 105-112 學年度負債比率平均約 0.88%(圖 47)，若不採計宗教研修學院，及不考慮停招或輔導學校，在全國私立大專校院中位居第 2 低，僅微高於「亞東學校財團法人亞東科技大學」，但在 111-112 學年度微幅上升。當然，整體來說還是相當不錯，但須持續監測未來是否有繼續攀爬的趨勢。

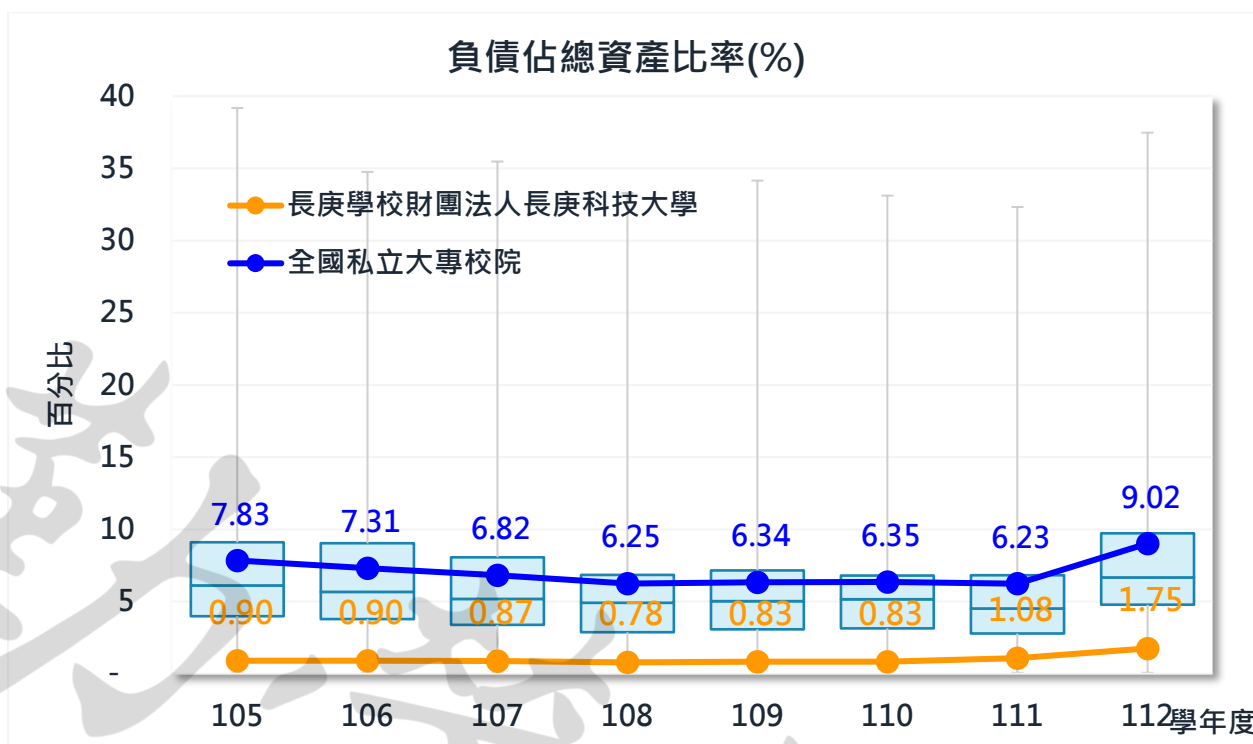


圖 47、105-112 學年度本校及全國私立大專校院負債佔總資產比率(%)

(四) 學雜費收入占總收入之比率(%)

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-2「私立學校學雜費收入占總收入比率」及財 2-6「私立學校各項收入」之數據，學雜費收入占總收入之比率(%)：係指學校收入來源中，仰賴學雜費收入之比率，其比率愈高，顯示學校越容易受學生招生情形，影響學校整體收入。目前資料更新至 105-113 學年度。在全國私立一般大學平均學雜費僅占 45.42%(不含宗教研修學院)，但技專校院卻佔 60.28%，表示少子化，學校註冊率的多寡，對於技專校院的影響遠大於一般大學的影響(表 43)。

在學雜費占全校收入百分比中，再 113 學年度中，低於 10%的學校共有五所，依序為「福智學校財團法人福智佛教學院」、「一貫道崇德學院」、「中華福音神學研究學院」、「臺北基督學院」及「法鼓學校財團法人法鼓文理學院」，除「法鼓學校財團法人法鼓文理學院」外，均為宗教研修學院，高於 65%以上的學校有「新生醫護管理專科學校」、「城市學校財團法人臺北城市科技大學」、「台南

家專學校財團法人台南應用科技大學」、「育英醫護管理專科學校」、「僑光科技大學」及「世新大學」，不過，從整體上看，私立學校的學雜費收入占比從 105 學年度至 112 學年度逐年下降，但本校卻沒有同樣的趨勢，值得關注後續的變化。

表 43、全國私立技專校院其學雜費占全校收入百分比(%)

學校類型	一般大學	技專校院	宗教研修學院	總計
一般大學	45.42		11.72	39.85
科大學院		60.24		60.24
專科學校		60.47		60.47
總計	45.42	60.28	11.72	52.18

本校從 105-113 學年度之平均學雜費收入占總收入之比率為 29.28%，不到三成，整體的百分率尚為穩定，在全國私立大專校院中歷年來都低於 PR 25(圖 48)，表示本校的財務狀況較不受少子化或是註冊率的影響，不過，在近三年的占比的確是逐年上升，值得關注。

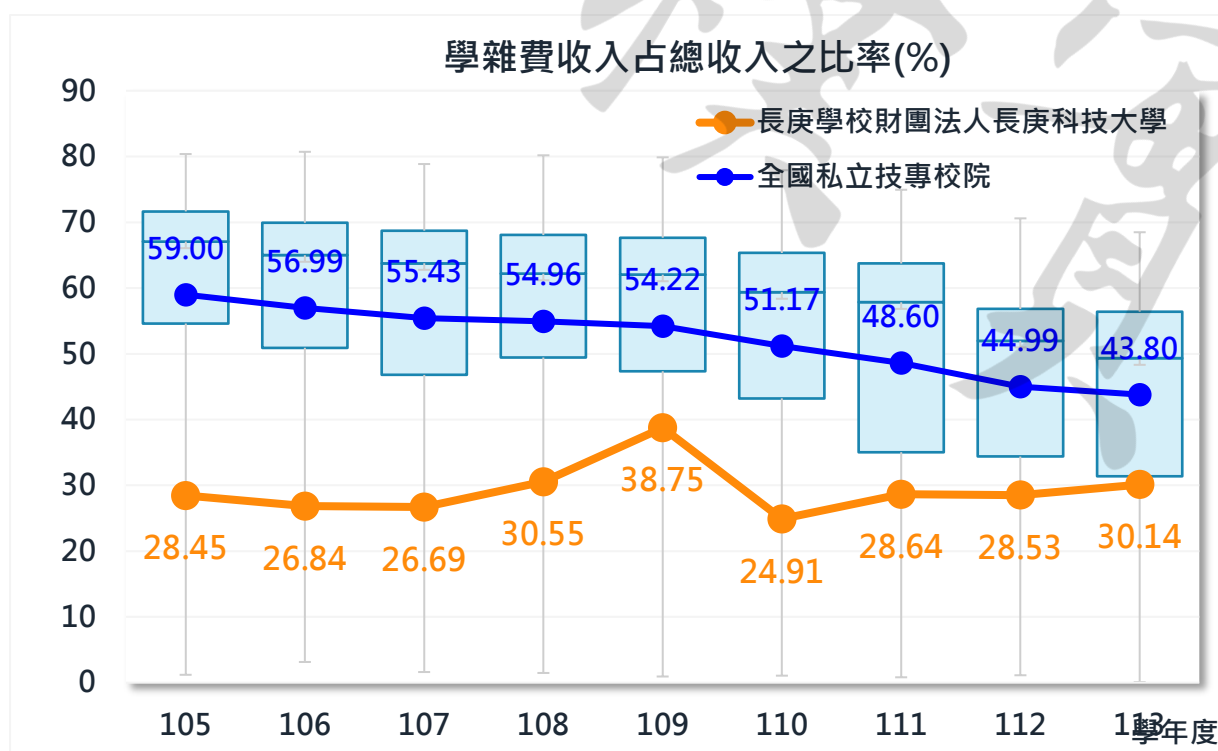


圖 48、105-113 學年度本校及全國私立技專校院學雜費收入占總收入之比率(%)

(五) 私立學校經常門支出金額

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-7「私立學校各項經常支出情形-以「校」統計」，目前更新的資料區間為 105-111 學年度。各項經常支出情形係指人事費支出(含退休撫卹+超額年金)、業務費(不含折舊及攤銷)、折舊及攤銷、獎學金支出、補助弱勢清寒學生之助學性支出、建築物及設備之維護費用、利息費用、(各項投資、基金及附屬機構損失)、其他校務支出及合計。本校及全國私立大專校院的經常門支出總金額見圖 49，其在補助弱勢清寒學生之助學性支出及占比見下經文不利章節之說明。

本校的經常門支出總金額，在過去 7 年平均約為 14.83 億，比全國的平均值高，近 5 年來也高於全國私立大專校院的 PR 75，且從 105 學年度開始，明顯逐年增高。

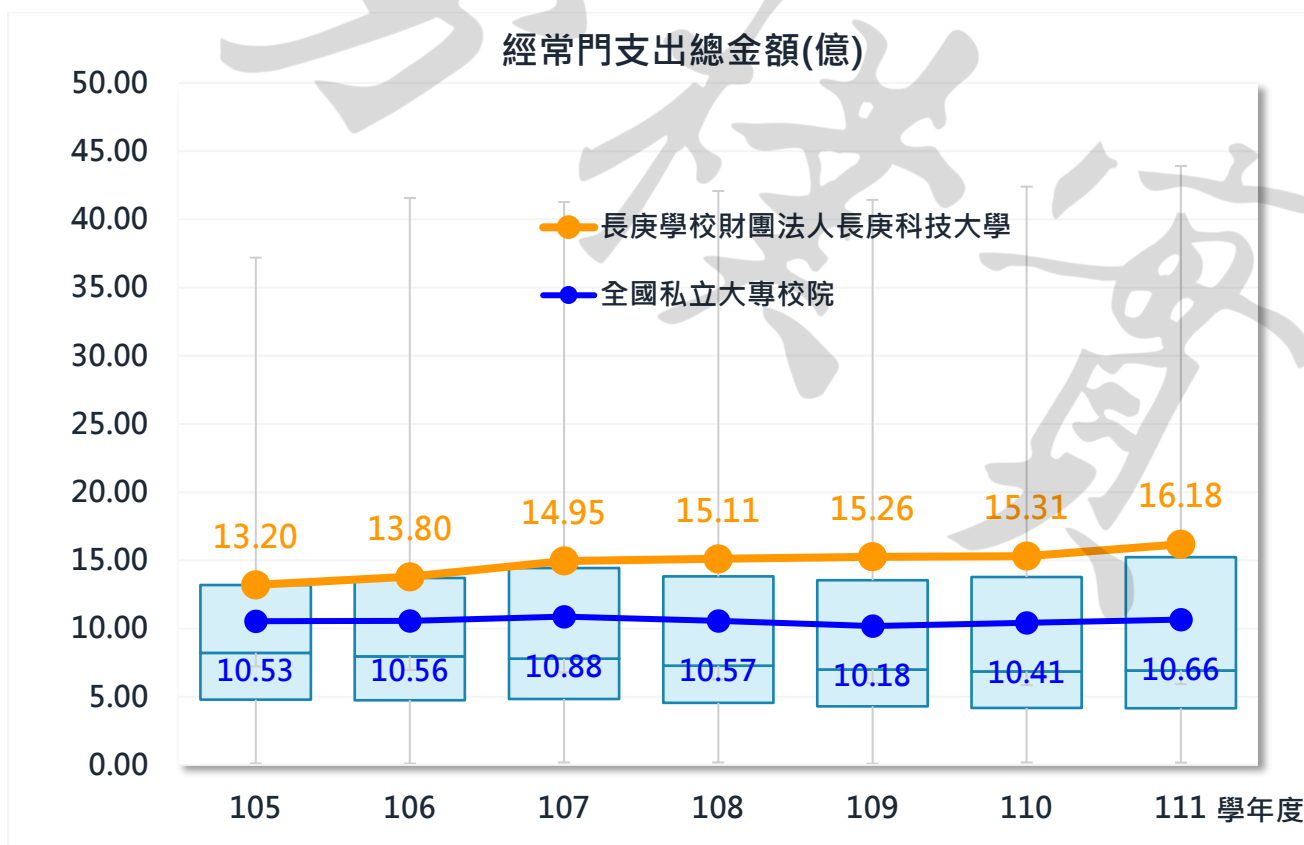


圖 49、105-111 本校及全國私立大專校院經常門支出總金額(億)

(六) 私立學校資本門支出金額

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-8「私立學校各項資本支出情形-以「校」統計」，目前更新的資料區間為 105-111 學年度。各項資本支出情形，係指機械儀器及設備、圖書及博物、無形資產、土地及土地改良物、房屋及建築、其他動產及不動產合計。自 107 學年度起配合「學校財團法人及所設私立學校會計制度之一致規定」修正，無形資產項下包含發展中之無形資產項目、其他動產及不動產項下包含生物資產、投資性不動產項目。

本校的財務整體穩定，在資本門的支出過去 7 年平均約 1.5 億左右。近兩年的知本門支出較多，主要原因均為投注在教學設備及教學環境的改善。

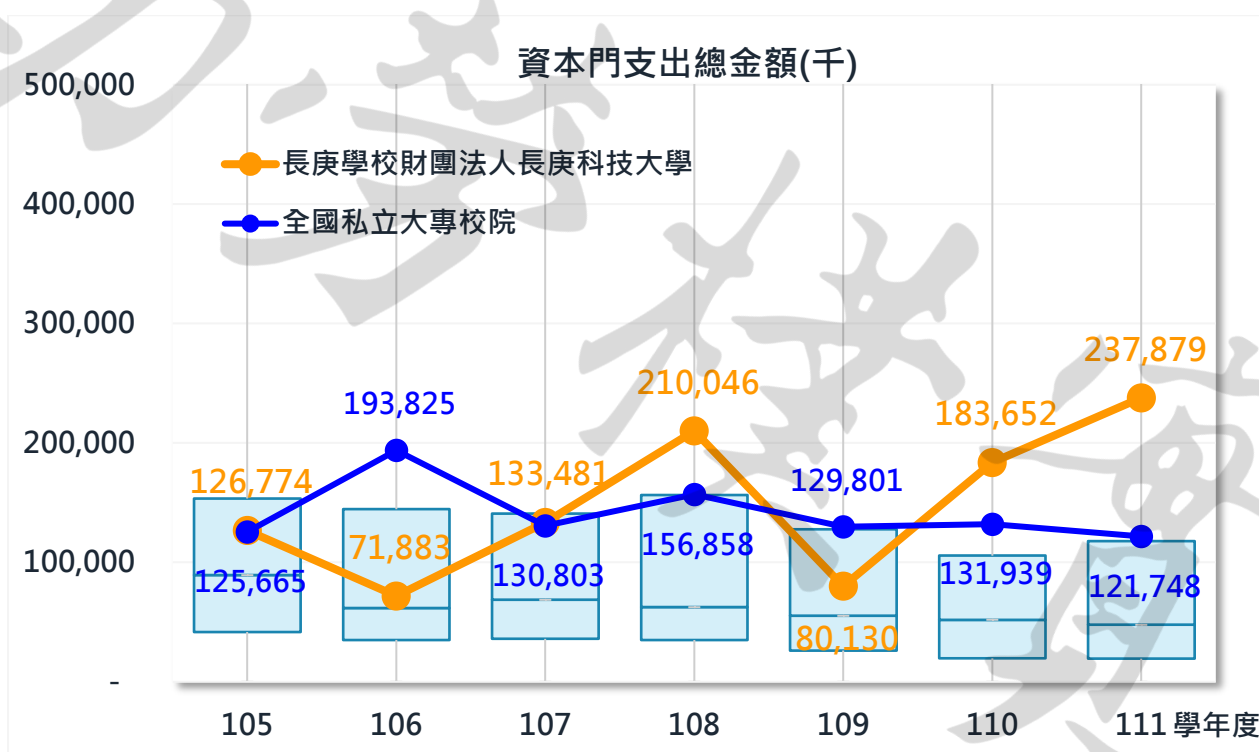


圖 50、105-111 學年度本校及全國私立大專校院資本門支出

(七) 私立學校收支餘絀情形

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-10「私立學校收支餘絀情形表-以「校」統計」，目前更新的資料區間為 105-112 學年度。

其中「各項收入」係指凡該學年度交易或其他事項所產生之資產增加或負債減少等各種收益或利得。包括學雜費收入、推廣教育收入、產學合作收入、其他教學活動收入、補助及受贈收入、附屬機構收益、財務收入、銷貨收入、其他收入；「各項支出」為凡該學年度交易或其他事項所產生之資產減少或負債增加等各種費用或短絀。包括董事會支出、行政管理支出、教學研究及訓輔支出、獎助學金支出、推廣教育支出、產學合作支出、其他教學活動支出、附屬機構損失、財務費用、銷貨成本、其他支出。「本期餘絀」為凡學校該學年度賸餘或短絀者屬之。

下圖 51。顯示本校在過去 7 年中，除 109 學年度以外，其他學年度的收支相較均有足夠的餘額，平均每年約有 3 億多的盈餘，就算是近年來有較大的資本門的支出，也尚有餘裕，109 學年度主要是因為總收入減少，但經常門和資本門的支出並沒有特別多。

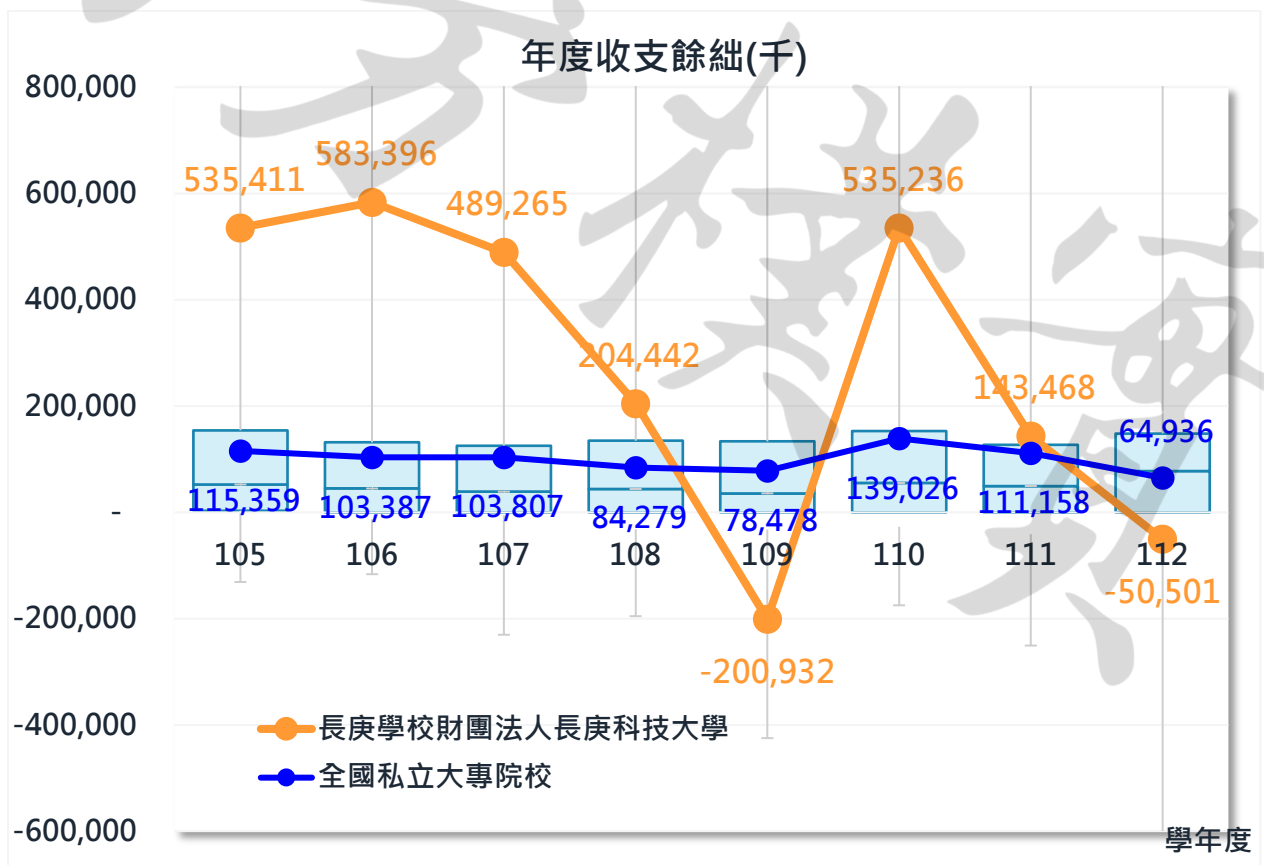


圖 51、105-112 學年度本校及全國私立大專校院年度收支餘絀

貳、 學生面

一、 全校學生概況

(一) 學生人數

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 1-2「正式學籍在學學生人數」之數據，目前資料更新至 107-114 學年度。「在學學生數」係指學校當學年度(10月15日)具備正式學籍之在學學生總人數，包括本國籍學生、僑生、外國學生(含雙聯學制學生)、大陸地區來臺就讀之學位生等；但不包括選讀生、休退學生、學分班、交換生(非學位生)、保留入學資格、國際專修部之學位先修生或無學籍學生等。

1. 全體學生人數

就全國大專校院來看，學校的規模差異甚大，統計 106-114 學年度，公立大專校院平均學生數(9436 人)高於私立大專校院平均學生數(6337 人)；一般大學的平均學生數(8099 人)高於科大學院學生數(7045 人)(表 44)。

全國在 114 學年度有 150 所大專校院(含專科及宗教學校)，總計 1,057,361 名在學學生，其中公立學校為 458,077，私立學校學生人數為 599,284，有五所學校目前已停校且無學生(「稻江科技暨管理學院」、「臺灣觀光學院」、「南榮學校財團法人南榮科技大學」、「亞太學校財團法人亞太創意技術學院」及「高美醫護管理專科學校」)，故未在統計範圍之內，全國技專校院學生人數最多的學校是「國立臺灣大學」，科技大學人數最多的是「國立高雄科技大學」，學生人數最多的私立大學是「輔仁大學」。

表 44、全國大專校院全校學生人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	9,629	7,002	8,099
科大學院	10,037	6,233	7,045
專科學校	1,427	4,112	3,699

學校類型/設立別	公立	私立	總計
總計	9,436	6,337	7,283

整體來說，本校的學生人數在全國的技專校院中為「中等」規模的學校，人數與全國技專校院的學生人數平均值相差不多(圖 52)，114 學年度排名(由多到少)為 31/76。整體來說，本校的學生人數穩定，總數略有變動乃因總量學制內調挪導致，不過，從整體的 PR 值來看本校的相對位置，在 113 及 114 學年度 PR 分別為 59.7 及 59.2，維持穩定。

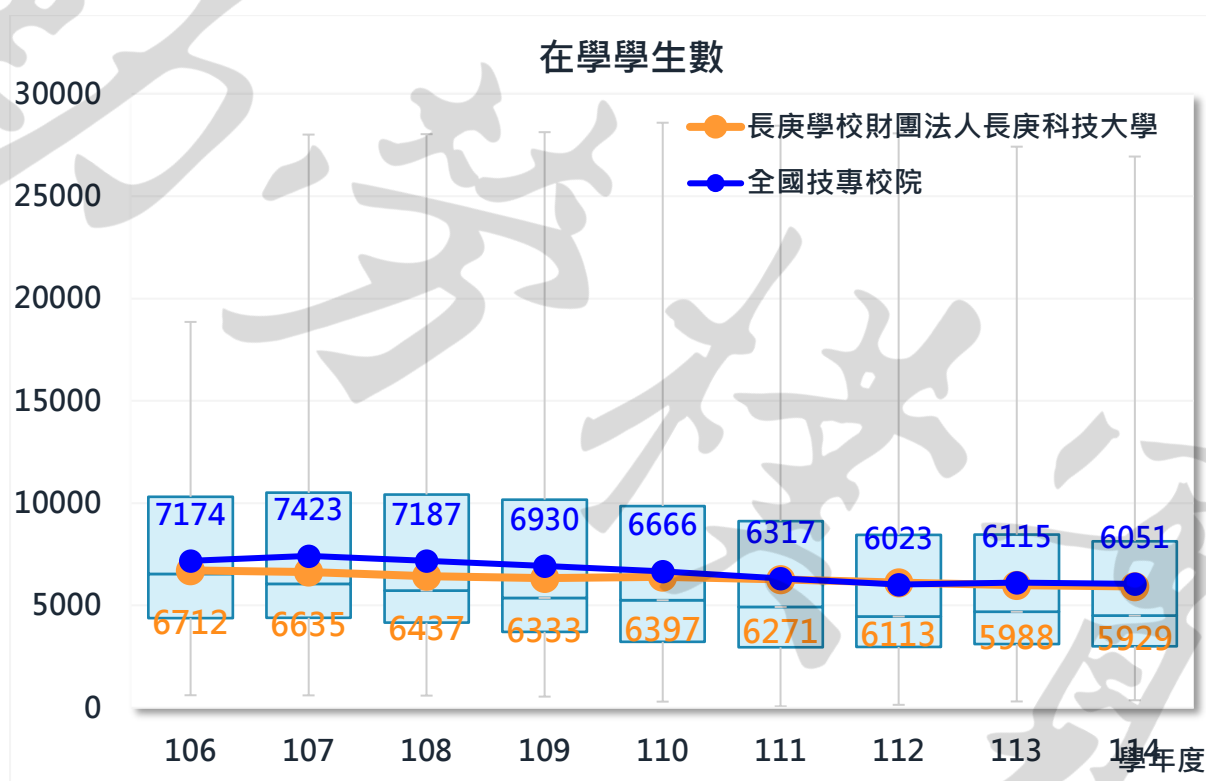


圖 52、106-114 學年度本校與全國技專校院學生在學人數

全國技專校院的規模大小差距甚大，在 114 學年度有 13 所學校學生人數超過 1 萬人，學生人數最多的前五名依序為「國立高雄科技大學」、「國立臺中科技大學」、「正修學校財團法人正修科技大學」、「南臺學校財團法人南臺科技大學」及「國立臺北科技大學」，單「國立高雄科技大學」學生人數較高於 2 萬人；學生人數最少的學校依序為「華夏學校財團法人華夏科技大學」、「國立臺灣戲

曲學院」、「國立臺東專科學校」、「聖約翰科技大學」及「崇右學校財團法人崇右影藝科技大學」、「華夏學校財團法人華夏科技大學」目前已停招，預期在 115 學年度人數會更少。

2. 學士班學生人數

整體來說，在全國大專校院中，公立學校的學生人數(平均 5731 人)高於私立學校學生人數(平均 5113 人)，一般大學學士班的學生人數(平均 6242 人)高於技專校院學士班學生人數(平均 4448 人)(表 45)，因為學士班的學生人數最直接接受少子化的衝擊，也就是在少子化的過程中，對私立大專校院的影響大於公立學校，而且，技專校院的影響又更直接巨大。

表 45、全國大專校院日間學士班學生人數

學校類型/設立別	公立	私立	總計
一般大學	5,591	6,807	6,242
科大學院	6,020	4,022	4,448
總計	5,731	5,113	5,320

在 114 學年度有多所學校的日間學士班學生不滿 1000 人，由少到多分別為「華夏學校財團法人華夏科技大學」、「國立臺灣戲曲學院」、「聖約翰科技大學」、「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」、「台鋼學校財團法人台鋼科技大學」及「中信金學校財團法人中信科技大學」，除「華夏學校財團法人華夏科技大學」已經停招之外，「國立臺灣戲曲學院」及「聖約翰科技大學」兩所學校之日間學士班均不及 500 人；當然，也有超過 1 萬名學生的日間學士班，依序為「國立高雄科技大學」、「朝陽科技大學」及「南臺學校財團法人南臺科技大學」。

本校學制相較簡單，其中人數最多的學制為學士班，占本校群體人數近八成。本校的學士班人數在近九年平均為 4797 人，將近 5000 人，在 114 學年度全國技專校院學士班人數排名 25/62，PR 為 60.3(圖 53)。

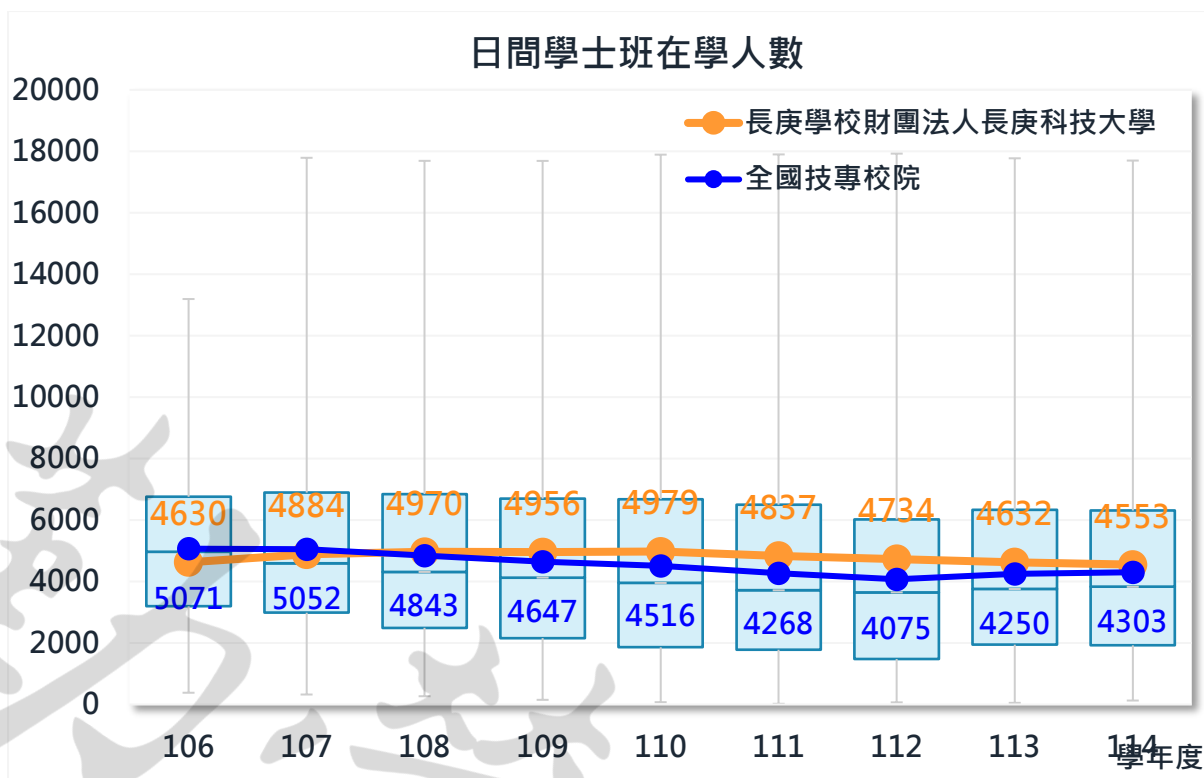


圖 53、106-114 學年度本校學士班與全國技專校院學士班在學學生人數

全國日間學士班女性學生約占 49.24%近五成，比較特別的是，公立學校的女生占比(48.15%)低於私立學校(49.80%)，一般大學的女性占比(51.40%)高於技專校院(47.24%)。本校因為學系特質的緣故，女生占比特別高，本校的學士班女性占比 106-114 學年度平均為 88.30%，近幾年來均為全國第一高。當然，從圖 54 也可以看到，本校的學士班女性占比，從 106 學年度至今，有逐漸下降的趨勢，從超過九成到如今貼近八成五。

除本校外，在 114 學年度的日間學士班女性占比超過七成的學校有「國立臺北護理健康大學」、「台南家專學校財團法人台南應用科技大學」及「文藻學校財團法人文藻外語大學」。

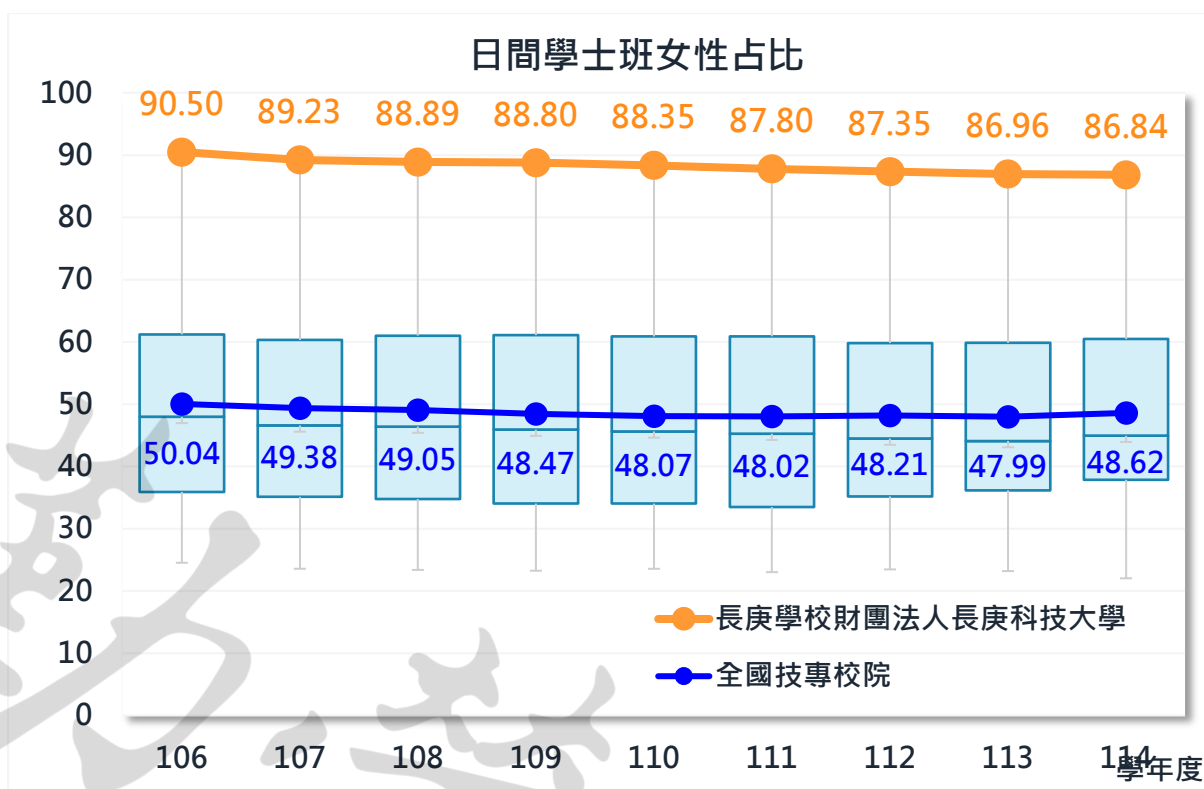


圖 54、106-114 學年度本校與全國技專校院日間學士班女性占比

(二) 系所概況

本校教學單位共有三個學院，分別是「護理學院」、「民生學院」及「通識教育中心」。學生分布在「護理學院」及「民生學院」中。但系所的規模差異很大。護理學院佔全體學生近八成，兩校區的護理系學生數約占全校的四分之三學生數，且林口護理系占全校學生人數的五成，但健科所學生人數不到 1%。

在 114 學年度本校全校共計 5929 名學生，「護理學院」有 4755 名學生(表 46)，占全校的 80.2%，「民生學院」有 1174 名學生，占全校的 19.8%。各系所之學生人數及女性學生占比見附件 1 及附件 2

表 46、114 學年度第一學期本校各學系所學生人數

學院	系所名稱	學制班別	在學學生 數小計	在學學生 數男	在學學生 數女
民生學院	健康產業科技研究所	碩士班(日間)	20	4	16
民生學院	保健營養系	學士班(日間)	338	98	240
護理學院	護理系	學士班(日間)	3,317	458	2,859
護理學院	護理系	學士班(進修)	937	86	851
護理學院	護理系碩士在職專班	碩士在職專班	152	10	142
護理學院	護理系碩士班	碩士班(日間)	37	7	30
護理學院	呼吸照護系	學士班(日間)	83	7	76
護理學院	高齡暨健康照護管理系	學士班(日間)	96	15	81
護理學院	高齡暨健康照護管理系	學士班(進修)	86	10	76
護理學院	高齡暨健康照護管理系碩士班	碩士班(日間)	47	5	42
民生學院	幼兒保育系	學士班(日間)	378	12	366
民生學院	幼兒保育系	學士班(進修)	86	1	85
民生學院	幼兒保育系碩士班	碩士班(日間)	11	1	10
民生學院	化妝品應用系	學士班(日間)	341	9	332
全校			5,929	723	5,206

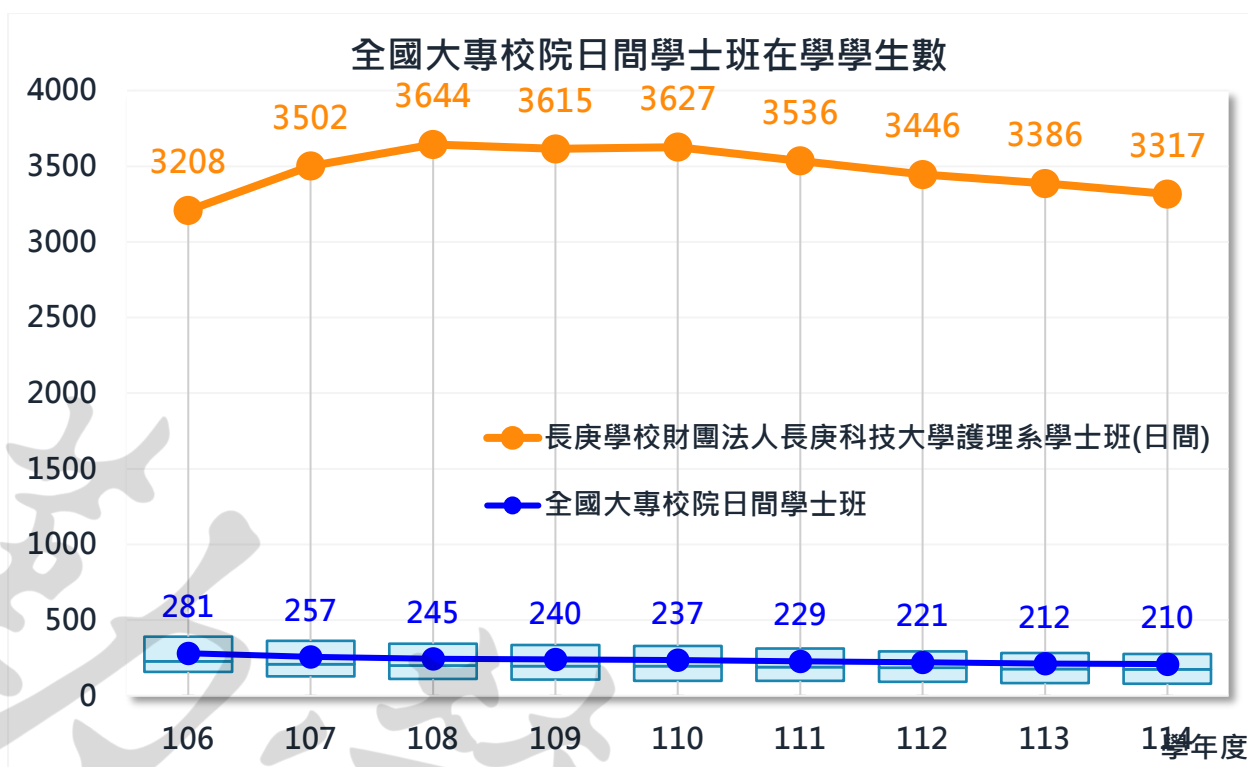


圖 55、106-114 本校護理系與全國日間學制學士班學生人數

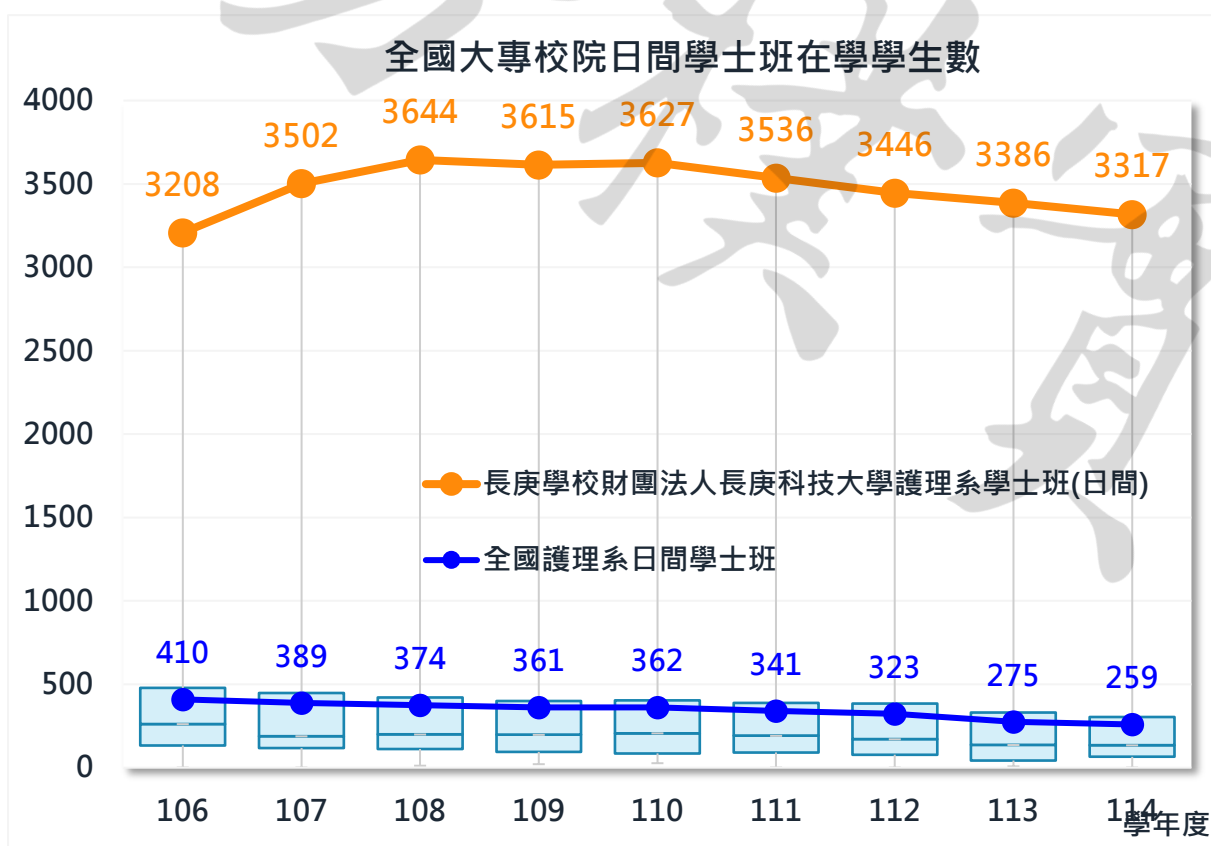


圖 56、106-114 本校護理系與全國護理系日間學制學士班學生人數

另外，本校的護理系為不僅為本校的最大系，也是全國的最大系(圖 55)，全國各學士班平均人數約 237 人，與本校護理系的規模差異極大。相較於其他學士班的護理系，本校的護理系人數也是與他校相差甚大(圖 56)，不過，特別值得注意的是，全國護理系學士班的人數，從 106 學年度的平均 410 人到 114 學年度的 259 人，下降了將近四成，這是非常明顯又嚴重的萎縮，表示雖然護理系有擴充名額，但實質的改變並不明顯。

二、 新生入學

(一) 新生註冊率

新生註冊率對每一個學校來說，都是極為重要的指標。全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 12-1「新生(含境外生)註冊率-以「校(所)」統計」、學 12-2「新生(含境外生)註冊率-以「校(含學制班別)」統計」及學 12-3「新生(含境外生)註冊率-以「校」統計」之數據，目前資料更新至 105-114 學年度。各校的「當學年度各學制總量內核定新生招生名額(A)」、「當學年度各學制新生保留入學資格人數(B)」、「當學年度各學制總量內新生招生核定名額之實際註冊人數(C)」及「當學年度各學制境外(新生)學生實際註冊人數(D)」，根據教育部對於新生註冊率的定義為「當學年度各學制新生註冊率(%)」， $E = [(C+D)/(A-B+D)] * 100\%$ 。

表 47、106-114 學年度大專校院校務資訊公開平臺統計學校之設立別及學校類別

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	33	45	78
科大學院	16	59	75
專科學校	2	10	45
總計	51	114	165

因為註冊率的概念是百分比，分母的大小極度影響到整體比率的多寡，故以下分別對於「當學年度各學制總量內核定新生招生名額(A)」以及「當學年度各學制新生註冊率(%)」進行說明分析。

於大專公開資訊中所羅列的學校近 9 年共 165 所，其學校設立別及學校類別見表 47。

1. 學校註冊率

以全國各大專校院來看，公立學校的新生核定總名額(平均 2585 人)高於私立學校的新生核定總名額(平均 1990 人)；一般大學的新生核定總名額(平均 2315 人)高於科大學院的新生核定總名額(平均 2248 人)(表 48)，但不論是公立還是私立，專科學校的人數都遠低於一般大學和科大學院。另外，因數所學校已停止招生，所以在基庫表單上已經將該學校的資料移除，所以在學校或是新生核定名額的數量上較之前為低。

表 48、106-114 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之平均新生核定名額

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	2,651	2,058	2,315
科大學院	2,737	2,127	2,248
專科學校	506	987	907
總計	2,585	1,990	2,175

上表為近 9 年的統計數字，但我們來看其各學年度的變化，就會發現少子化的影響在不同的大專校院影響是不一樣的。圖 57 顯示，從 107-113 學年度，平均整體的名額下降，從 106 學年度的 379795 名，至 114 學年度的 291495 名，減少了超過 8.5 萬個名額，但值得關注的是，公立學校的名額並沒有減少，且在過去九年內保持平穩，反觀私立大專校院的名額，卻是下降少了將近四成(圖 58)。

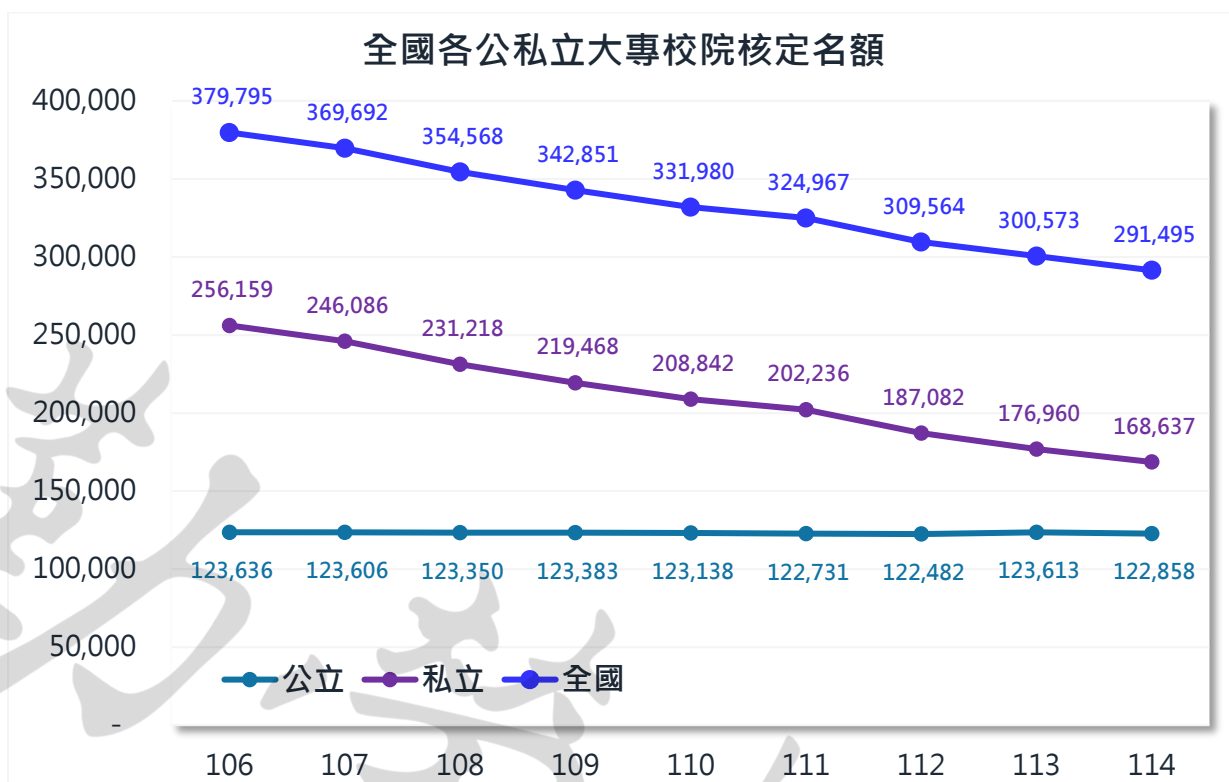


圖 57、106-114 學年度全國大專校院不同設立別核定名額變化

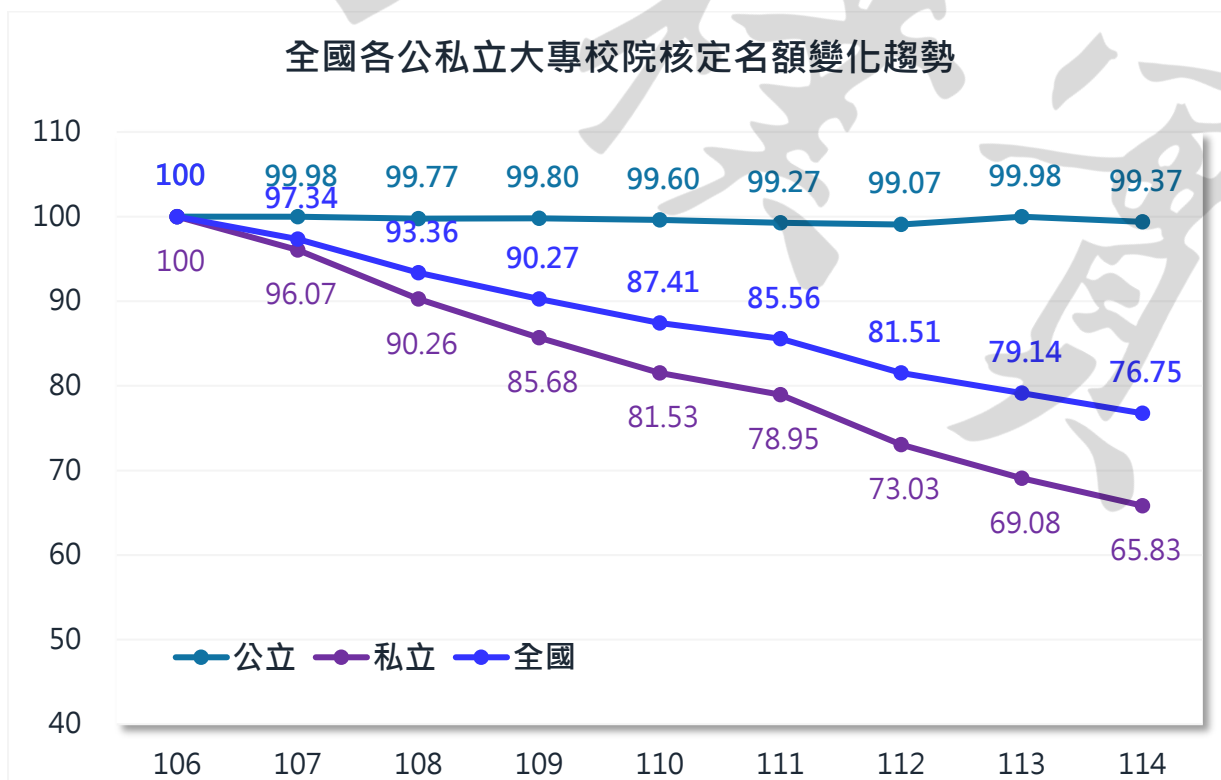


圖 58、106-114 學年度全國大專校院不同設立別核定名額變化趨勢

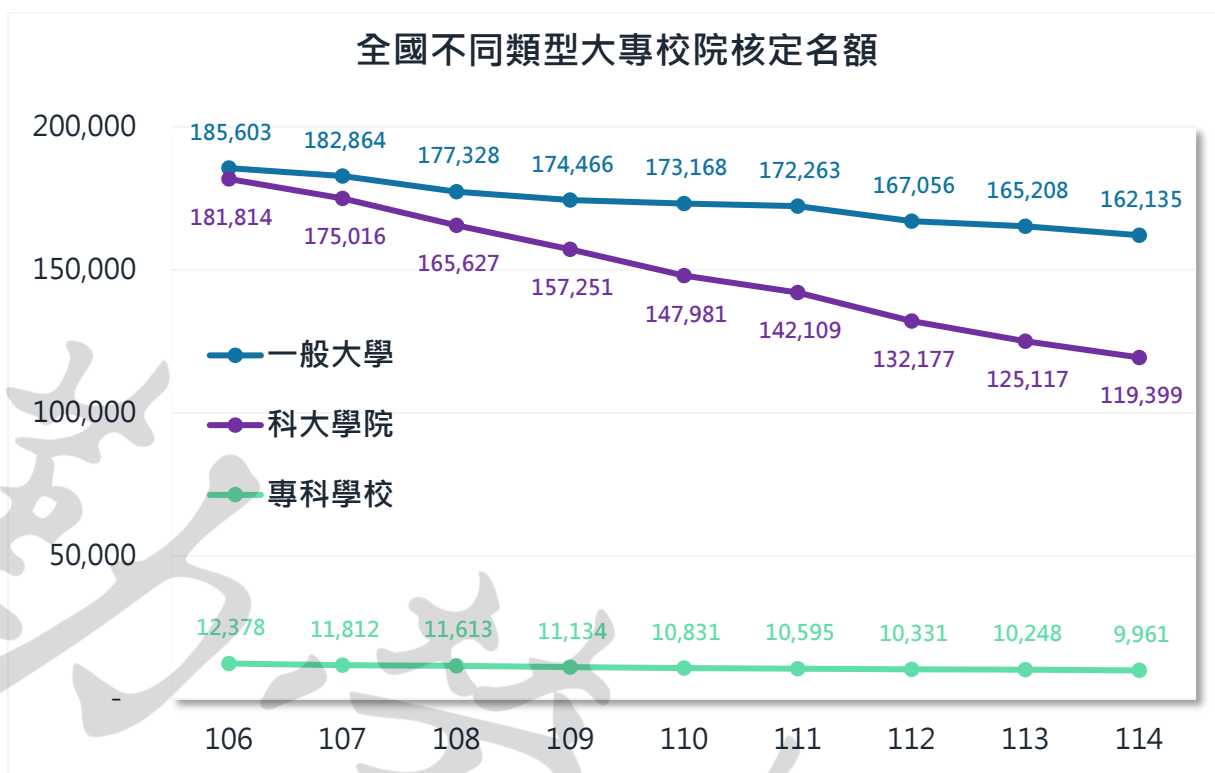


圖 59、106-114 學年度全國大專校院不同學校類型之核定名額變化

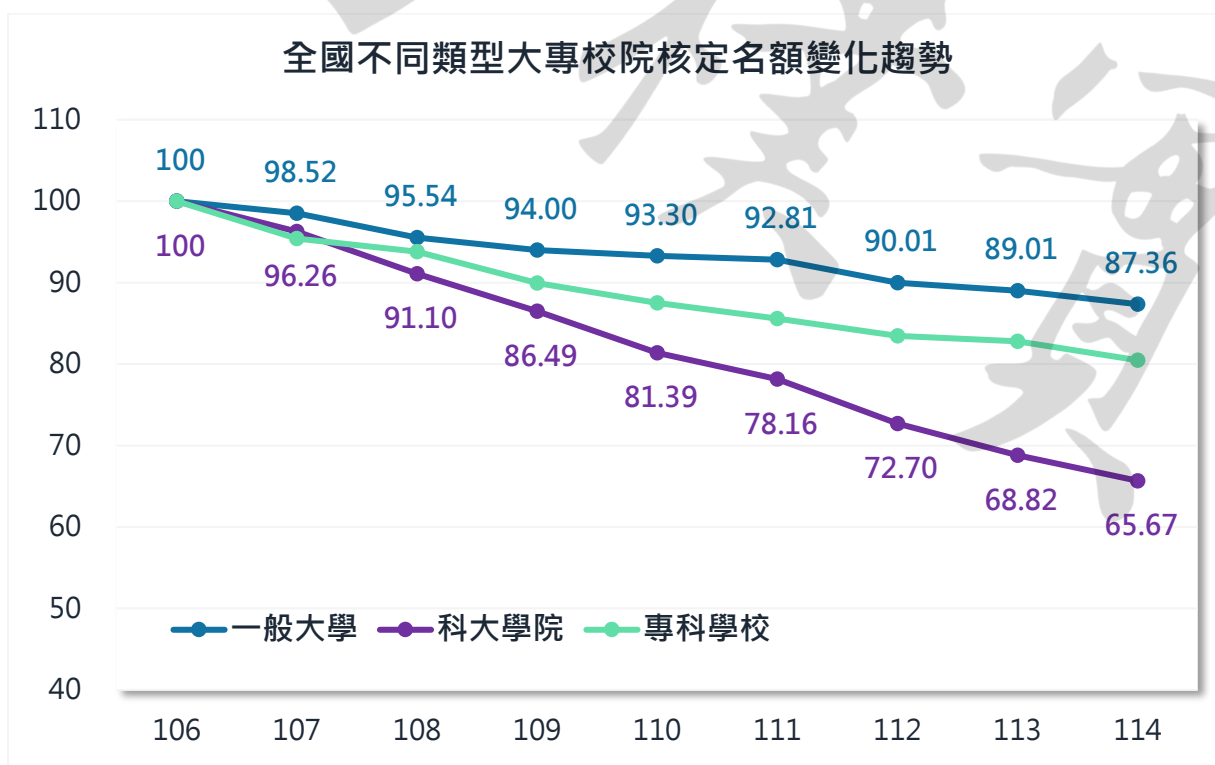


圖 60、106-114 學年度全國大專校院不同學校類型之核定名額變化趨勢

從不同的學校類形來說，一般大學雖然名額也有所減少，減少的幅度不大，但科大學院減少的名額就相當大(圖 59)，科大學院在過去 9 年年總核定名額減少了將近 6.5 萬人，減少幅度高達 34.17%(圖 60)，專科學校雖然總名額近 9 年僅減少 2417 名(在 114 學年度專科學校的名額首度低於 10000 名)，但因為本來人數就少，從其總量來看，也減少了 23.25%，超過 2 成的名額。

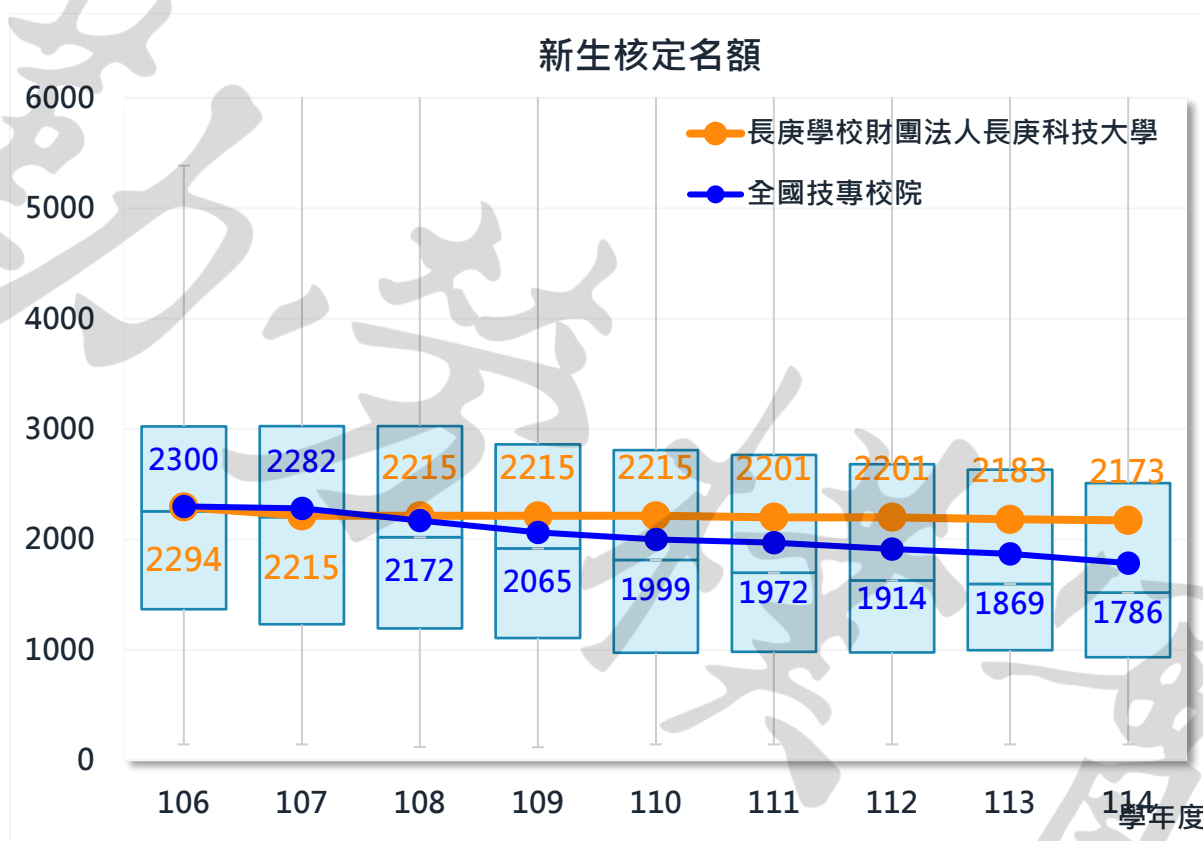


圖 61、106-114 本校及全國各技專校院新生核定名額(含各學制)

本校的新生核定總人數(圖 61)從 106-114 學年度略為下降，原因是進行各學制總量內之名額調挪，造成總核定名額略微縮減。以全技專校院來看，本校的新生核定名額，在 106 學年度時與全國技專校院的平均值幾乎沒有差異，但隨時間遞移，和全國技專校院的平均值逐步拉開，到 113-114 學年度時，已明顯地較全國平均值為高，也就是本校的新生核定名額雖然實際數值微降，相對於全國技專校院來說，其實是增加的。當然，學校數的減少，也會影響全國技專校院的平均值，除了「國立高雄科技大學」的併校讓校數減少外，在少子化的

浪潮下，輔導學校及退場學校多為技專校院學校，據資料的顯示，在 106 學年度全國的技專校院尚有 87(84)所，至 114 學年度僅存 73 所技專校院。在技專校院中，除「國立高雄科技大學」新生核定名額人數較多外，其他的技專校院的規模都不超過 5000 人，但即使是「國立高雄科技大學」，其在過去八年(107 併校)，其新生的核定名額也減少了將近一成的名額。

在全國的新生註冊率上(表 49)，公立學校有顯然的優勢，統計自 106-114 學年度，公立大專校院大專校院的新生平均註冊率(92.52%)明顯高於私立大專校院新生平均註冊率(77.39%)；一般大學的新生平均註冊率(87.12%)明顯高於科大學院新生平均註冊率(76.72%)；整體看下來，最高的毫無意外的是公立一般大學(93.89%)，而以私立科大學院(72.62%)最低。

表 49、106-114 學年度全國大專校院不同設立別及不同學校類型之新生註冊率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	93.89	82.17	87.12
科大學院	91.84	72.62	76.72
專科學校	75.31	84.05	82.60
總計	92.52	77.39	82.07

圖 62 顯示 106-114 各學年度不同設立別學校的註冊率變化，整體來說，公立學校持續高於私立學校，且有相當大的差異，合併上述核定名額的變化，也可以看到。實際招收學生的人數，公立大專校院變化不大，但私立大專校院不僅僅是註冊率不理想，實際招收的學生數更是大幅下滑。

圖 63 顯示，在過去 8 年各種不同類型學校的註冊率變化，表現最好的是一般大學，相較之下，科大學院一直都不甚理想，專科學校在過去 7 年都較科大學院為佳，但在 113 學年度驟然下跌，不過，這應是反映全國的少子化的情況，也就是對於專科學校來說，114 學年度所收到的學生數，應比 113 學年度更少，同樣的狀況，在科大學院的學士班，就在 117 學年度會是眼前較大的挑戰。

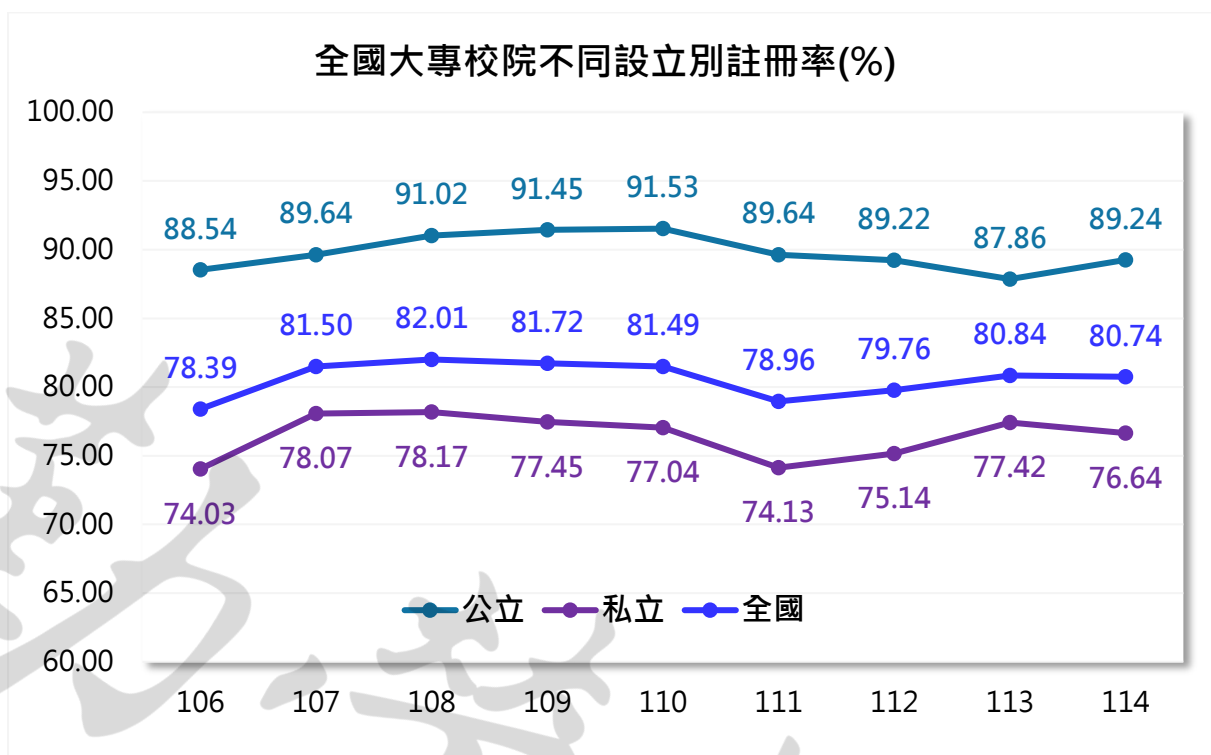


圖 62、106-114 學年度全國大專校院不同設立別之註冊率(%)變化

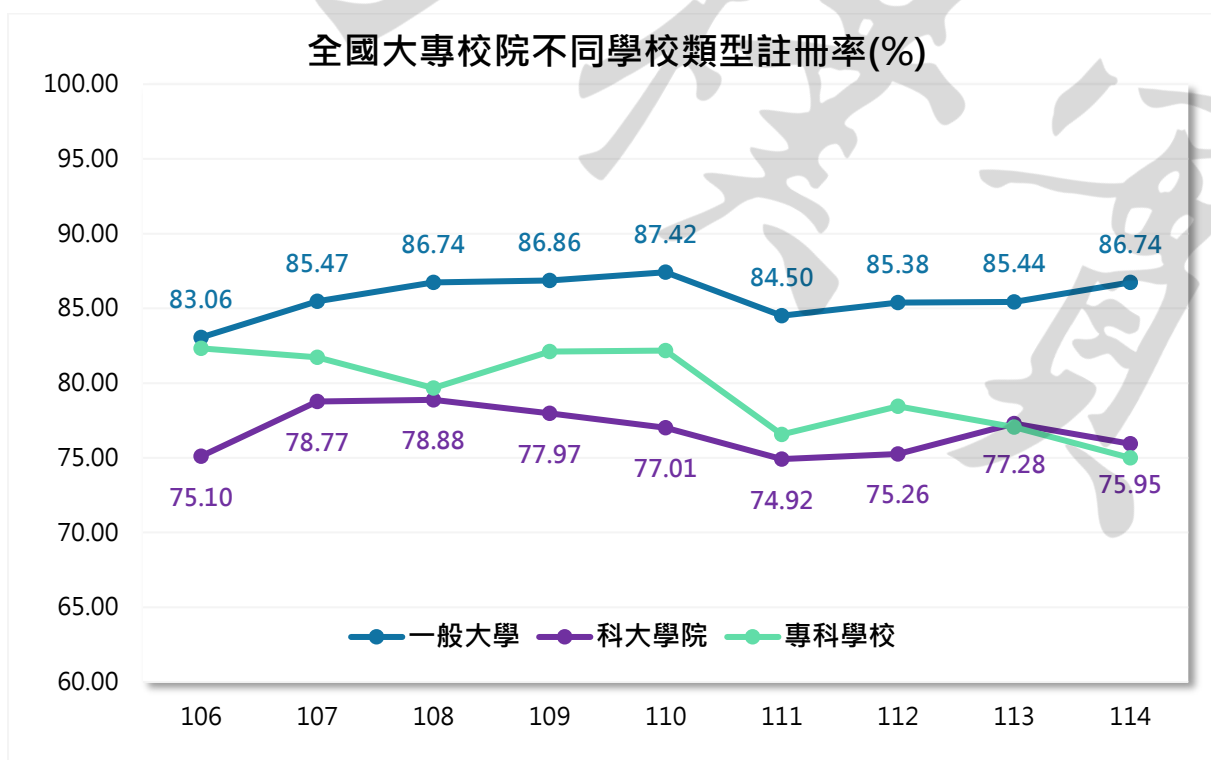


圖 63、106-114 學年度全國大專校院不同學校類型之註冊率(%)變化

本校的新生註冊率表現一向穩定且優異，近 9 年來，平均為 98.31%(圖 64)，在全國技專校院排名為第三名，僅次於「國立臺灣科技大學」及「國立臺北科技大學」兩所國立科大；本校在 113 學年度全國技專校院排列第四名，僅次於「國立臺灣科技大學」、「明志科技大學」及「致理學校財團法人致理科技大學」，不過相差都非常小，與第一名得差距不及 1%。

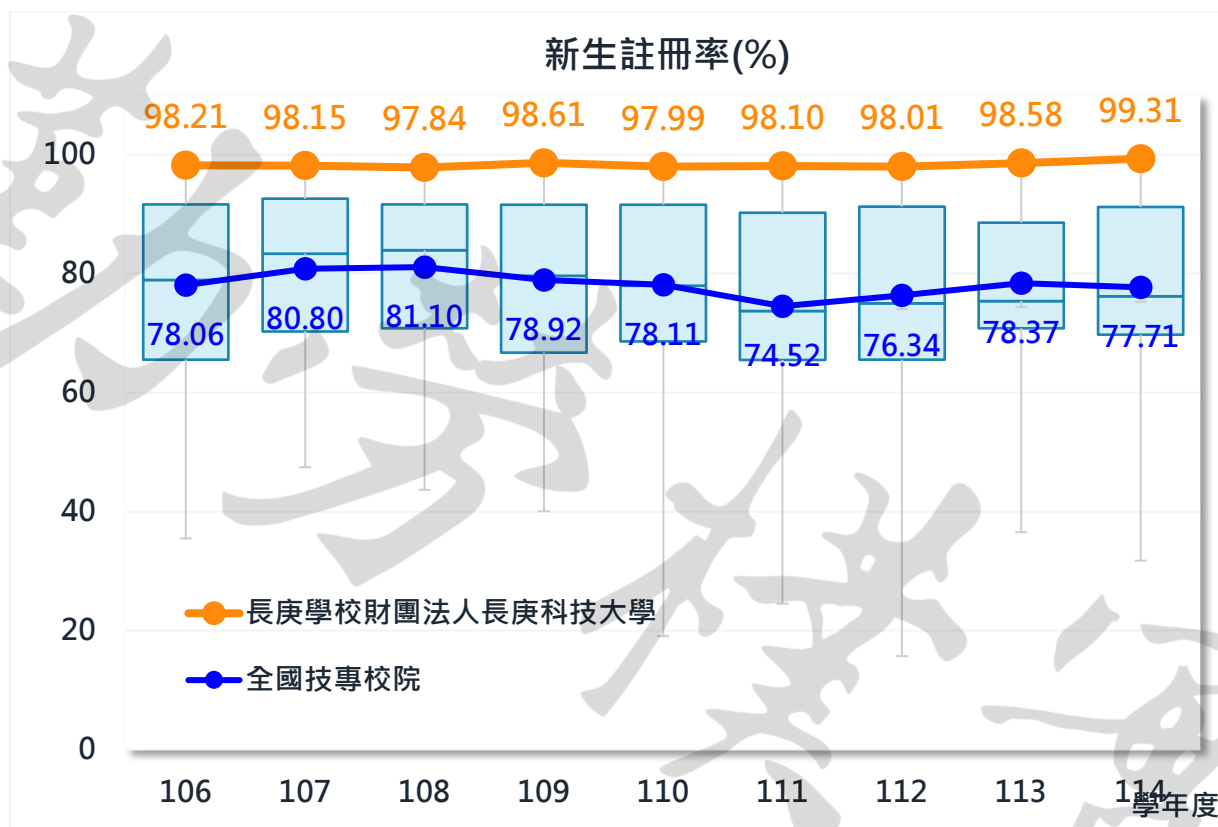


圖 64、106-114 本校及全國各技專校院新生註冊率(含各學制)

2. 學制註冊率

不同學制的人數當然不同，圖 65 顯示，在核定名額人數最多的是學士班的名額，占 69.58%，其次為碩士班核定名額，占 21.56%，占比最低為博士班名額，僅占 1.49%。

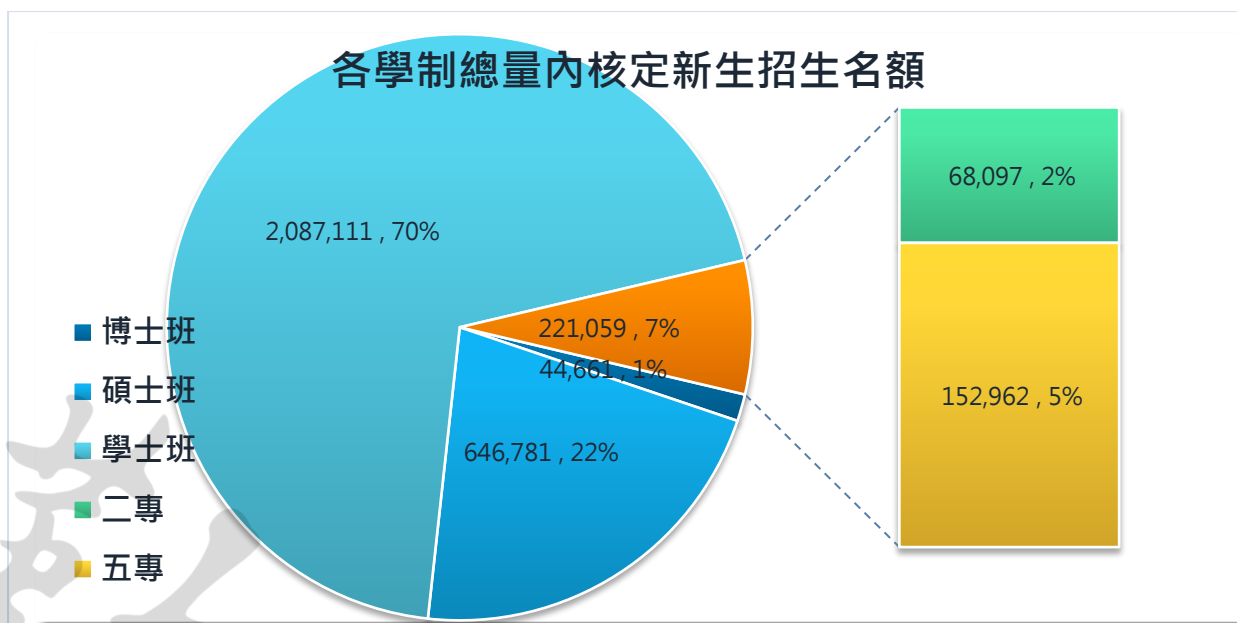


圖 65、106-114 學年度大專校院各學制核定名額占比

另，整體來說，日間部的核定名額高於進修部(含在職班/附設進院/附設進專)的核定名額(圖 66 圖 67)，但從 106-114 學年度核定名額的變化來看，全國各大專校院的核定名額減少了 22.63%，但進修部降低的幅度遠高於日間學制核定名額減低的副度。

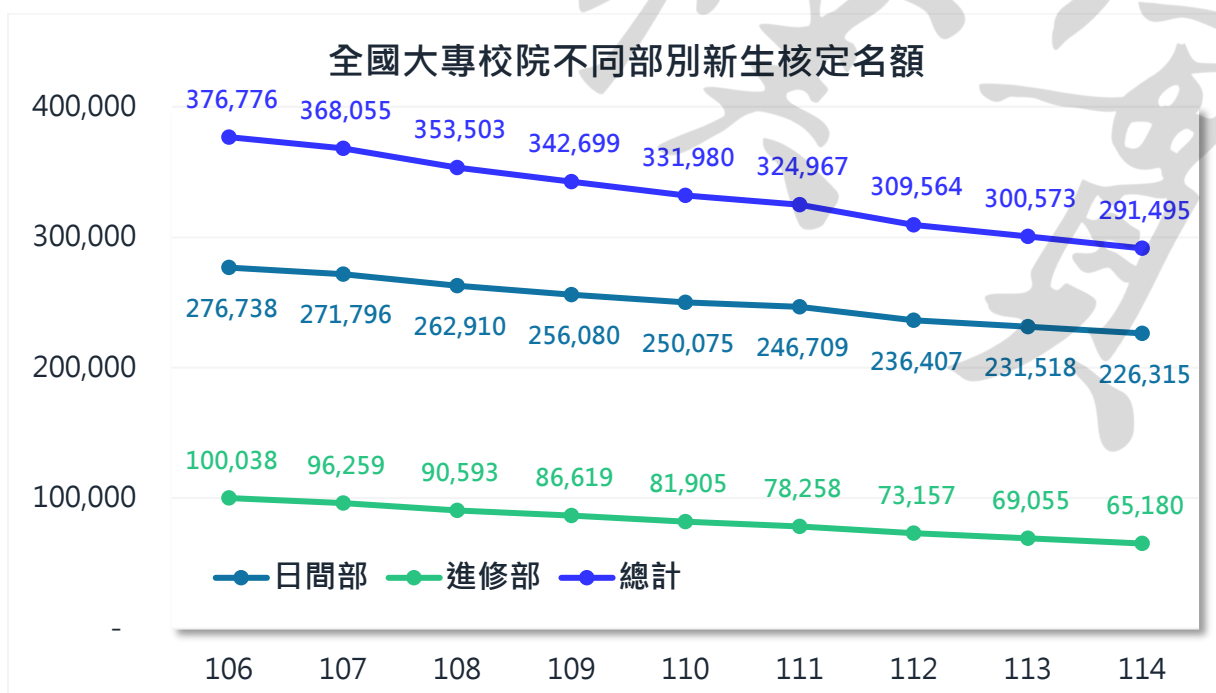


圖 66、106-114 學年度全國大專校院不同部別新生核定名額

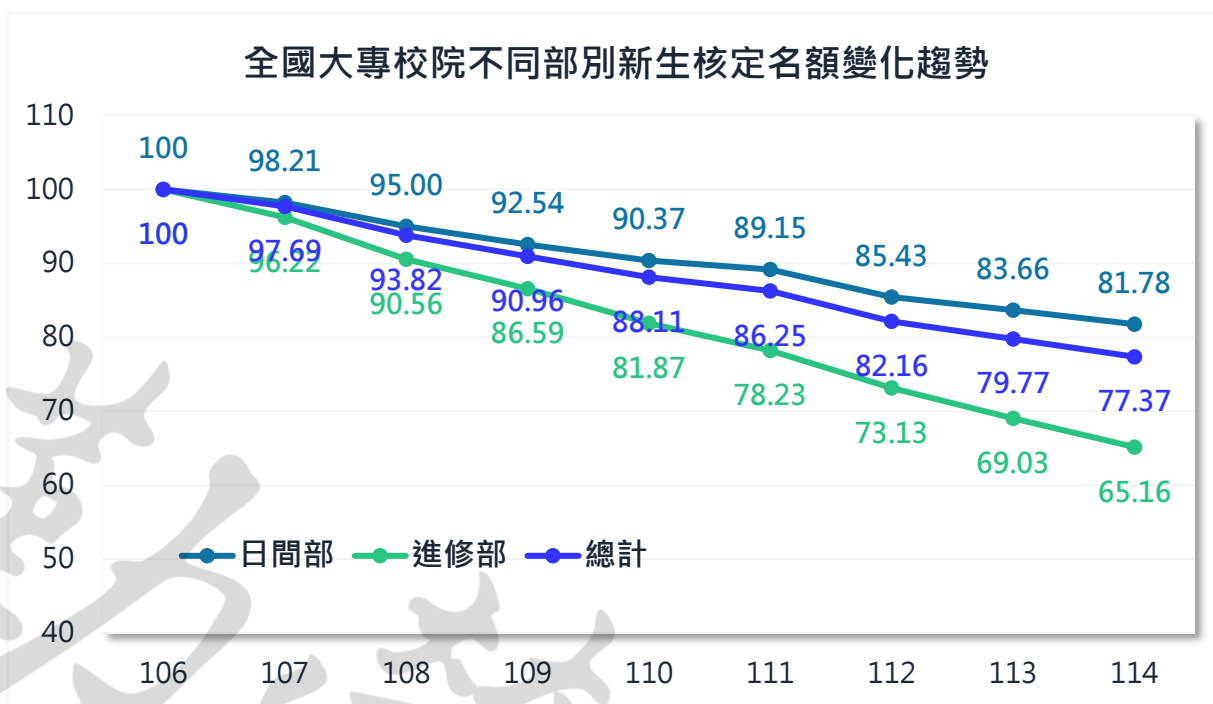


圖 67、106-114 學年度全國大專校院不同部別新生核定名額變化趨勢

不同學制的註冊率也有所不同，圖 68 顯示，新生註冊率最高的是博士班，高達九成以上，其次為碩士班，再次為學士班學生。各學制中，五專和二專相較之下註冊率都偏低。當然，在不同的學年度中也有些變化，圖 69 顯示在 106-114 學年度學士班以上學制的註冊率，可以看到博士班除了 106 學年度以外，相較都比較穩定，持續在九成以上的註冊率；學士班的變化比較大，在 111 學年度是近幾年來的谷底，僅 74.44%，連四分之三都不到，但從 112 學年度以後逐步升高，這當然不是因為學生的註冊人數變多了，相對的，是因為核定名額減少所展現出來的結果。



圖 68、全國大專校院學制註冊率(%)

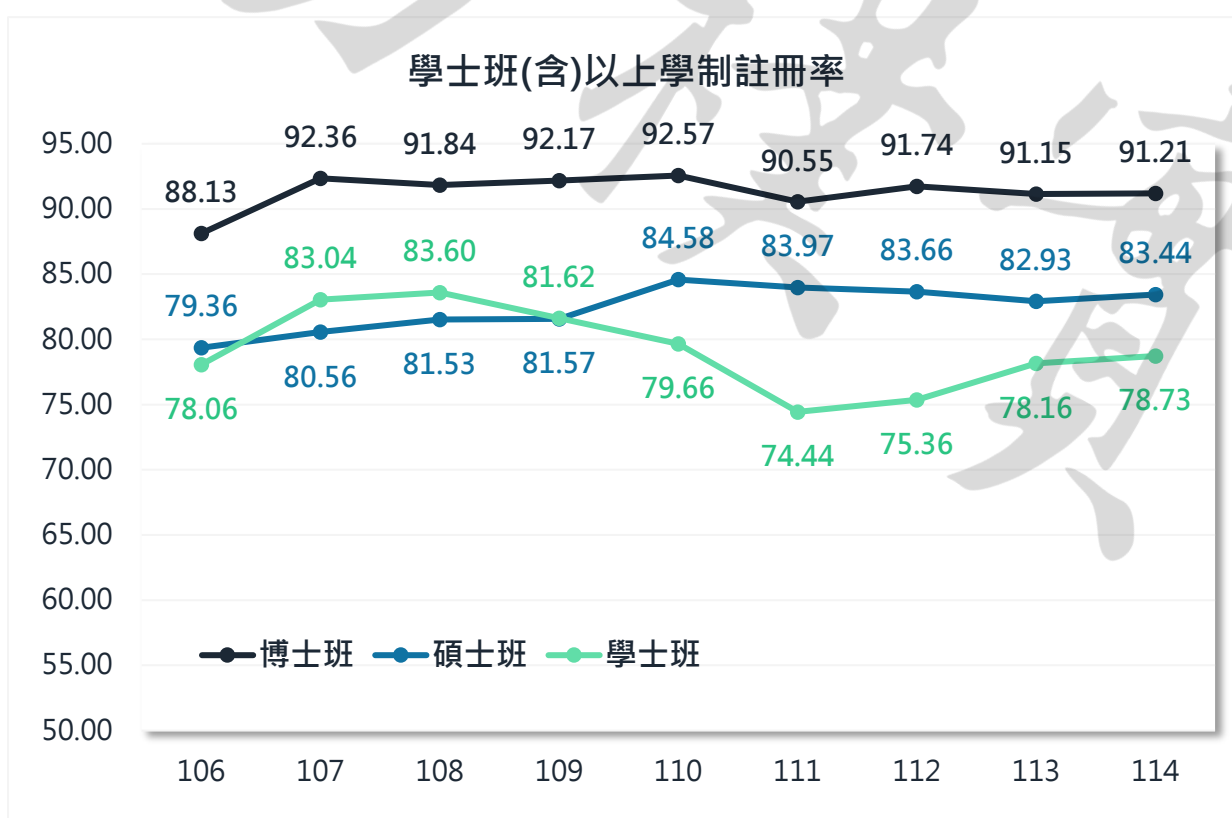


圖 69、106-114 學年度全國學士班以上學制註冊率變化

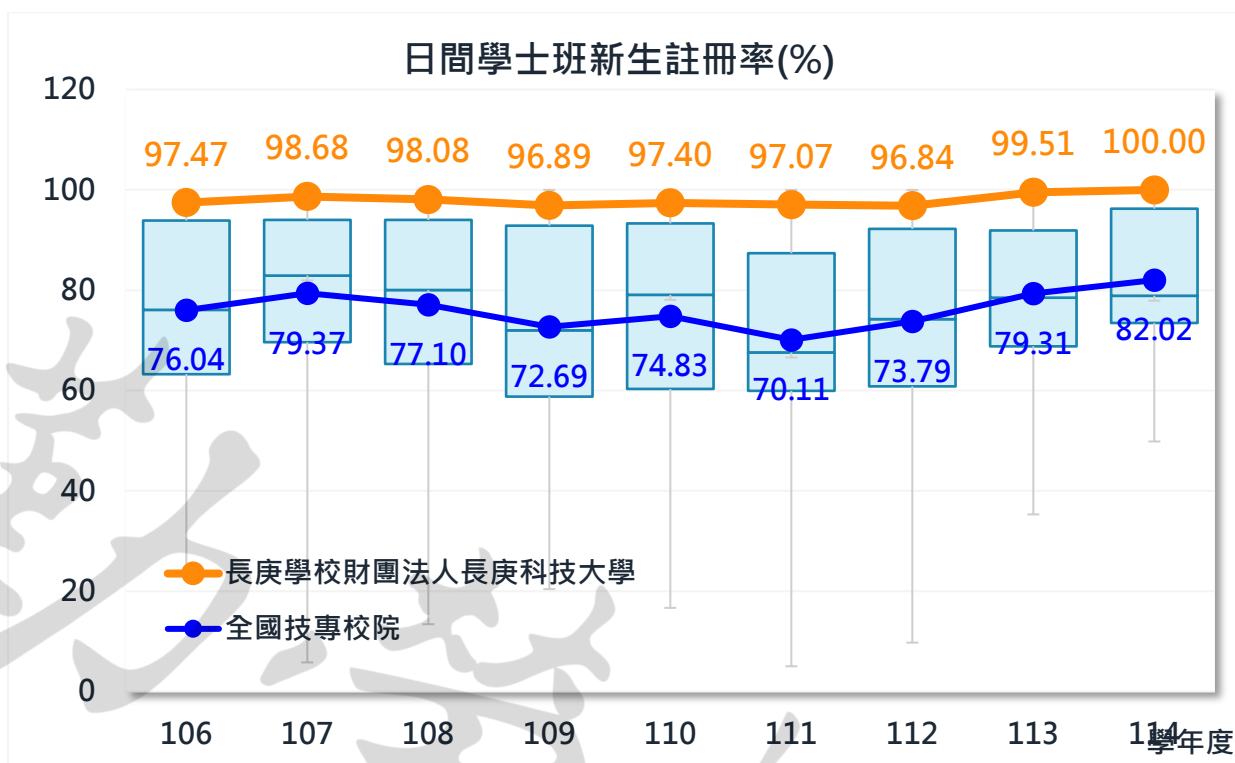


圖 70、106-113 學年度本校與全國大專校院日間學制學士班註冊率(%)

學士班是所有大專校院中人數最多最重要的學制，本校日間學制學士班整體的新生註冊率表現極佳，近 9 年都在 95% 以上，114 學年度為 100% (因為兩校區的護理系有擴充名額)，當然高於全國技專校院的平均值 (圖 70)，在 114 學年度全國共有 11 所學校日間學士班註冊率為 100%，除本校外，分別為「國立臺北科技大學」、「國立雲林科技大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立虎尾科技大學」、「國立勤益科技大學」、「國立臺北護理健康大學」、「國立臺中科技大學」、「龍華科技大學」、「明志科技大學」及「致理學校財團法人致理科技大學」，大多為國立科技大學。

當然，也有部分學校表現得較不理想，共有 13 所學校其註冊率未達七成，依序為「美和學校財團法人美和科技大學」、「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」、「樹德科技大學」、「台鋼學校財團法人台鋼科技大學」、「吳鳳科技大學」、「國立澎湖科技大學」、「聖約翰科技大學」、「輔英科技大學」、「大仁科技大學」、「中華學校財團法人中華科技大學」、「台北海洋學校財團法人台北海洋科技大學」、「城市學校財團法人臺北城市科技大學」及「醒吾學校財團法人醒吾科技

大學」，其中除「國立澎湖科技大學」外，均為私立科技大學。本校各學系的新生總量核定名額及註冊率見附件 3 及附件 4。

(二) 境外生

境外生的人數，在過去 9 年的變化見圖 71，在全國各技專校院中，很明顯的是境外生的人數在這幾年是越來越多，但在不同的學校差異極大。在 114 學年度平均每所學校有超過 150 名境外生，相較於 109 學年度，其增幅高達 3 倍以上。114 學年度中，有五所學校其新生境外生超過 500 名，依序為「龍華科技大學」、「崑山科技大學」、「黎明技術學院」、「東南科技大學」及「萬能學校財團法人萬能科技大學」。

不知道是否因為科系特性的關係，本校的境外生人數相較之下非常少，114 學年度也僅有 14 名境外生，較本校境外生人數還少的學校，除專科學校外，僅有五所，分別是「德明財經科技大學」、「美和學校財團法人美和科技大學」、「南亞科技學校財團法人南亞技術學院」、「國立臺灣戲曲學院」及「國立澎湖科技大學」。

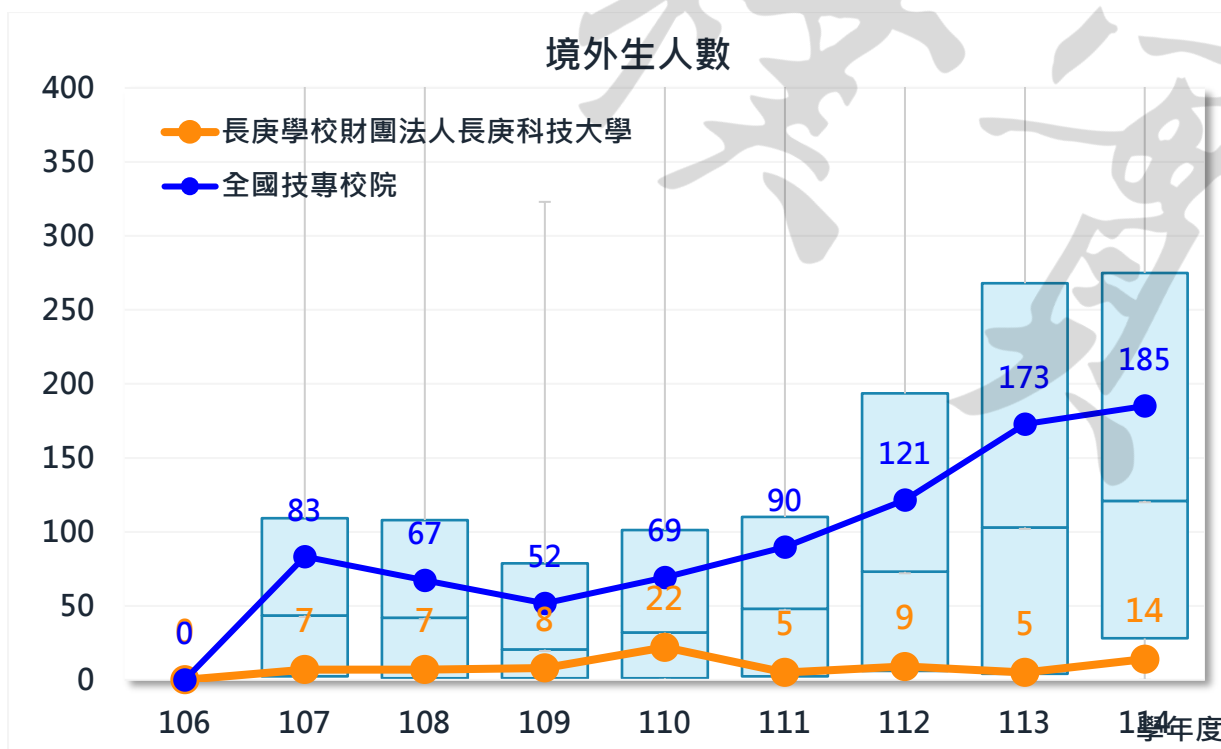


圖 71、106-114 學年度本校及全國技專校院境外生人數

(三) 入學管道

統計自 106-114 學年度入學，扣除港澳生外，本校日間學士班學生共計 14290 名學生，其中二技有 6528 名學生，四技有 6245 名(45.68%)，女性學生有 12727(89.06%)。本校學士班分為二技與四技，二技最主要的入學管道為申請入學，四技最多學生入學管道為申請入學，其次為甄選入學。其各年度各入學管道的人數分布見附件 5。

(四) 生源分布

全校日間學制的學生，最主要來自於「北北基」和「桃竹苗」，但從較大的地區來看，不同學制的生源分布有所差別，表 50 顯示，二技最主要的生源為「北北基」，但「雲嘉南」、「桃竹苗」和「高高屏」三個地區的人數都差不多；但四技最主要的生源在「北北基」和「桃竹苗」，兩者都有差不多 1/4 的學生來自於此二區域。

當然在不同的縣市也會有所差別，同樣是「北北基」，但是基隆市、臺北市以及新北市就有所差別。本校 107-113 學年度入學新生的來源縣市人數分布見表 51。二技日間部最主要生源的縣市為「新北市(17.82%)」、「高雄市(13.65%)」及「桃園市(12.44%)」；四技最主要生源的縣市依序為「新北市(19.49%)」、「桃園市(18.15%)」及「臺中市(9.66%)」。

表 50、106-114 學年度入學日間學士班之生源地區分布

地區別	二技	二技%	四技	四技%	總計	總計%
北北基	1,609	24.65	2,121	27.33	3,730	26.10
桃竹苗	1,203	18.43	1,867	24.05	3,070	21.48
中彰投	843	12.91	1,423	18.33	2,266	15.86

地區別	二技	二技%	四技	四技%	總計	總計%
雲嘉南	1,281	19.62	1,552	19.99	2,833	19.83
高高屏	1,172	17.95	545	7.02	1,717	12.02
宜花東	401	6.14	214	2.76	615	4.30
離島及境外	19	0.29	40	0.52	59	0.41
總計	6,528	100.00	7,762	100.00	14,290	100.00

表 51、106-114 學年度入學日間學士班之生源縣市分布

學制	地區	地區人數	縣市	縣市人數	學制占比	學制排序
二技	北北基	1609	基隆市	69	1.06	15
			臺北市	377	5.78	6
			新北市	1,163	17.82	1
	桃竹苗	1203	桃園市	812	12.44	3
			新竹縣市	256	3.92	12
			苗栗縣	135	2.07	13
	中彰投	843	臺中市	414	6.34	5
			彰化縣	320	4.90	8
			南投縣	109	1.67	14
	雲嘉南	1281	雲林縣	290	4.44	10
			嘉義縣市	344	5.27	7
			臺南市	647	9.91	4
	高高屏	1172	高雄市	891	13.65	2
			屏東縣	281	4.30	11
	宜花東	401	宜蘭縣	311	4.76	9
			花蓮縣	49	0.75	16
			臺東縣	41	0.63	17
	離島境外	19	離島境外	19	0.29	18
			小計	6,528	100.00	
四技	北北基	2121	基隆市	121	1.56	14
			臺北市	487	6.27	8

學制	地區	地區人數	縣市	縣市人數	學制占比	學制排序
			新北市	1,513	19.49	1
	桃竹苗	1867	桃園市	1,409	18.15	2
			新竹縣市	274	3.53	10
			苗栗縣	184	2.37	11
	中彰投	1423	臺中市	750	9.66	3
			彰化縣	537	6.92	5
			南投縣	136	1.75	12
	雲嘉南	1552	雲林縣	517	6.66	6
			嘉義縣市	493	6.35	7
			臺南市	542	6.98	4
	高高屏	545	高雄市	431	5.55	9
			屏東縣	114	1.47	15
	宜花東	214	宜蘭縣	122	1.57	13
			花蓮縣	60	0.77	16
			臺東縣	32	0.41	18
	離島境外	40	離島境外	40	0.52	17
			小計	7,762	100.00	
總計				14,290		

在不同的校區，主要的生源也有所差異，表 51 顯示林口校區最主要的生源為「北北基」和「桃竹苗」，但嘉義校區最主要的生源卻是「雲嘉南」和「高高屏」，顯示兩校區在不同的地理位置，其生源就有明顯的差別。在不同的校區過去九年也有所變化，附件 6 顯示了各學年的生源變化，其中「北北基」是我們林口校區最重要的生源，但在過去其人數並未增加，除「離島境外」人數不多外，人數增加較明顯的是「桃竹苗」；嘉義校區的生源最主要來自於「雲嘉南」和「高高屏」，「高高屏」的生源人數略為增加，但「雲嘉南」的人數卻明顯下降，值得注意。

表 52、不同校區學生之生源分布

地區別	林口	林口%	嘉義	嘉義%	總計	總計%
北北基	3,489	32.71	241	6.65	3,730	26.10
桃竹苗	2,849	26.71	221	6.10	3,070	21.48
中彰投	1,629	15.27	637	17.57	2,266	15.86
雲嘉南	1,326	12.43	1,507	41.57	2,833	19.83
高高屏	785	7.36	932	25.71	1,717	12.02
宜花東	534	5.01	81	2.23	615	4.30
離島及境外	53	0.50	6	0.17	59	0.41
總計	10,665	100.00	3,625	100.00	14,290	100.00

(五) 入學成績

入學成績僅分析四技學生。本校四技入學，最主要的來源為申請入學、甄選入學、聯合登記分發以及技優甄審四大管道，當然，除此之外還有海聯生或是繁星入學等，但因人數較少，且缺乏入學成績，因此不予以考量。

申請入學主要來自於高中生及少量的高職生，他們會參加「大學學科能力測驗(簡稱學測)」，但甄選入學、聯合登記分發以及技優甄審的學生多來自於高職生，參加的測驗為「四技二專統一入學測驗(簡稱統測)」，且技優甄審學生通常不需要繳交統測成績，所以下列會針對有參加學測以及有參加統測的學生分別進行分析。

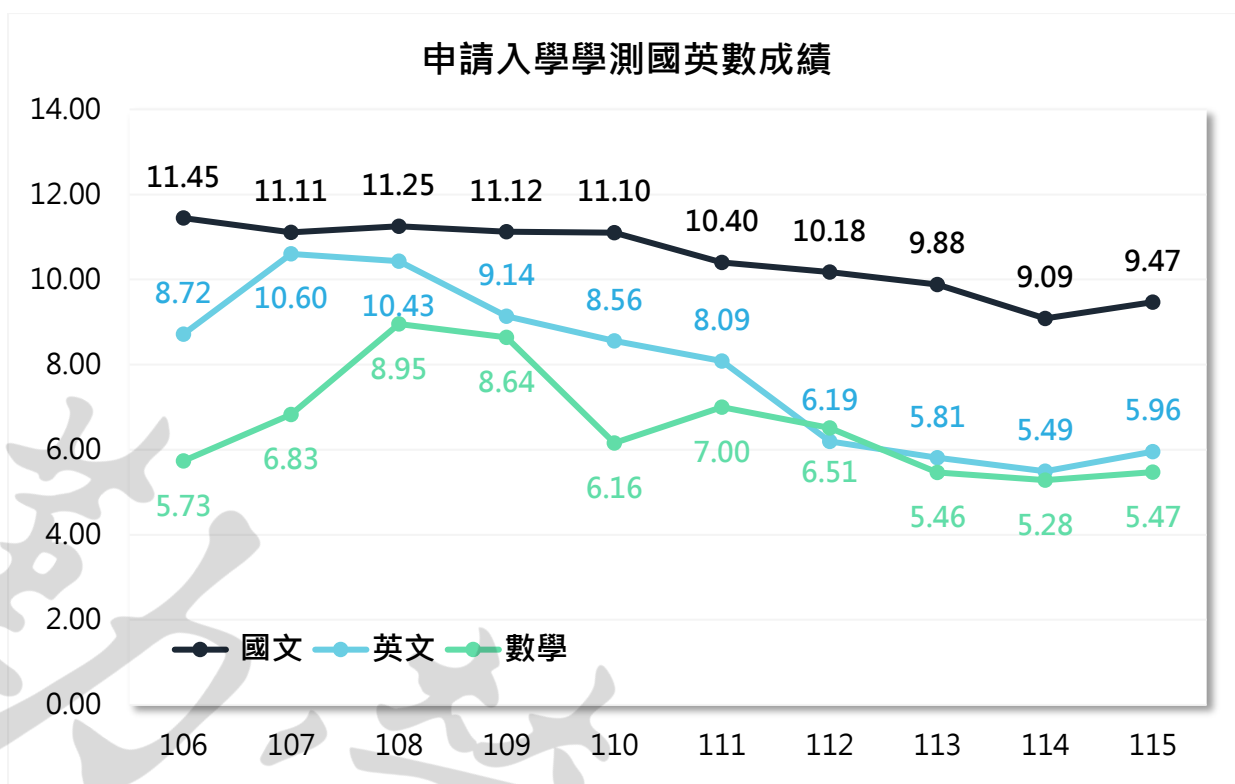


圖 72、106-114 學年度四技申請入學學測國英數平均級分變化

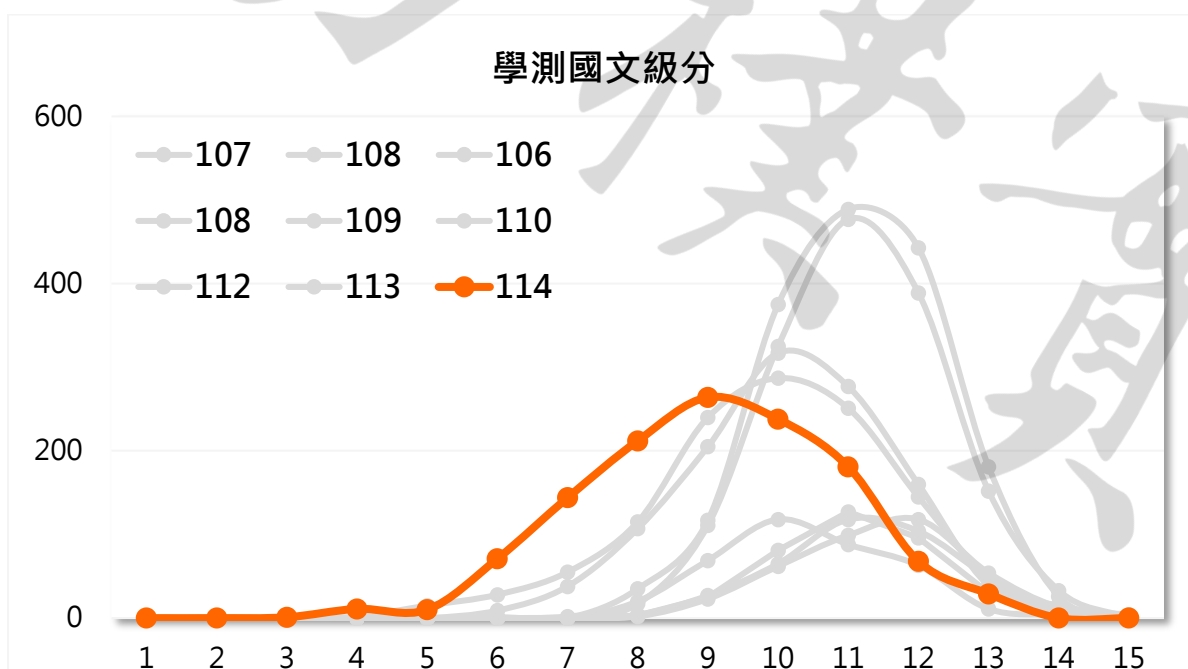


圖 73、106-114 學年度入學申請入學學生學測國文級分分布

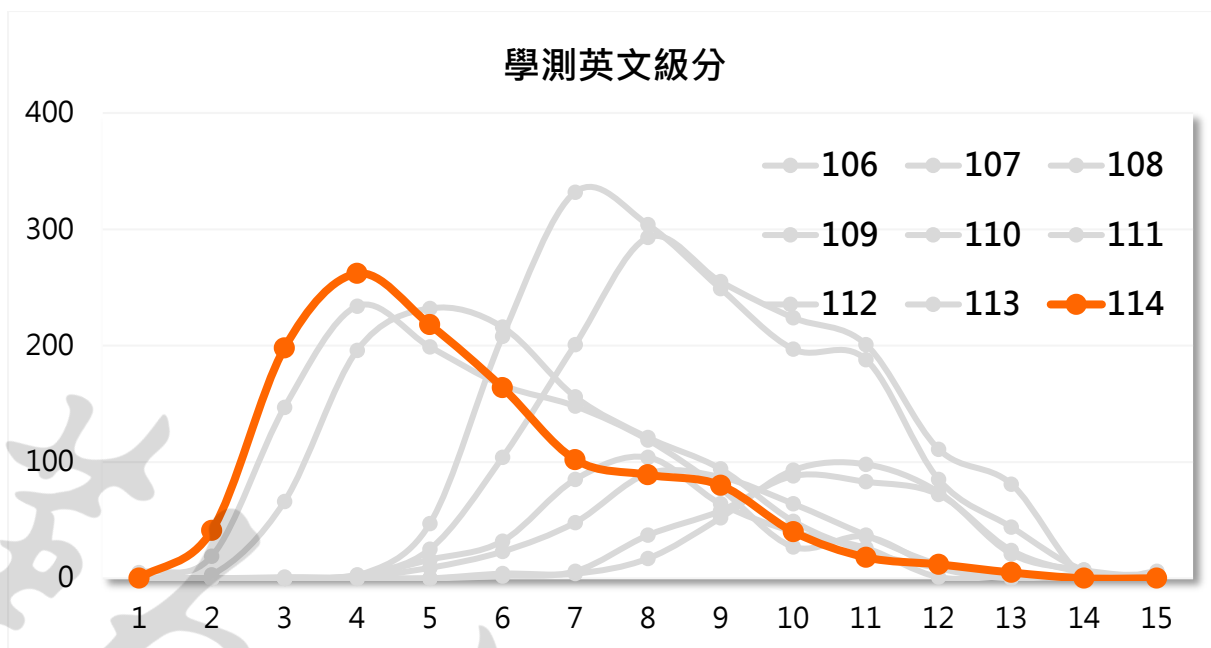


圖 74、106-114 學年度入學申請入學學生學測英文級分分布

申請入學的學生，在過去本校採計「國文」、「英文」、「自然」及「數學」，但因為少子化及學生專業的需求，所以採計科目上有所更動，數學在 111 學年度之後又分為數 A 級數 B，因為是縱貫性多年之資料，因此將數學/數 A/數 B 三者視為同一科目，採取該生這三考科的最大值計(部分學生同時有數 A 級數 B 的成績)，但不論如何，「國文」、「英文」及「數學」三門科目均為學生的基本素養的一部分，三學科均進行分析，圖 72 顯示從 106-114 學年度新生入學「國文」、「英文」及「數學」三科目平均級分的變化，可以明顯的看出，「國文」微幅下降，但「英文」就有明顯的降低，到 111 學年度後更加嚴重(為 108 新課綱入學學生)，「數學」科目下降的幅度較不明顯，不過，因為數學的分數本來就偏低，本校近兩年又沒有採計數學的分數，所以學生的分數可以預期。當然，這樣並無法說明是否是 108 新課綱影響學生的程度，也可能是因為到 111 學年度少子化更加嚴重，大學端入口的缺額變多，因此到本校的學生整體的排名百分位往下挪移所引起，但不論如何，經由高中生申請入學進入本校的學生(絕大部分在護理系)的「國文」及「英文」級分是在下降中，且這兩年越發明顯(圖 73 及圖 74)。

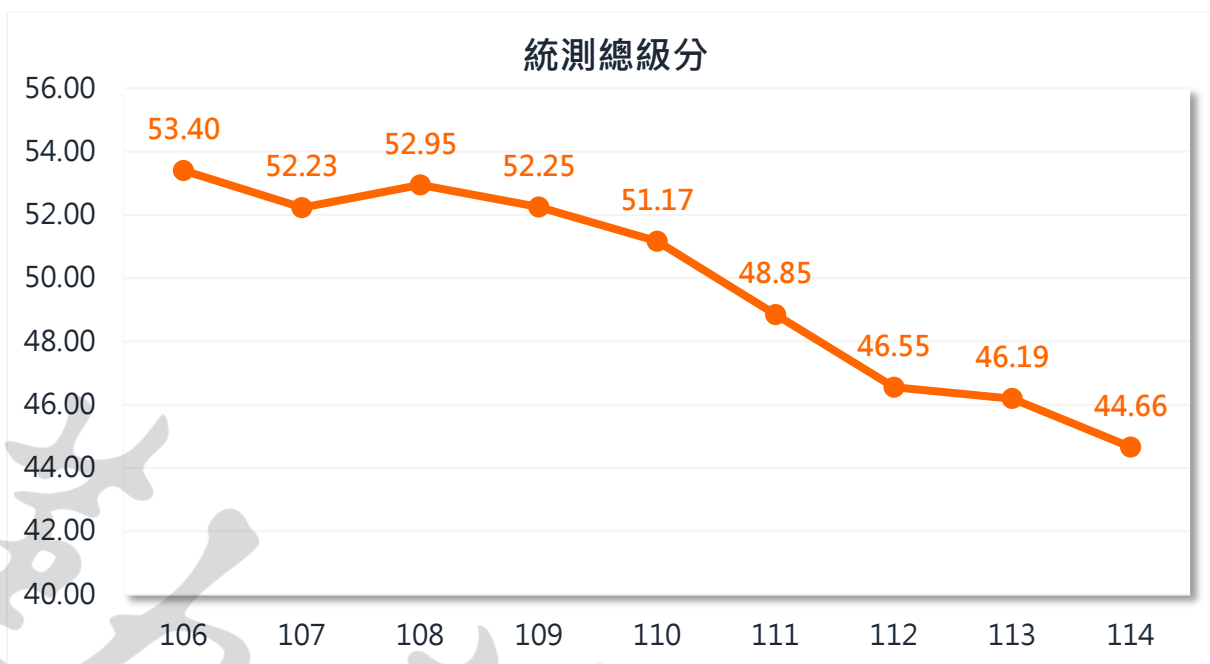


圖 75、106-114 學年度四技新生統測總級分變化

依統測的成績進入本校的入學管道主要是「甄選入學」及「聯合登記分發」，「技優甄審」是依其他條件進入本校，故無統測成績。統測共計五科，分別是「統測國文」、「統測英文」、「統測數學」、「專業一」及「專業二」，大多數的學校系所用「統測總級分」進行分發。「統測國文」及「統測英文」為共同科目，「統測數學」依照學生參加不同群類會考「統測數學 A」、「統測數學 B」或「統測數學 C」，所以其難易標準不同，另外，「專業一」及「專業二」也會依照不同的報考類群有所不同，也較難彼此之間做比較。所以在資料的解讀上應特別謹慎，另外，「甄選入學」是統測的原始分數由聯招會統一轉變成級分，採計級分為其分數，但「聯合登記分發」適用原始分數，為求比較之一致，將其原始分數依考試年度進行轉換成級分，在此說明。

但無論如何，圖 75 顯示從 106-114 學年度進入本校的學生其「統測總級分」逐年下降，也就是不論其報考哪一個群類，進入本校的學生在該群類中的排名百分位都逐年下降。另外，圖 76 也顯示，經由統測申請或進入本校的學生，高分群的人數明顯減少。

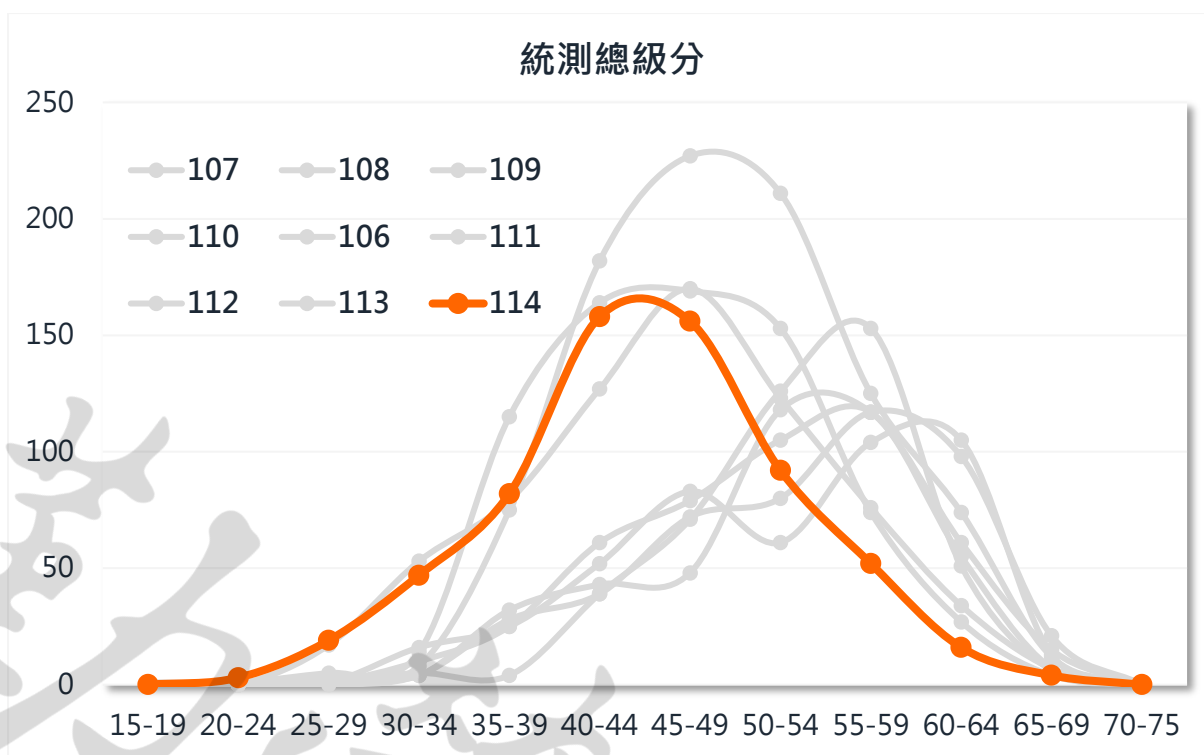


圖 76、106-114 學年度甄選入學及聯合登記分發入學學生統測總級分之分布

三、就學狀況與成效分析

(一) 就學穩定率

就學穩定率僅計算一年級在學的學生其二年級是否在學，並未估計更高的年級學生的休學退學狀態，再加上其計算的時程是從前一學年的 10 月 15 日計算至該學年的 10 月 15 日，因此，對於一年級的學生來說，若該生在 10 月 15 日之前休學或退學的，或是對於二年級的學生，在 10 月 15 日之後辦理休退學的，就很難評估其真正休學退學的問題及數量，所以就學穩定率的評估，在概念上可以視為沒有休退學的學生，但其數值上仍會有所差異。

學士班以下就學穩定率之資料，取自於全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 16 之數據，目前資料更新至 107-114 學年度，其中提供的資料有「前一學年度錄取 1 年級在學學生人數(A)」、「當學年度 2 年級在學學生數(B)」及「前一學年度學生就學穩定率(C)」，不論是一年級或是二年級在學學生，指學校當學年度(10 月 15 日)具備正式學籍本國籍學生人數，不包括境外學生(外國學生、僑生、港澳生及大陸地區來臺學生等)、選讀生、學分班、

無正式學籍學生及保留入學資格之學生、境外專班、外國專班、香港二技專班等。「前一學年度學生就學穩定率(C)」之定義為「學校(當學年度 2 年級在學學生且為前一學年度錄取為 1 年級學生之人數/前一學年度錄取 1 年級在學學生人數)*100%」。

1. 全國學士班以下就穩定率

以全國各大專校院而言，統計 107-114 學年度，表 53 顯示全國大專校院的學士班以下就學穩定率為 82.74%，但在不同學制與設立別學校有所差異。公立學校的學士班就學穩定率(89.80%)高於私立學校的學士班就學穩定率(80.11%)；一般大學的學士班就學穩定率(84.39%)高於科大學院的學士班就學穩定率(81.19%)；一般大學的學士班就學穩定率(84.39%)高於科大學院的學士班就學穩定率(81.19%)。

表 53、107-114 學年度全國各大專校院學年度學生就學穩定率(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	89.49	80.46	84.39
科大學院	90.40	79.15	81.19
專科學校	88.79	86.50	87.02
總計	89.80	80.11	82.74

在不同的學制中，其學生就學穩定率也有所不同，表 54 中可以看到，全國學士班以下的就學穩定率平均約為 82.74%，以五專最高；二專(日間部)次之；學士班(日間)再次之，可達八成五以上(公立學校更高，可達九成以上)，進修部的就學穩定率均較低。

表 54、107-114 學年度全國各大專校院學年度各學制學生就學穩定率(%)

學制班別	公立	私立	總計
二專(日間)	89.56	88.49	88.94
二專(進修)	77.90	75.43	75.71
五專	94.94	88.38	89.67

學制班別	公立	私立	總計
學士班(日間)	93.30	84.20	87.22
學士班(進修)	82.36	71.12	74.00
總計	89.80	80.11	82.74

比較特別的是，同樣的學制在不同類型的學校，其表現也有所不同，例如，在一般大學中的學士班(進修)的就學穩定率為 72.79%，但在科大學院的學士班(進修)反而超過一般大學達 74.68%(表 55)，但學士班(日間)的就學穩定率仍是一般大學高於科大學院。

表 55、107-114 學年度全國各大專校院學年度各學校類型及學制學生就學穩定率(%)

學校類型/設立別	學制班別	公立	私立	總計
一般大學	二專(進修)		87.99	87.99
	五專		90.98	90.98
	學士班(日間)	93.13	85.98	89.29
	學士班(進修)	79.87	68.04	72.79
	一般大學 合計	89.49	80.46	84.39
科大學院	二專(日間)	87.66	89.44	88.95
	二專(進修)	73.39	73.97	73.92
	五專	96.05	86.74	88.77
	學士班(日間)	93.73	82.95	85.05
	學士班(進修)	85.54	72.37	74.68
科大學院 合計		90.40	79.15	81.19
專科學校	二專(日間)	90.28	87.40	88.94
	二專(進修)	83.54	78.01	79.03
	五專	91.24	91.96	91.84
專科學校 合計		88.79	86.50	87.02

學校類型/設立別	學制班別	公立	私立	總計
總計		89.80	80.11	82.74

2. 全國各大專校院學士班以下就學穩定率之變化趨勢

從長期追蹤的數字上來看，可以看到近 9 年來整體就學穩定率的變化。大體上來說，在 108 學年度有明顯的降幅，但在 109 學年度之後曲線逐漸平緩，在 114 學年度略有回升，但即使是平緩，整體的就學穩定率還是下滑的。

圖 77 及圖 78 顯示不論其設立別(公立/私立)或是學校類型(一般大學/科大學院/專科學校)其下滑的趨勢都相當一致，當然，數據的回升並不是代表學生更穩定就學，會影響的因素很多，例如，新生註冊率降低，總量名額的寄存等等，都會影響到該數據的分析解讀。

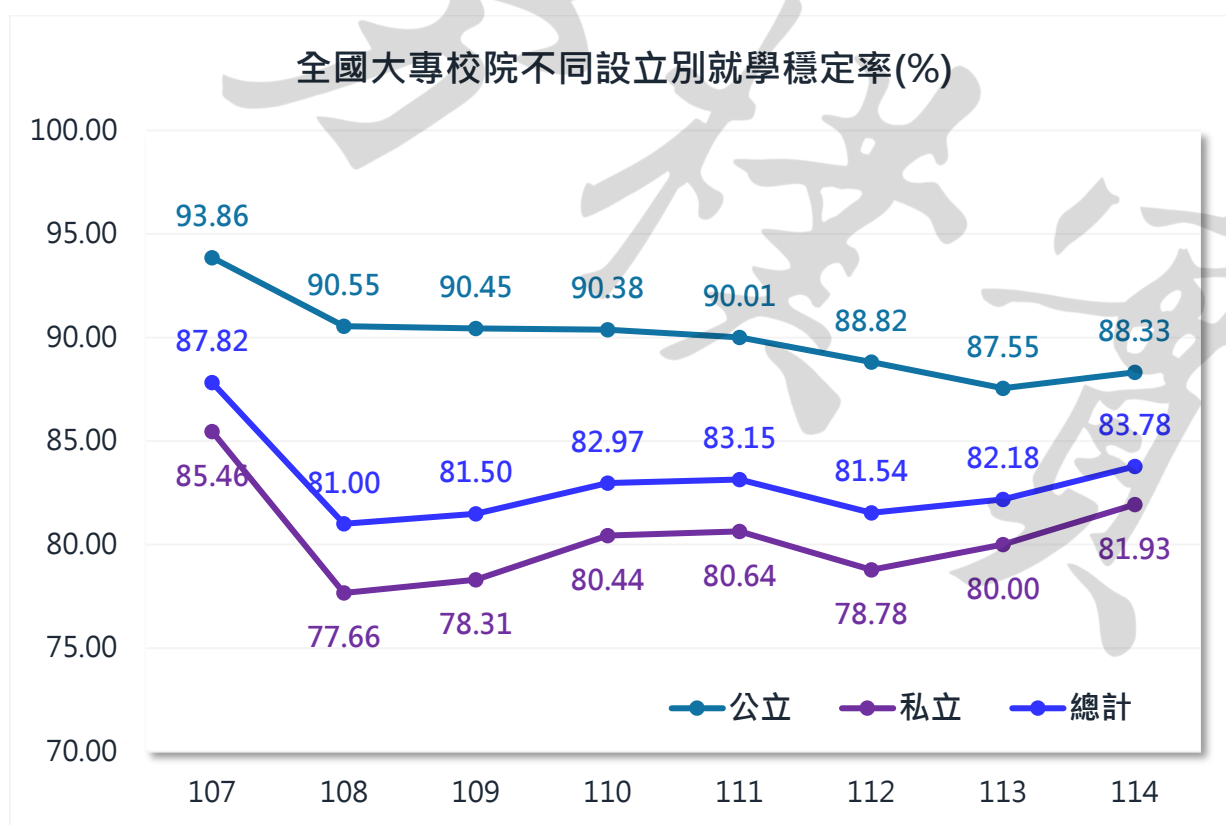


圖 77、107-114 學年度全國大專校院不同設立別學校之就學穩定率

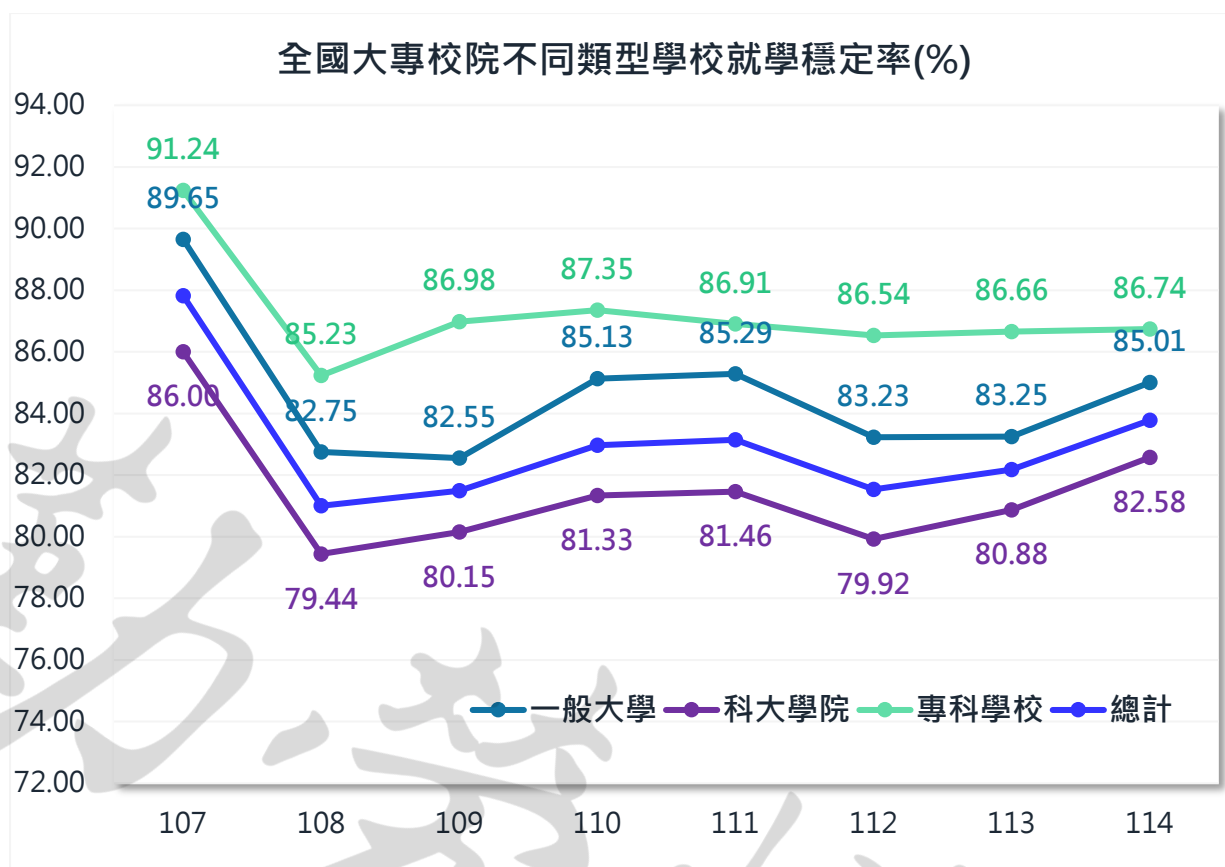


圖 78、107-114 學年度全國大專校院不同類型學校之就學穩定率

3. 全國各大專校院學士班以下一年級至二年級流失學生數

不過，當我們僅著眼點在就學穩定率，可能低估了學生真正流失的狀況，因為就學穩定率(%)計算的是百分比，而分母(一年級的在學人數)會影響到數值，近幾年來，因為部分大專校院的新生核定名額會寄存，再加上註冊率降低，所以本來一年級新生的人數就較以往為低，所以這樣的實況，在就學穩定率上是無法反映的，因此，我們來看看學生一年級在學，但二年級不在學(流失)的人數變化，可能對於學生整體的人數減少會有更全面的認識。

下圖 79 及圖 80 顯示在 107-114 學年度，全國各大專校院在各學年度分別有多少學生一年級在學，但二年級不在學，整體的趨勢，其實和就學穩定率相當一致，也就是公立的學校流失的學生人數低於私立學校流失的學生人數，科大學院流失的學生人數高於一般大學的流失學生人數，專科學校雖然人數最少，但其上升的趨勢卻是最快的。

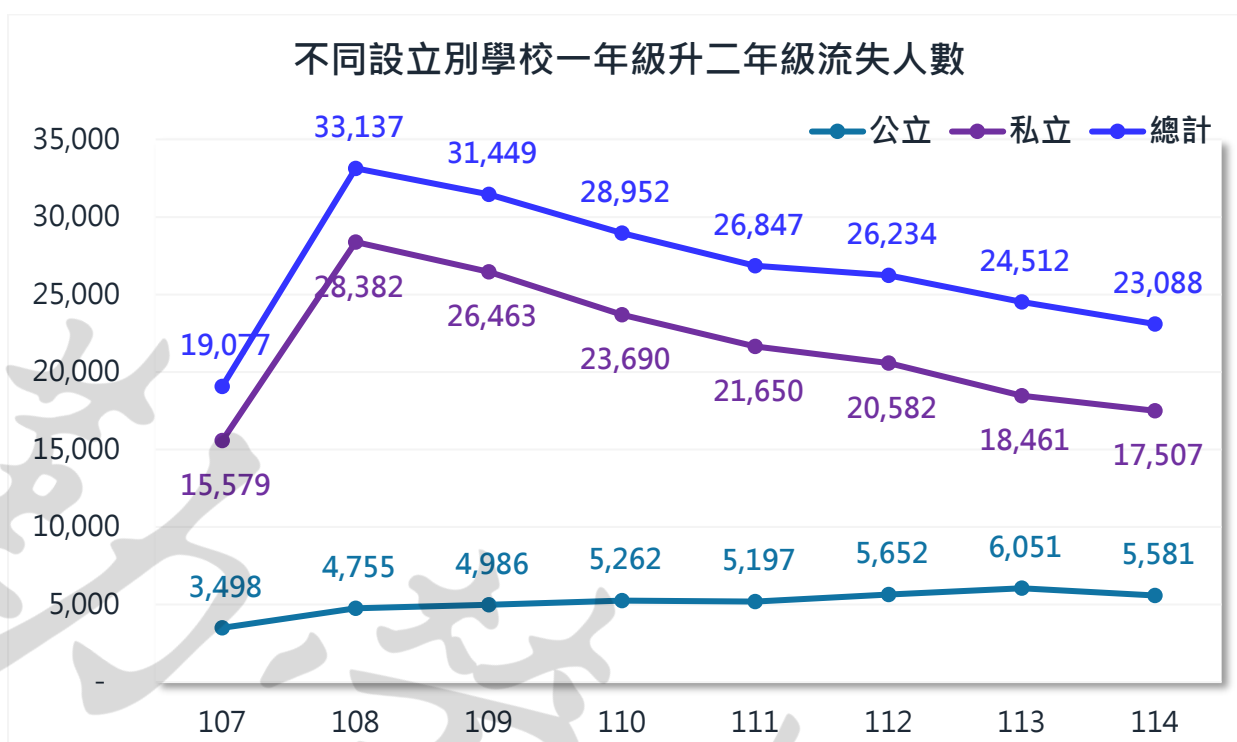


圖 79、107-114 學年度全國大專校院不同設立別一年級升二年級流失人數

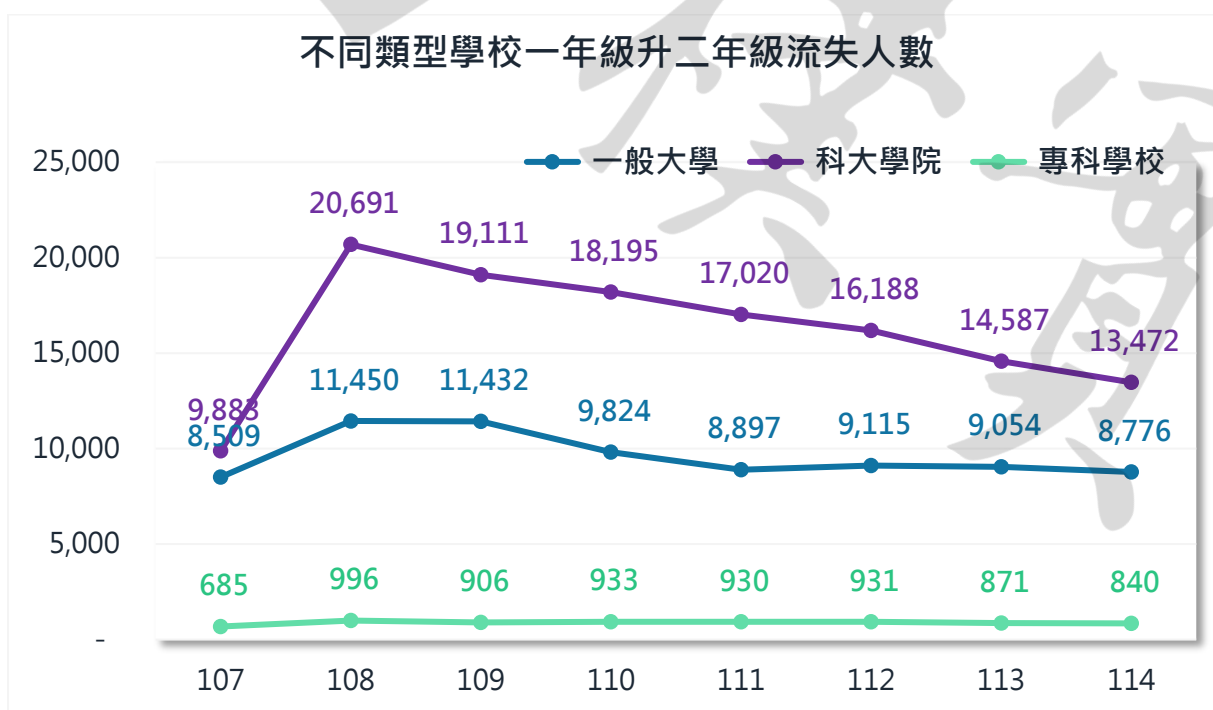


圖 80、107-114 學年度全國大專校院不同學校類型一年級升二年級流失人數

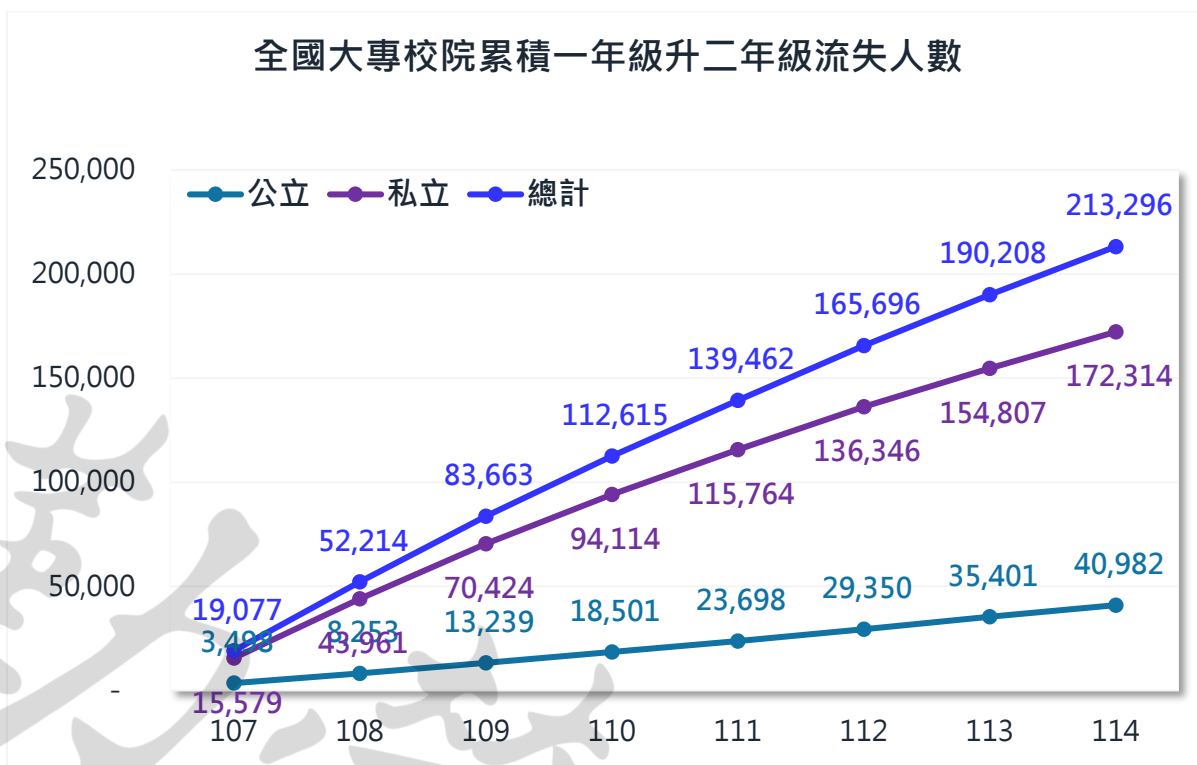


圖 81、107-114 學年度全國大專校院累積一年級升二年級流失人數

在圖 81 將近 8 年流失的學生數累計呈現，比較驚人的是，單單一年級升二年級，在 8 年內我國的大專校院僅僅一年級升二年級，就流失了超過 20 萬的學生(其中有超過八成的學生來自於私立學校)，當然，這些學生絕大多數仍可能在學(重考或是轉學)，但有顯示極高比例的學生在進入大專校院後，不滿意自己的學校學系，或是與自己的興趣不合而改換其他跑道，這個現象值得注意。

4. 本校與全國技專校院的就學穩定率

本校的就學穩定率一向穩定，圖 82 顯示 107-114 學年度本校與全國技專校院的學士班以下就學穩定率，近 8 年的平均為 94.65%，極為優異。但不可否認的是，即使是還有 95% 以上的就學穩定率，但整體來說，仍有微幅下降的趨勢。在 114 學年度本校的就學穩定率為 93.30%，排名為 9/73，較 113 學年度退步三名，114 學年就學穩定率前 8 名依序為「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」、「國立高雄餐旅大學」、「國立雲林科技大學」、「耕莘健康管理專科學校」、「國立臺南護理專科學校」、「國立臺北護理健康大學」及「崇仁

醫護管理專科學校」，除專科學校以外，穩定率較本校為高的學校均為國立科技大學。

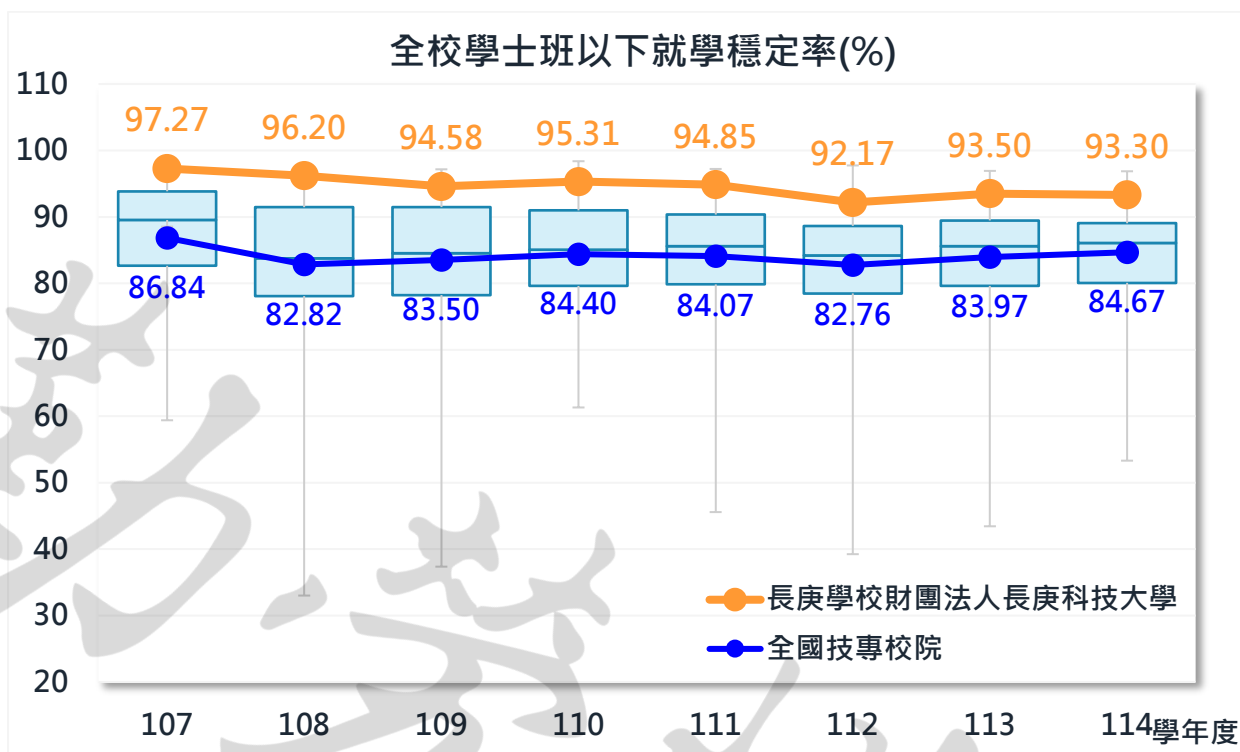


圖 82、107-114 學年度本校與全國技專校院之全校學士班就學穩定率

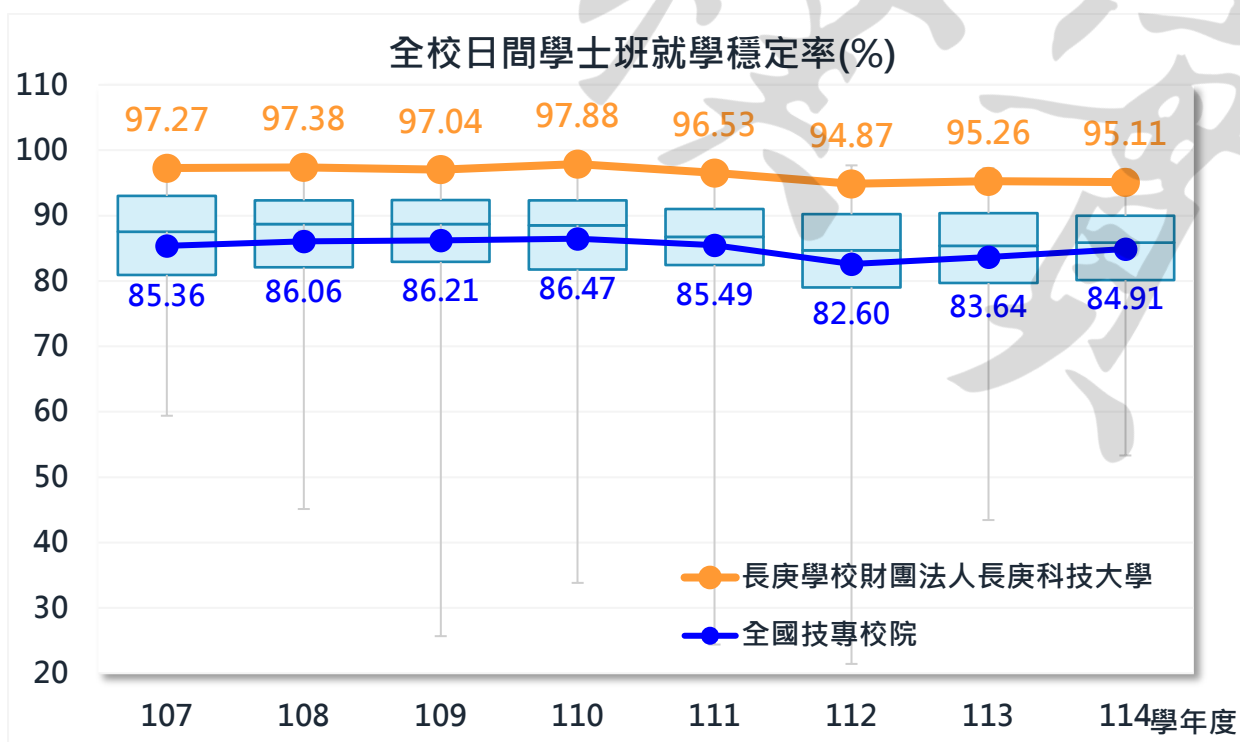


圖 83、108-114 學年度本校與全國技專校院之日間學制學士班就學穩定率

若僅就日間學士班，本校的就學穩定率表現得極為穩定優異，近 8 學年來平均為約 96.41%(圖 83)，114 學年度排名為 5/61，其就學穩定率較本校的學校為「國立高雄餐旅大學」、「國立臺灣科技大學」、「國立臺北科技大學」及「國立雲林科技大學」，均為國立科技大學，故本校不論是全校或是日間學士班學致，均為私立科技大學最高。

5. 本校各學制學系之就學穩定率

本校的資料來自於系統 ERP 資料，統計自 106 學年度入學至 113 學年度入學的日間學制學生，扣除港澳僑生，共計 9 個學年度，12761 名學生。其整體的數字與前述大專公開資料的數值略有差異，不過相差不大(表 56)。當然，不同部別、性別之間也會有所差異，本校整體來說，四技的就學穩定率略低於二技日間學制的就學穩定率，不過差別並不大。在二技學制中男生的就學穩定率略低於女生的就學穩定率，但在四技學制中，女性學生的就學穩定率與男生的就學穩定率已乎沒有差異，不過，都還能維持在 94%以上，顯示本校日間學士班有極佳的就學穩定率。

表 56、本校不同部別不同性別之日間學制就學穩定率

學制	性別	持續在學人數	流失人數	總計	穩定率
二技	女	5,246	159	5,405	97.06
	男	392	16	408	96.08
	小計	5,638	175	5,813	96.99
四技	女	5,667	315	5,982	94.73
	男	915	51	966	94.72
	小計	6,582	366	6,948	94.73
總計		12,220	541	12,761	95.76

在不同入學管道入學的學生，其就學穩定率也有所不同，表 57 中顯示，二技不論是哪一個管道都有相當不錯的表現；在四技學制中，就學穩定率最高的是

「技優甄保」和「申請入學」,「聯合登記」和「繁星計畫」之就學穩定率較低,這是比較值得去討論的,一般說來,「繁星計畫」管道入學的學生有較好的就學表現,但在本校卻沒有呈現相類似的結果,值得進一步的分析討論。

表 57、本校不同學制不同入學管道之日間學制就學穩定率

學制	入學管道	持續在學人數	流失人數	總計	穩定率
二技	申請入學	5,548	172	5,720	96.99
	技優甄保	90	3	93	96.77
	小計	5,638	175	5,813	96.99
四技	申請入學	2,833	138	2,971	95.36
	甄選入學	2,461	128	2,589	95.06
	聯合登記	790	73	863	91.54
	技優甄保	377	17	394	95.69
	繁星計畫	121	10	131	92.37
	小計	6,582	366	6,948	94.73
總計		12,220	541	12,761	95.76

學生的就學穩定率會不會因為其住家的地理位置有所影響?在表 58 顯示,二技的學生其住家至校區的平均距離較四技的學生遠(89.74 vs. 77.14),但在不同學制之間,不論是二技或是四技,持續就學的學生其住家距學校的距離都叫流失的學生住家與學校的距離為遠,也就是流失的學生反而住得比較近,這可能可以反映出本校的住宿政策的影響。

表 58、本校不同學制學生居住的與校區距離

學制	在學與否	人數	平均值	標準差	檢定值	p 值
二技	在學	5,638	89.13	86.87	1.208	.229
	流失	124	80.88	74.98		
	小計	5,762	88.96	86.63		
四技	在學	6,582	78.83	82.60	0.703	.481

學制	在學與否	人數	平均值	標準差	檢定值	p 值
	流失	306	75.43	80.33		
	小計	6,888	78.67	82.49		

當然，跟的區也會有很大的關係。在表 59 顯示，二技日間學制的學生，除了離島境外以外，不論來自全國各地，其就學穩定率都差不多，維持在 95%以上，也就是對於本校日二技的學生來說，學生本身的居住地，不太會影響到其休退學狀況；但在四技學制上可能有些許的不同，意外的是，就學穩定率較低的地理位置是「北北基」和「桃竹苗」，也就是住得比較近的，反而有比較高的休退比例，當然，可能跟系所本身所在地有關，也有可能與「北北基」和「桃竹苗」有踏多競爭學校，所以對於學生來說，選擇性也多。

表 59、本校日間學士班與學生居住地之就學穩定率

學制	地區別	持續在學人數	流失人數	總計	穩定率
二技	北北基	1,412	44	1,456	96.98
	桃竹苗	1,014	32	1,046	96.94
	中彰投	752	20	772	97.41
	雲嘉南	1,095	30	1,125	97.33
	高高屏	990	31	1,021	96.96
	宜花東	360	16	376	95.74
	離島境外	15	2	17	88.24
	小計	5,638	175	5,813	96.99
四技	北北基	1,747	110	1,857	94.08
	桃竹苗	1,552	96	1,648	94.17
	中彰投	1,227	68	1,295	94.75
	雲嘉南	1,379	55	1,434	96.16
	高高屏	475	27	502	94.62
	宜花東	173	8	181	95.58
	離島境外	29	2	31	93.55

學制	地區別	持續在學人數	流失人數	總計	穩定率
	小計	6,582	366	6,948	94.73
總計		12,220	541	12,761	95.76

不同學系之間也一定有所差異，表 60 在本校二技日間學制中，「呼照系」、「幼保系」與「高照系」的就學穩定率未達 95%，是比較不理想的學系；在四技學制中，「幼保系」、及「保營系」的就學穩定率未達 95%，也值得注意，不過，不論是在林口校區或是嘉義校區，也不論在哪一種學制，「林口護理」和「嘉義護理」在就學穩定率上都有較佳的表現。

表 60、本校四間學士班不同學制不同學系之就學穩定率

學制	學系	持續在學人數	流失人數	總計	穩定率
二技	林口護理	2,394	28	2,422	98.84
	嘉義護理	1,576	24	1,600	98.50
	幼保系	336	23	359	93.59
	妝品系	641	34	675	94.96
	呼照系	339	43	382	88.74
	高照系	352	23	375	93.87
	小計	5,638	175	5,813	96.99
四技	林口護理	3,725	195	3,920	95.03
	嘉義護理	1,211	53	1,264	95.81
	幼保系	618	45	663	93.21
	妝品系	383	23	406	94.33
	保營系	645	50	695	92.81
	小計	6,582	366	6,948	94.73
總計		12,220	541	12,761	95.76

6. 四技歷學期學生就學穩定率及其相關因素

當然，就學穩定率在大專公開資料僅呈現一年級至二年級的學生流失狀況，並未持續追蹤學生的就學情形，因此，下表 61 及圖 84 顯示本校的四技學生，在 106-114 學年度歷學期人數及就學穩定率的變化，T0 為一年級入學之註冊人數，T1 至 T8 分別為其在校的第一至第八學期。整體來說，本校四技至其畢業之就學穩定率為 89.81%，也就是約有一成的學生有休退學。特別值得注意的是在 111 學年度入學的學生，其就學穩定率表現得最不好，至畢業僅 82.40%。

表 61、106-114 學年度四技學生歷學期人數及其就學穩定率

項目	學年度	T0	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8
人數	106	912	906	888	873	865	848	846	836	831
	107	914	908	899	883	867	862	860	857	846
	108	898	889	885	868	855	847	843	837	833
	109	876	871	863	846	824	811	806	803	799
	110	894	887	874	843	827	805	803	797	794
	111	841	829	816	773	738	720	717	696	693
	112	839	830	807	778	762	739	734		
	113	842	835	821	774	753				
	114	827	816	799						
	總計	7,843	7,771	7,652	6,638	6,491	5,632	5,609	4,826	4,796
變化	106	100	99.34	97.37	95.72	94.85	92.98	92.76	91.67	91.12
	107	100	99.34	98.36	96.61	94.86	94.31	94.09	93.76	92.56
	108	100	99.00	98.55	96.66	95.21	94.32	93.88	93.21	92.76
	109	100	99.43	98.52	96.58	94.06	92.58	92.01	91.67	91.21
	110	100	99.22	97.76	94.30	92.51	90.04	89.82	89.15	88.81
	111	100	98.57	97.03	91.91	87.75	85.61	85.26	82.76	82.40
	112	100	98.93	96.19	92.73	90.82	88.08	87.49		
	113	100	99.17	97.51	91.92	89.43				
	114	100	98.67	96.61						
	總計	100	99.07	97.54	94.55	92.44	91.13	90.76	90.37	89.81

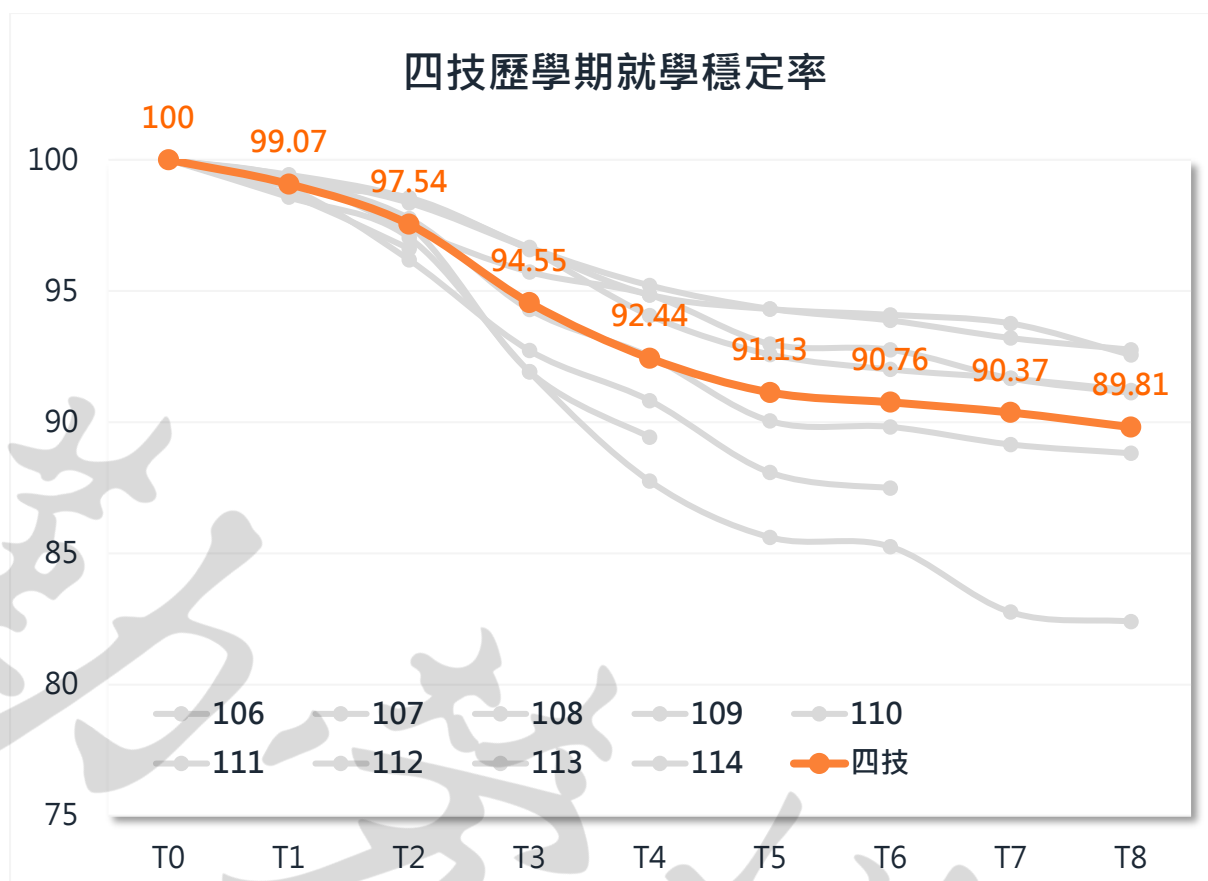


圖 84、106-114 學年度四技學生歷學期就學穩定率

(二) 休退學分析

1. 全國各學校類別及學制休退學狀況

全國大專校院的休學率平均約 11.28%，退學率約 9.85%，全國的總休退學率約為 21.13%。當然，在不同的學制，不同的學校類型當然有所不同，表 62 顯示，一般大學的休學率高於科大學院，但一般大學的退學率是低於科大學院的，總休退學率是科大學院高於一般大學，但不論如何，整體專科學校的休退學率都較一般大學或是科大學院為低。

表 62、105-113 學年度全國大專校不同學校類型休退學概況

學校類型	學校數	休學率(%)	退學率(%)	休退學率(%)
一般大學	81	12.57	7.60	20.17

學校類型	學校數	休學率(%)	退學率(%)	休退學率(%)
科大學院	78	10.44	12.04	22.48
專科學校	13	6.75	8.01	14.76
總計	172	11.28	9.85	21.13

不同設立別也會影響到其休退學率表 63 顯示，整體來說，公立學校的休學率較私立大專校院為高，但在退學率的部分，則是公立學校大大的低於私立學校，在更進一步的分析可以看到，在大專校院各種學校類型中，私立專科學校有最低的休學率，但是公立科大學院有最低的退學率，公立一般大學有最高的休學率，但退學率最高的卻是私立科大學院。

表 63、105-113 學年度全國大專校不同設立別休退學概況

設立別	學校類別	學校數	休學率(%)	退學率(%)	休退學率(%)
公立	一般大學	34	8.35	4.87	13.22
	科大學院	16	5.81	4.59	10.40
	專科學校	2	5.46	6.96	12.42
	公立 合計	52	7.46	4.86	12.32
私立	一般大學	47	7.38	6.93	14.31
	科大學院	62	7.06	10.12	17.18
	專科學校	11	3.59	5.53	9.12
	私立 合計	120	6.87	8.45	15.32
總計		172	7.05	7.36	14.41

表 64 可以看到，在全國的大專校院中，不同設立別和不同學制，其休學率和退學率都有所差異，整體來說，在休退學率上來看，進修學制會高於日間學制，碩博士班會有比較高的休退學率。

表 64、105-113 全國大專校院各學制休退學率

設立別	學制班別	休學率(%)	退學率(%)	休退學率(%)
公立	五專	4.24	4.17	8.41
	二專(日間)	8.31	20.92	29.24
	二專(進修)	10.72	20.32	31.05
	學士班(日間)	3.73	3.54	7.28
	學士班(進修)	8.21	8.66	16.87
	碩士班(日間)	14.14	6.72	20.86
	碩士在職專班	15.99	6.93	22.92
	博士班	17.60	5.65	23.25
	公立合計	11.68	6.54	18.23
私立	五專	5.92	12.73	18.66
	二專(日間)	10.99	31.13	42.13
	二專(進修)	10.60	20.40	31.00
	學士班(日間)	5.60	8.33	13.94
	學士班(進修)	8.77	12.44	21.21
	碩士班(日間)	15.43	10.96	26.40
	碩士在職專班	15.25	9.22	24.47
	博士班	16.16	6.27	22.44
	私立合計	11.10	11.39	22.48
總計		11.28	9.85	21.13

圖 85 及圖 86 顯示在過去九年間，不同設立別，不同學校類型的休退學率的變化。在不同學年度雖然略有高低，但在不同設立別學校的變化卻相當一致，也就是公立學校的總休退學率低於私立學校的總休退學率；科大學院的休退學率高於一般大學的休退學率。

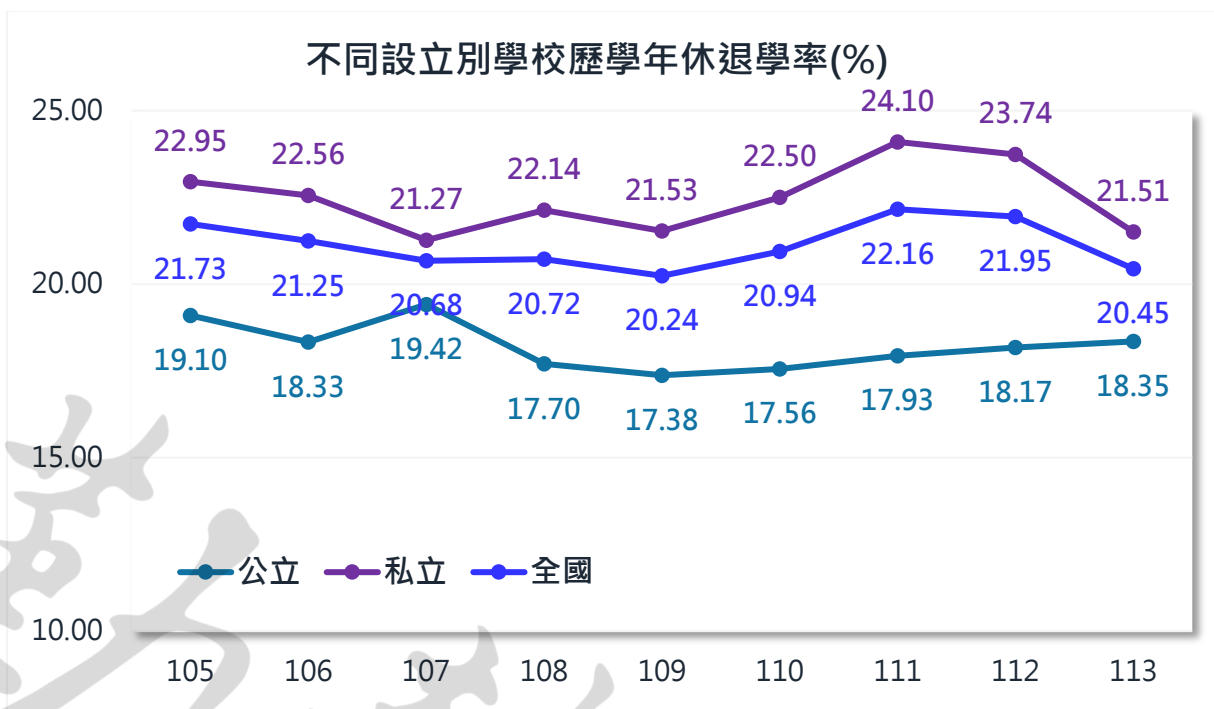


圖 85、105-113 學年度不同設立別學校休退學率變化

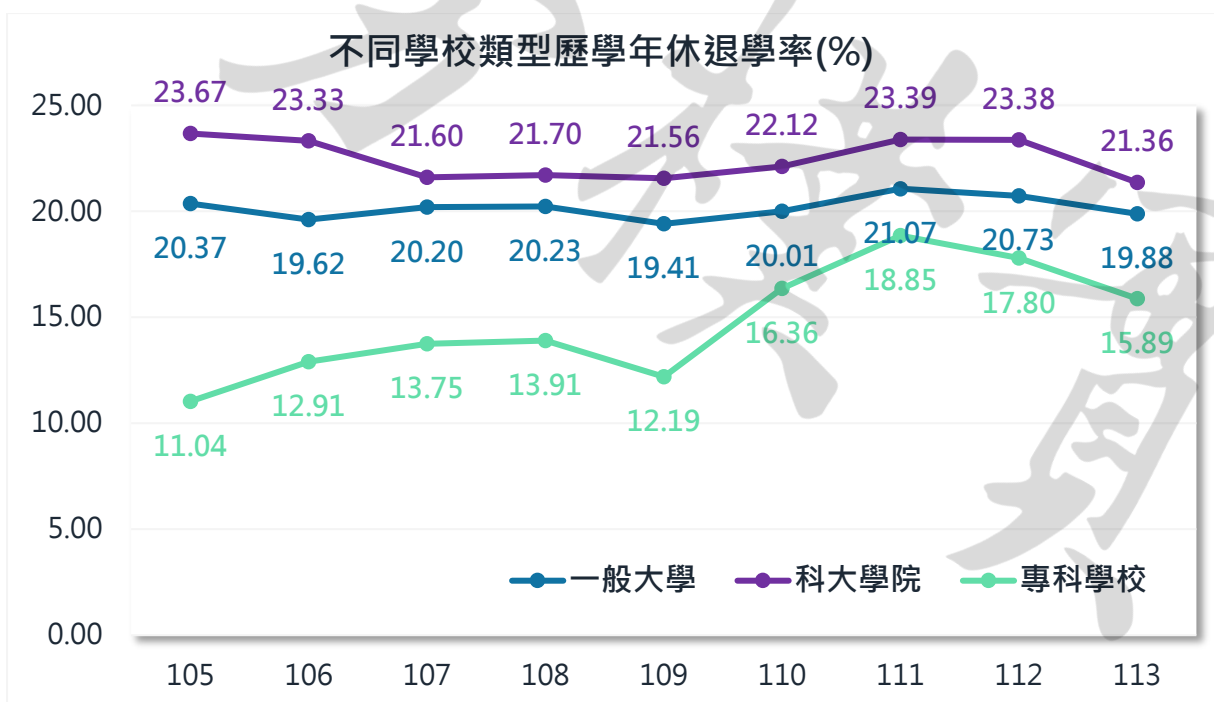


圖 86、105-113 學年度不同類型學校休退學率變化

圖 87 顯示不同設立別的學校在 105-113 學年度休退學的人數，顯示私立學校的休退學人數遠高於公立學校的休退學人數，當然，本來私立學校的學生人數就高於公立學校的學生人數，所以休退學的變化趨勢可能更可以反映出休退學

的嚴重性，圖 88 顯示從 105 學年到 113 學年度由人數變化的休退學趨勢上來看，其實私立學校的休退學趨勢是逐漸下降的，反觀公立學校的休退學卻不降反增。

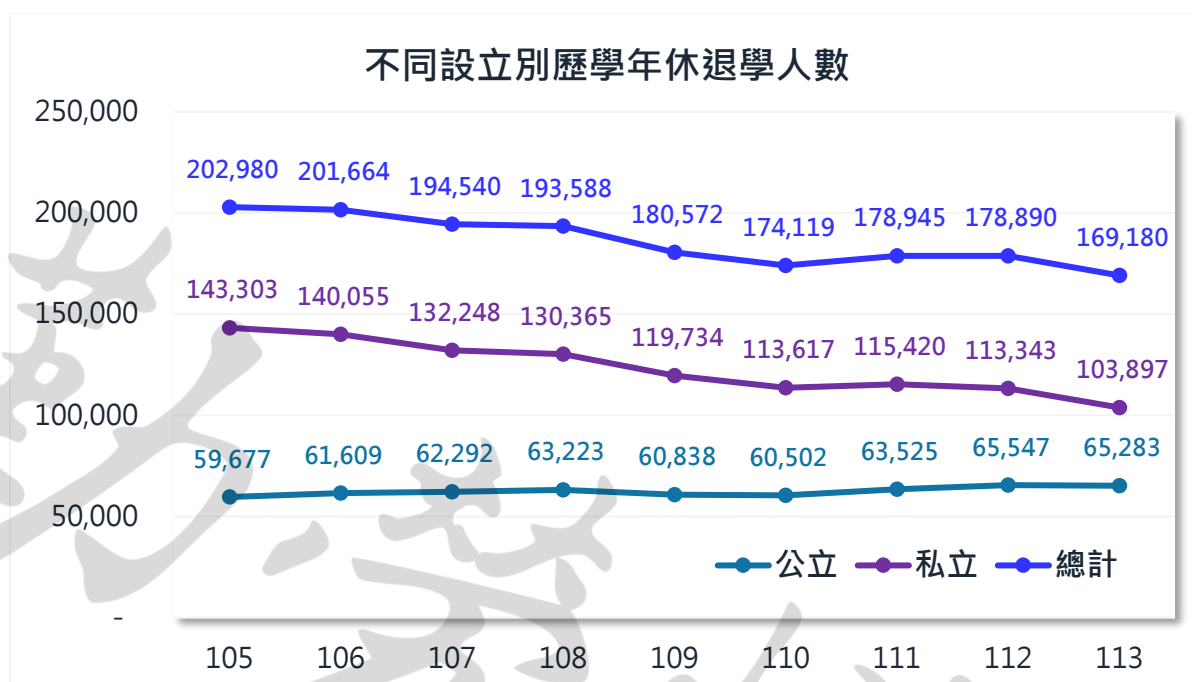


圖 87、105-113 學年度全國不同設立別學校休退學人數

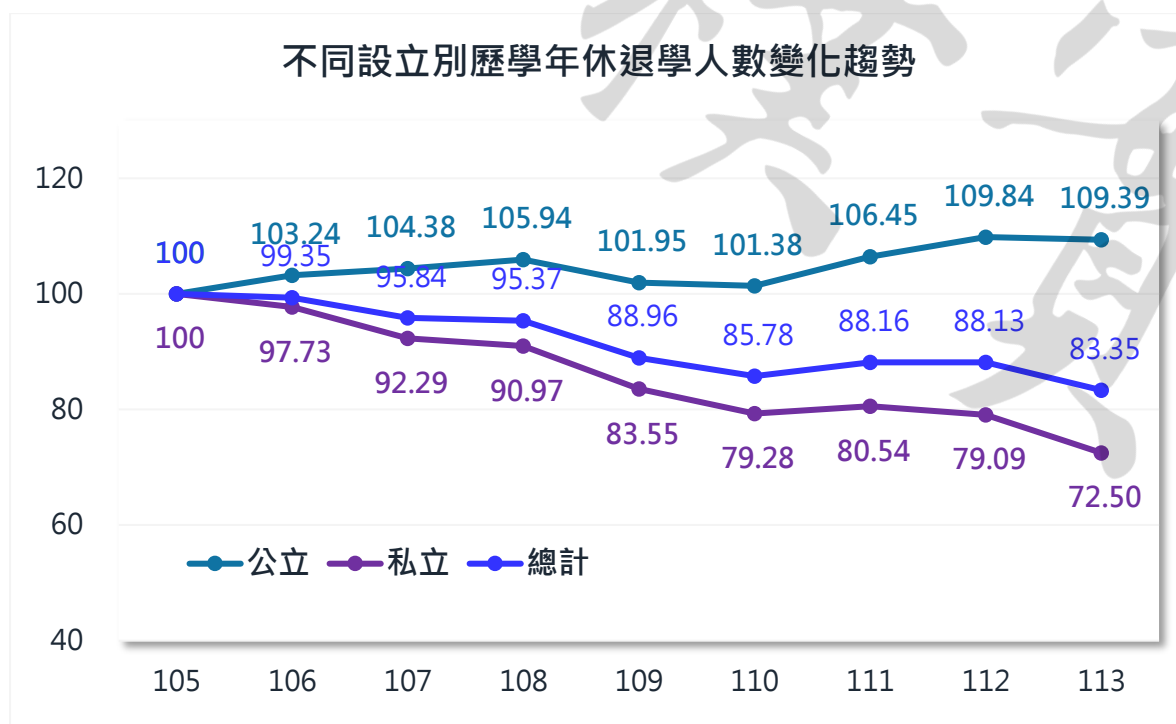


圖 88、106-113 學年度全國不同設立別學校休退學人數變化趨勢

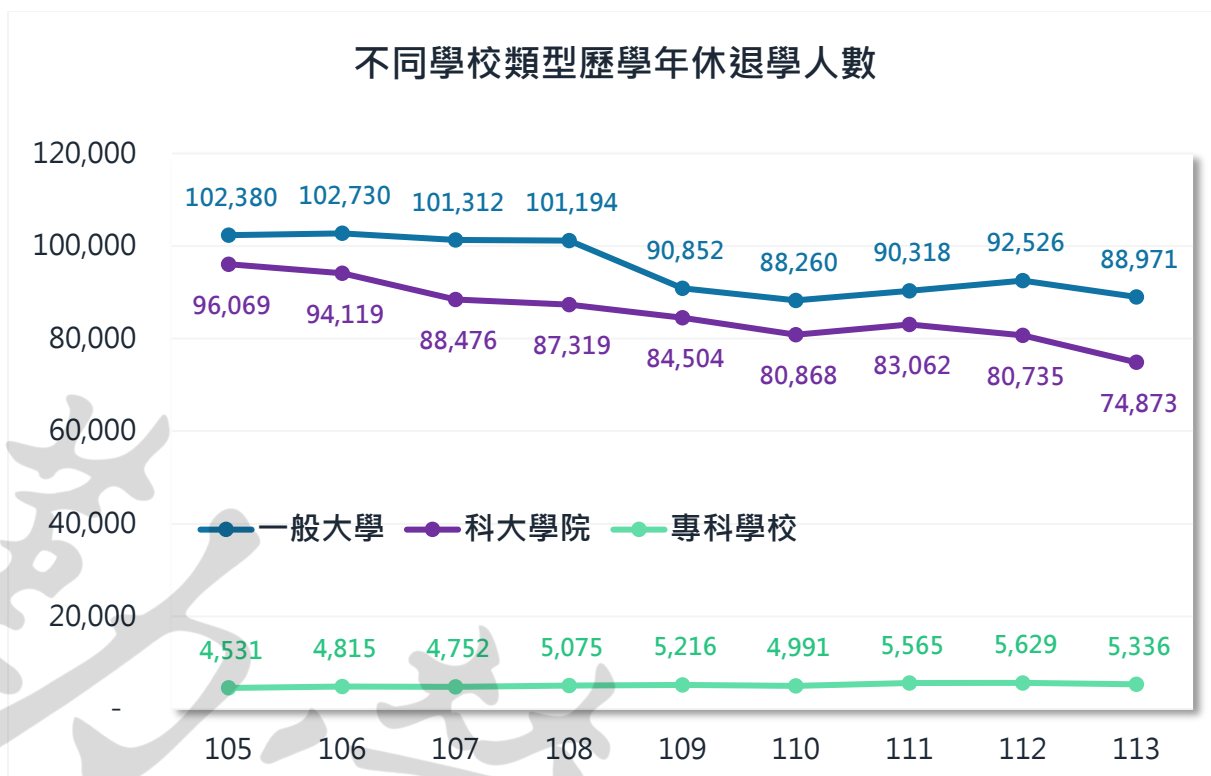


圖 89、105-113 學年度全國不同類型學校休退學人數

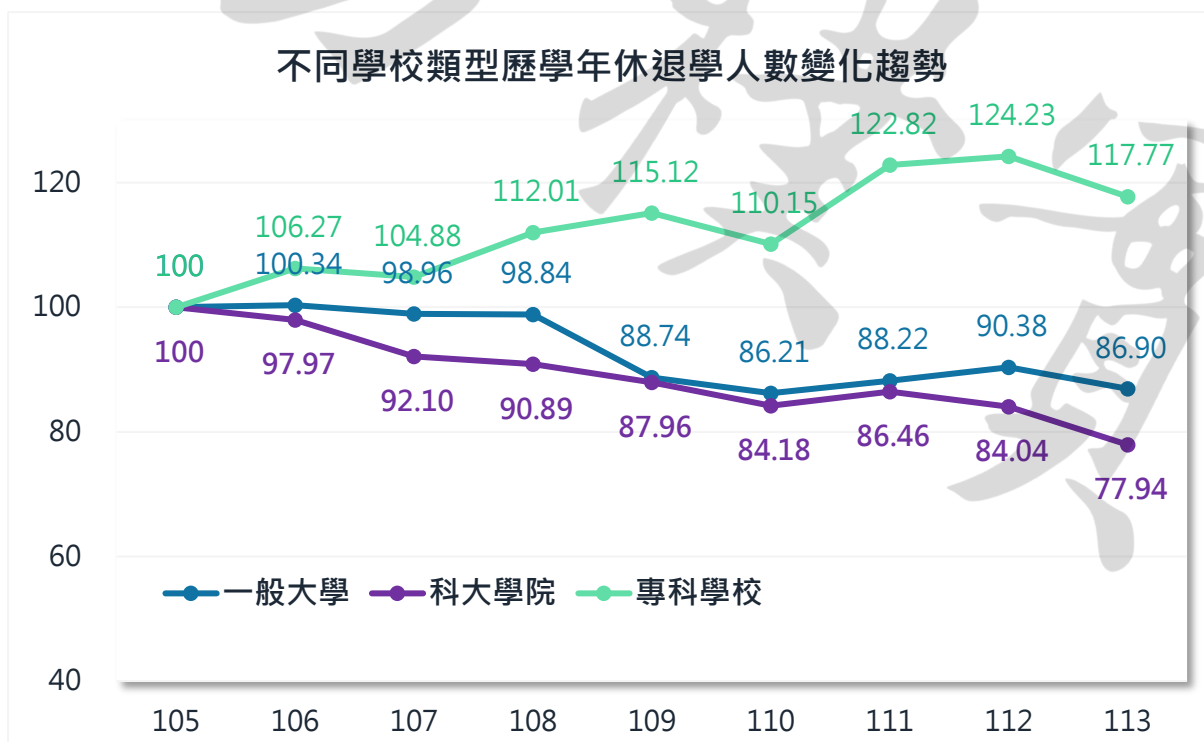


圖 90、105-113 學年度全國不同類型學校休退學人數變化趨勢

圖 89 顯示不同類型的學校在 105-113 學年度休退學的人數，顯示一般大學的休退學人數遠高於科大學院的休退學人數，專科學校的休退學人數本來就比較少，所以在圖形上比較難看出明顯的變化，當然，休退學的人數本來就和學生的人數緊密相關，所以，所以休退學的變化趨勢可能更可以反映出休退學的嚴重性，圖 90 顯示從 105 學年到 113 學年度由人數變化的休退學趨勢上來看，其實專科學校的休退學變化最為嚴重，反之，科大學院的休退學整體是日漸趨緩的。

2. 本校休退學狀況

表 65 顯示從 105-113 學年度本校的學年休學率、學年退學率以及學年休退學率，本校不論是休學率或是退學率，相較於全國各大專校院，都維持在低休學率低退學率的狀態，過去 8 年平均休退學率為 5.10%。當然，因為這是從大專公開資料的休學人數和退學人數去估計的，所以有可能會重複計算到休學(續休)學生的人數，當然也會影響到計算休退學率的學生總人數，所以可能會略為高估了學年休學率以及微微低估了退學率，在此說明，不過，應該相差不大。

不過雖然本校的休退學率在過去相較全國大專校院來說，並不嚴重，不過，從圖 91 可以明顯的發現，在 105-110 學年度之間尚稱平穩，但從 111 學年度起，休退學率以肉眼可見的速率升高，到 112 學年度更是嚴重，當然，這有可能是因為 111 學年度(108 新課綱第一年入學年度)全國學士班有最大的空缺量，所以到 112 學年度就多了許多的轉學生(退學生)，因此，本校的休退學率到 112 學年度已經超過 7%，值得注意。

表 65、105-113 學年度本校休學率與退學率

學年度	休學率(%)	退學率(%)	休退學率
105	1.90	1.72	3.61
106	2.73	1.83	4.56
107	3.10	2.03	5.13
108	2.78	2.07	4.85

學年度	休學率(%)	退學率(%)	休退學率
109		2.76	2.19
110		2.96	1.86
111		3.57	2.40
112		3.63	3.45
113		3.79	3.08
總計	3.01	2.28	5.28

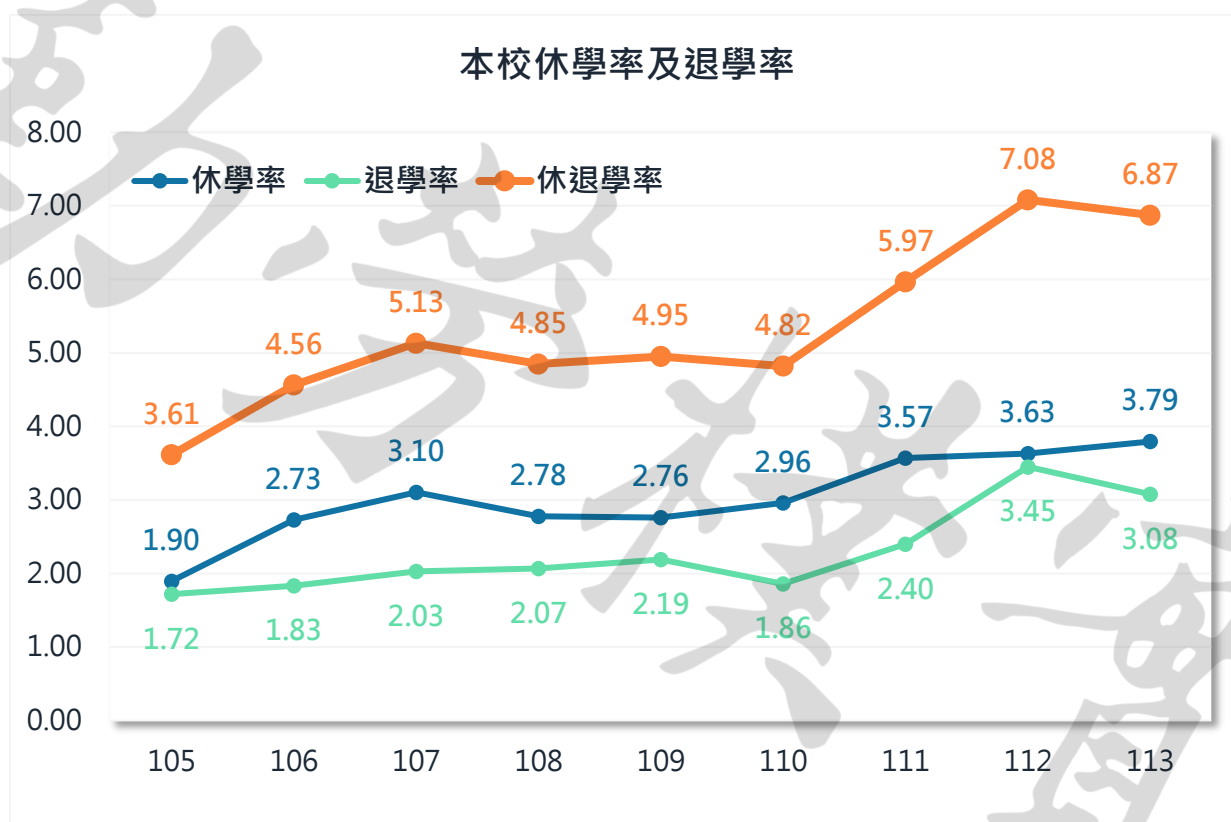


圖 91、本校 105-113 學年度休學率與退學率(%)

但如果僅看到休退學率，可能較無法反映出真正休退學的窘況，表 66 及圖 91 顯示真正休退學的人數，就可能有不同的想法，從圖表中可以看到，退學的人數低於休學的人數，但不論是休學或是退學的人數，從 105-112 學年度之間都逐年上升，到 112 學年度的退學人數驟然增加許多，退學人數為 227 人，與休學人數幾乎相當，總休退人數也高達 466 人，值得注意。

表 66、本校 105-113 學年度休退學人數

學年度	休學人數	退學人數	休退學人數
105	139	126	265
106	192	129	321
107	217	142	359
108	188	140	328
109	184	146	330
110	199	125	324
111	238	160	398
112	239	227	466
113	244	198	442
總計	1,840	1,393	3,233

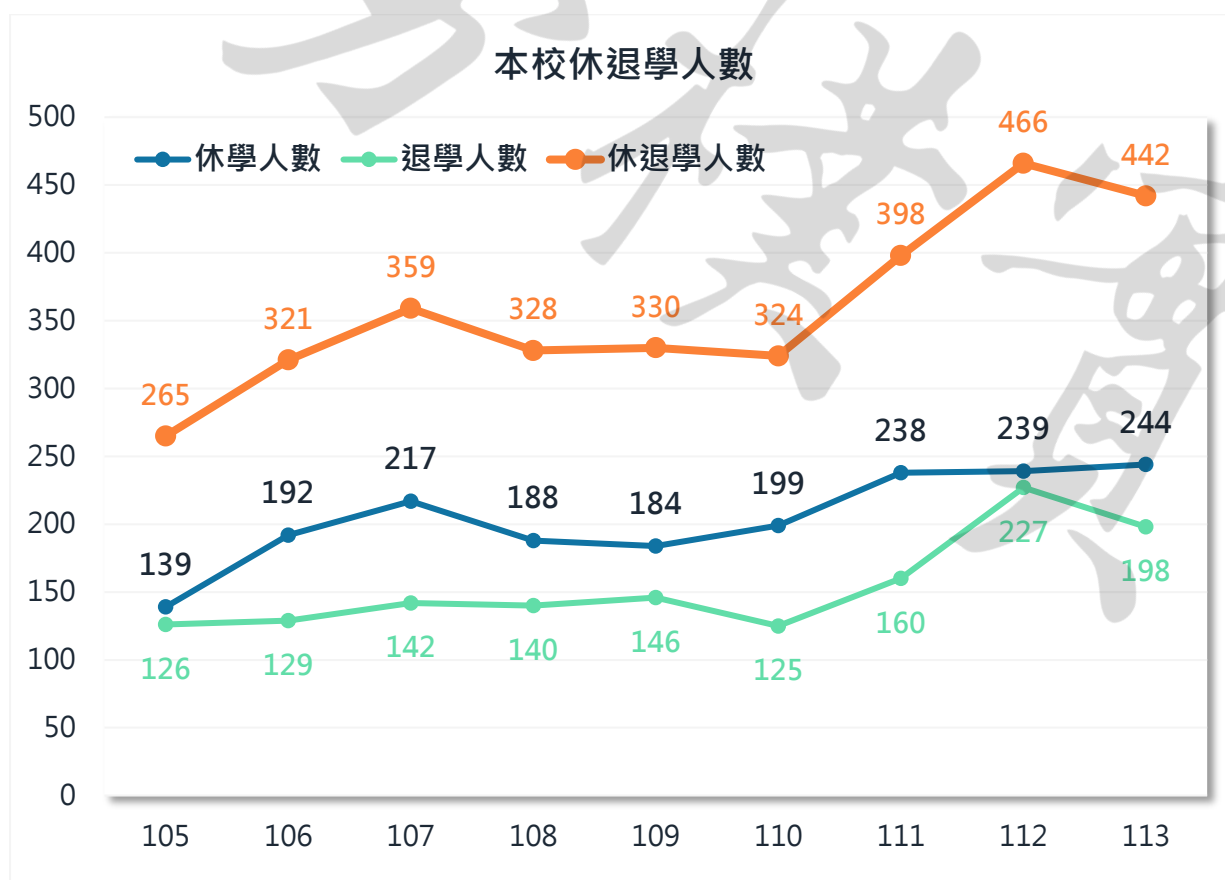


圖 92、本校 105-113 學年度休退學人數

表 67、表 68、表 69、圖 93、圖 94 及圖 95 為本校近 8 學年度的年度休退學率。當然，在不同學制其休退的狀況不可一概而論，學生的背景不同，面臨的問題也不同，本校五專學制在 104 學年度最後一年正式招生，所以到 108 學年度為其畢業學年度，109 學年度五專的休退學高達 22.22% 均為延修生的緣故。

表 67、105-112 學年度本校各學制休學率(%)

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	112	平均
五專	0.23	1.23	0.58	1.63	0.00				0.68
學士班(日間)	0.85	1.90	1.95	1.84	1.77	1.99	2.52	2.78	1.97
學士班(進修)	4.77	5.22	6.92	5.34	4.46	4.52	5.50	4.33	5.14
碩士班(日間)	6.25	10.14	9.86	12.50	9.64	12.79	14.44	14.29	11.56
碩士在職專班	8.11	8.60	10.74	10.14	18.06	15.00	12.76	15.05	13.04
總計	1.91	2.73	3.10	2.78	2.76	2.96	3.57	3.63	2.92

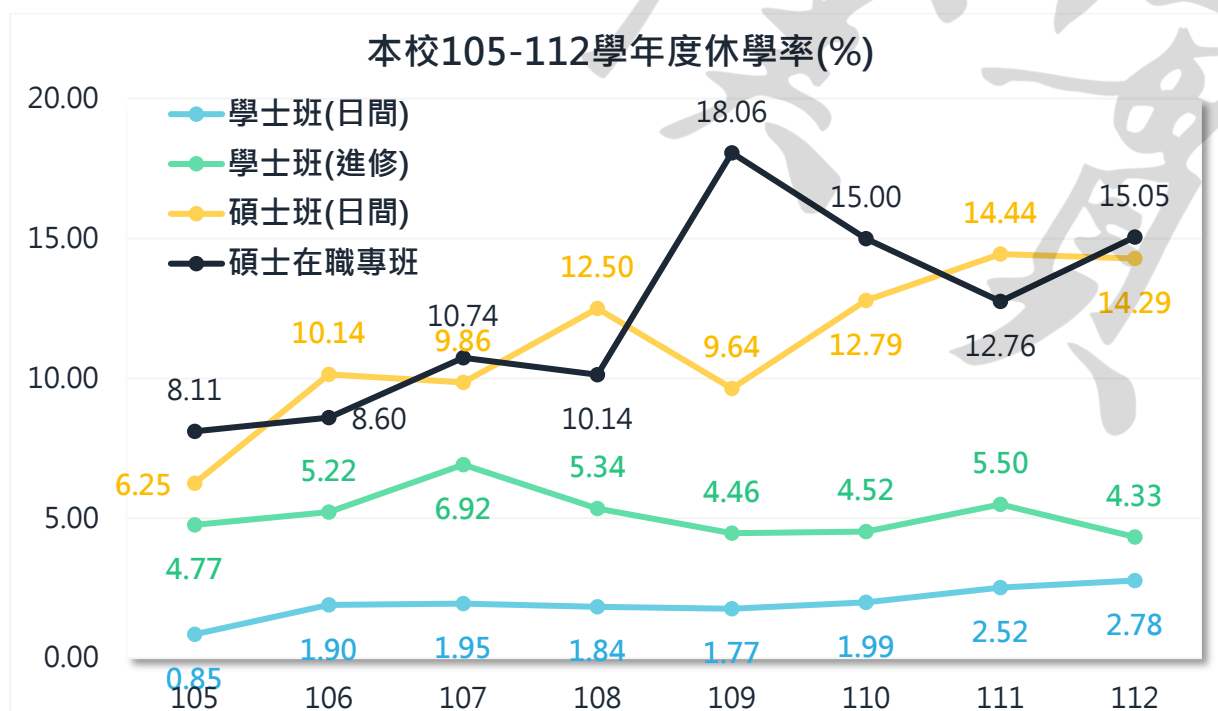


圖 93、105-112 學年度本校各學制休學率(%)

整體來說，日間學制學士班的休退學率最低(休學率 1.97%，退學率 1.99%)，進修學制學士班的休退學率次之，研究所因為人數較少，且因課業環境等變動的因素較多，通常休退學率較高，也較無法反映學生真正的學習問題。

表 68、105-112 學年度本校各學制退學率(%)

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	112	平均
五專	1.97	0.70	2.60	1.63	22.22				1.78
學士班(日間)	1.66	1.44	1.68	1.99	1.79	1.76	2.15	3.39	1.99
學士班(進修)	1.61	3.30	2.95	2.15	3.21	2.11	2.60	2.94	2.57
碩士班(日間)	6.25	5.80	7.04	5.56	8.43	4.65	7.78	9.52	7.03
碩士在職專班	1.35	2.15	1.65	2.70	2.58	1.67	5.10	4.85	3.07
總計	1.73	1.83	2.03	2.07	2.19	1.86	2.4	3.45	2.18

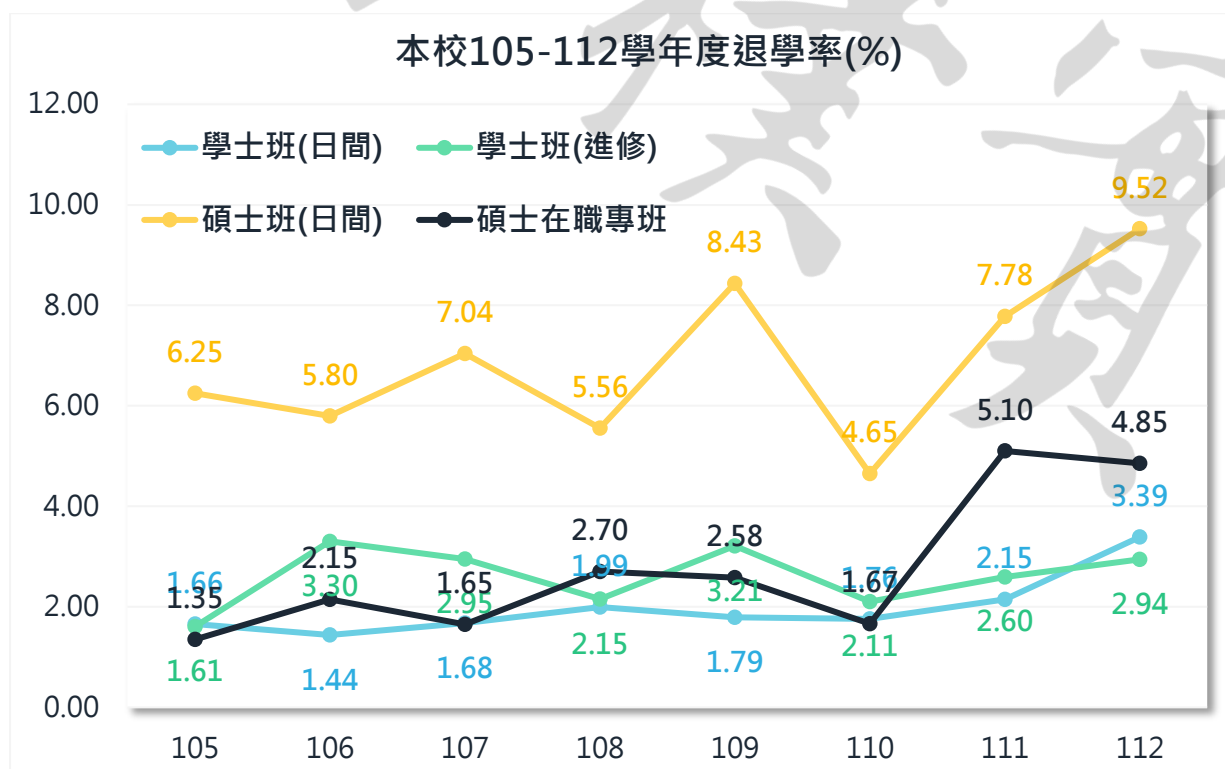


圖 94、105-112 學年度本校各學制退學率(%)

表 69、105-112 學年度本校各學制休退學率(%)

學制班別	105	106	107	108	109	110	111	112	平均
五專	2.20	1.94	3.18	3.25	22.22				2.46
學士班(日間)	2.51	3.34	3.63	3.83	3.56	3.75	4.67	6.16	3.96
學士班(進修)	6.37	8.53	9.87	7.50	7.67	6.63	8.10	7.28	7.71
碩士班(日間)	12.50	15.94	16.90	18.06	18.07	17.44	22.22	23.81	18.59
碩士在職專班	9.46	10.75	12.40	12.84	20.65	16.67	17.86	19.90	16.11
總計	3.64	4.56	5.13	4.85	4.95	4.82	5.97	7.08	5.1

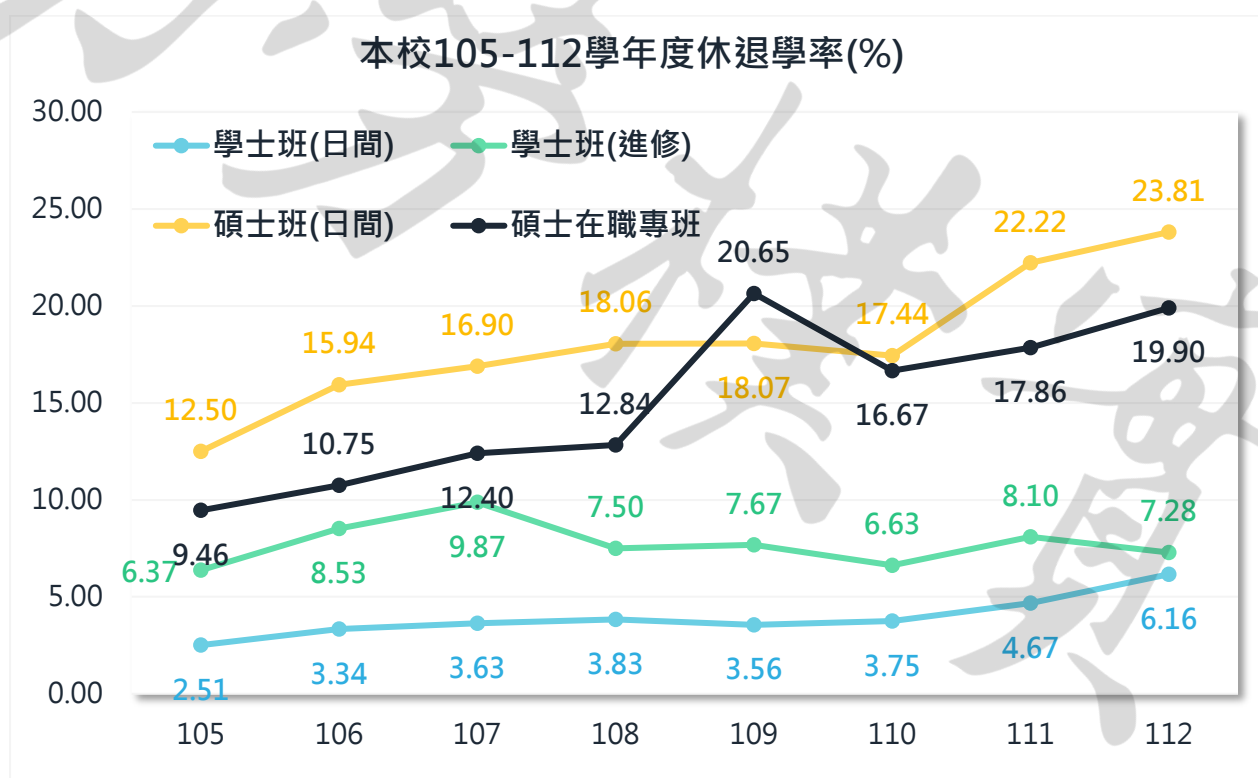


圖 95、105-112 學年度本校各學制休退學率(%)

3. 本校與全國技專校院休退學分析

本校的休學率尚稱穩定，相較於全國技專校院的平均值都低很多，不過，從圖 96 來看，本校的休學率雖然看起來很低，但卻是逐年增加的，從 105 學年度的 1.90% 到 113 學年度的 3.79%，改變得相當明顯，值得注意，尤其是從 111-112 學年度的進展尤為快速，113 學年度上升的速率變得較為緩慢，但還持續上升的。整體的技專校院的休學率，雖然比本校高，但是整體平均的趨勢並無明顯的變化，也就是 105-113 學年度都在 5.92%-6.71% 之間，變化不大。

從全國各類型學校的休學率，105-113 學年度的平均休學率，本校排名全國第 10 低，但除專科學校外，較本校休學率低的學校為「中信學校財團法人中信金融管理學院」、「中華福音神學研究學院」、「僑光科技大學」及「中州學校財團法人中州科技大學」(已停招)，但「中信學校財團法人中信金融管理學院」及「僑光科技大學」兩所學校雖然休學率很低，但其退學率卻比較高，所以整體的休退學率也並不理想。

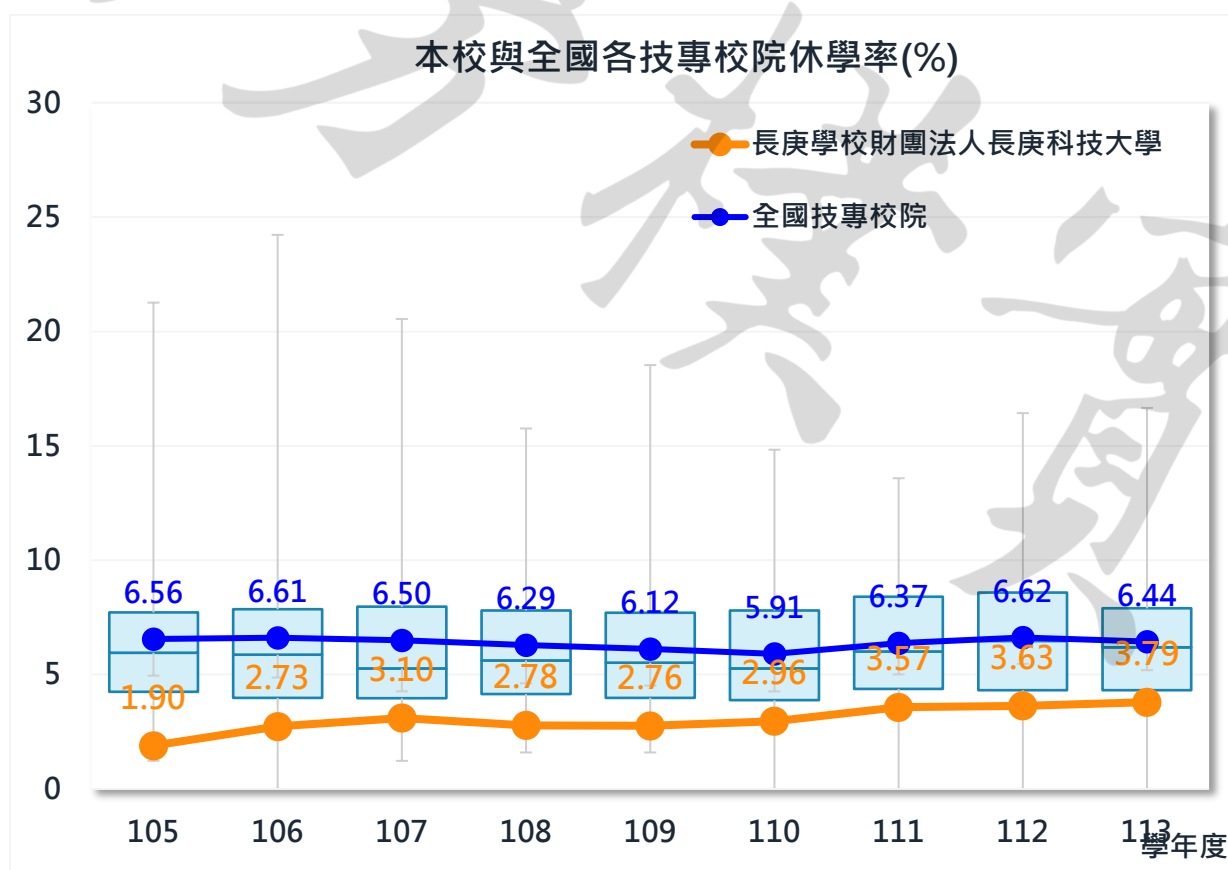


圖 96、105-113 學年度本校與全國技專校院休學率(%)變化趨勢

圖 97 顯示本校與全國技專校院的退學率，本校的退學率一向不高，從 105-113 學年度平均為全國第五低，僅高於「唯心聖教學院」、「中華福音神學研究學院」、「學校財團法人中華浸信會基督教台灣浸會神學院」及「高美醫護管理專科學校」(已停招)，除已停招學校外，其他三所均為宗教研修學院。不過，可以從下圖發現，在 111-112 學年度本校的退學率明顯升高，當然，全國技專校院的退學率也有大的增加，可能是因為 108 新課綱第一屆入學的學生為 111 學年度進入大學，所以在該學生入學後有比較大的流動，在 113 學年度本校及全國技專校院的平均退學率均微幅下降，宜持續關注退學率的變化。

本校整體的休退學率相較於全國技專校院都很低(圖 98)，在 105-113 學年度平均較本校低的為「崇仁醫護管理專科學校」及「中華福音神學研究學院」，為專科學校及宗教研修學院，所以本校的休退學率為全國科大學院最低的學校。

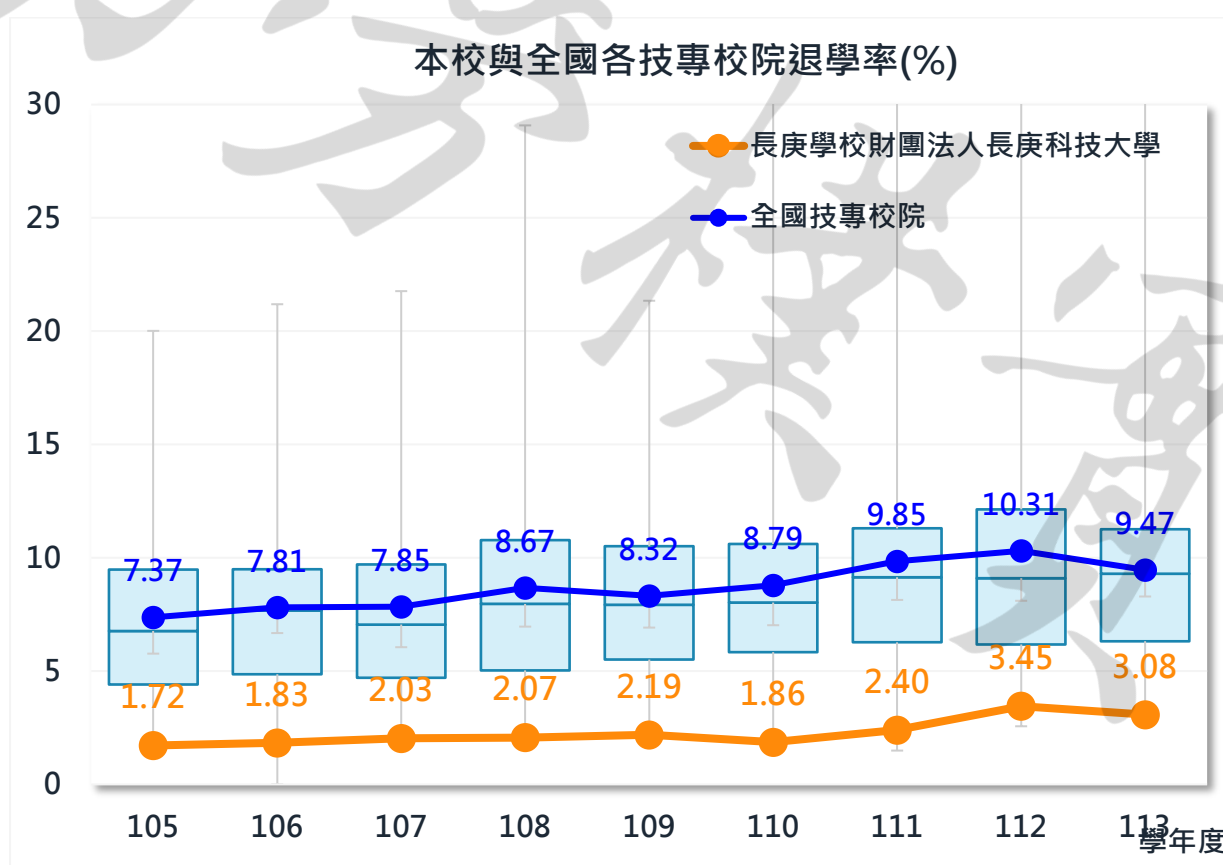


圖 97、105-113 學年度本校與全國技專校院退學率(%)變化趨勢

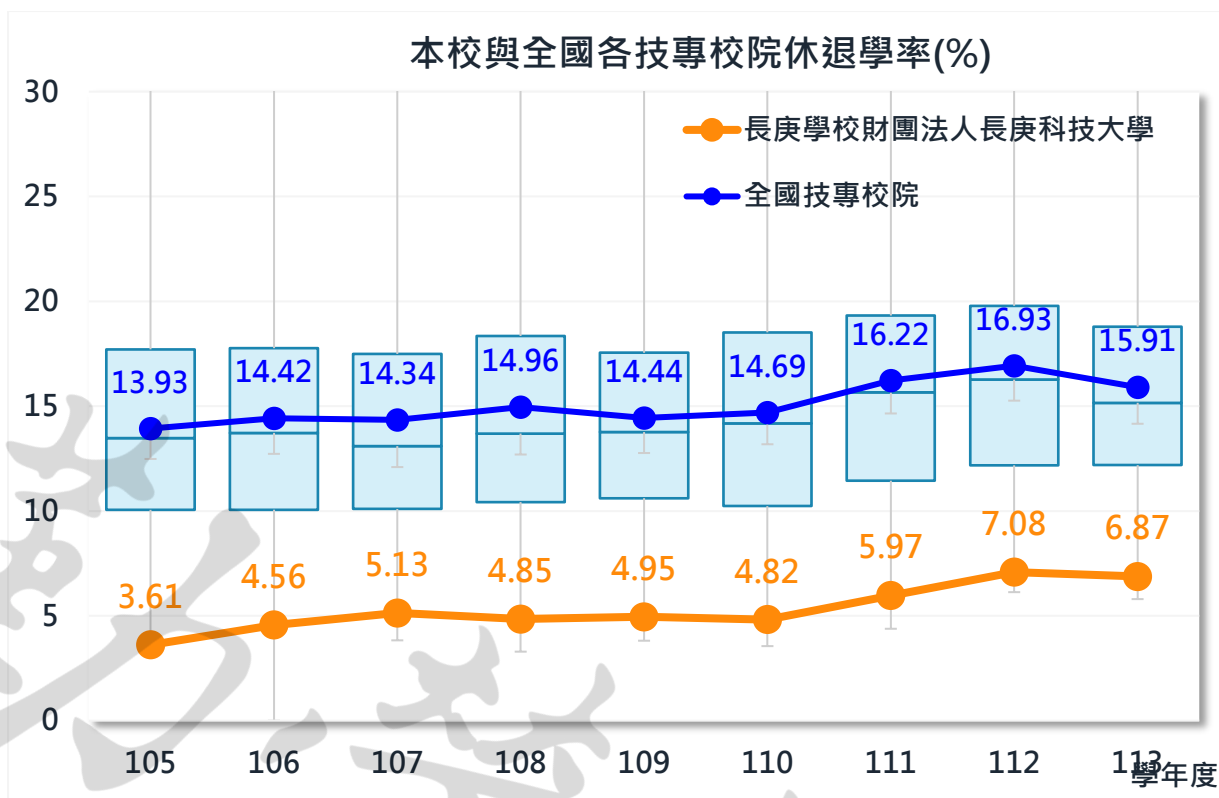


圖 98、105-113 學年度本校與全國技專校院休退學率(%)變化趨勢

4. 本校日間學制休退學分析

在本校或是全國的技專校院，日間學士班都是其最主要的學制，統計 105-113 學年度，圖 99 顯示本校和全國技專校院的日間學士班休學狀況，本校僅高於「台鋼學校財團法人台鋼科技大學」、「高苑科技大學」及「僑光科技大學」，但在 113 學年度時，除上述學校外，尚有「國立臺北科技大學」及「國立臺灣科技大學」都較本校低，本校近 9 年來的休學率維持在比較低的狀況，但不可諱言的，從 105 學年度僅 0.85% 休學率到 112 學年度的 2.78% 休學率，的確在節節上升，雖然在 113 學年度本校的休學率略為下降，但仍應特別注意後續的變化，並適時介入適當的措施，以免休學率繼續攀升。

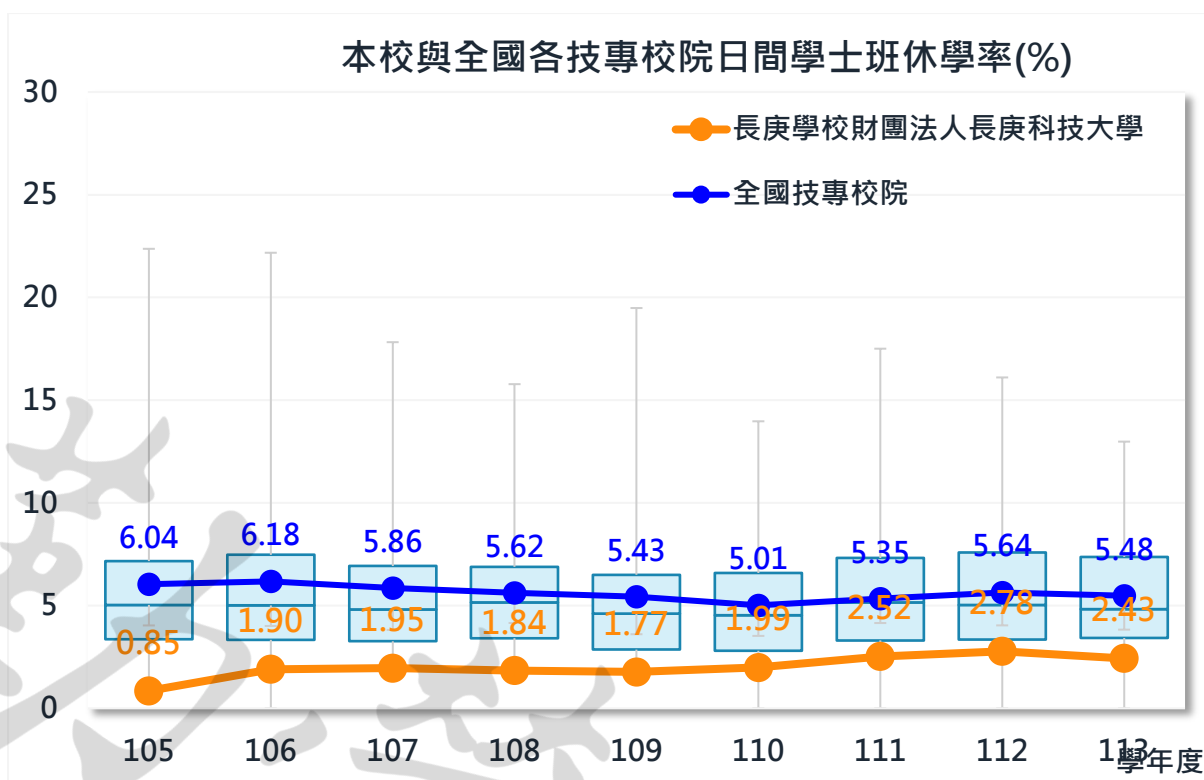


圖 99、105-113 學年度本校與全國技專校院日間學士班休學率

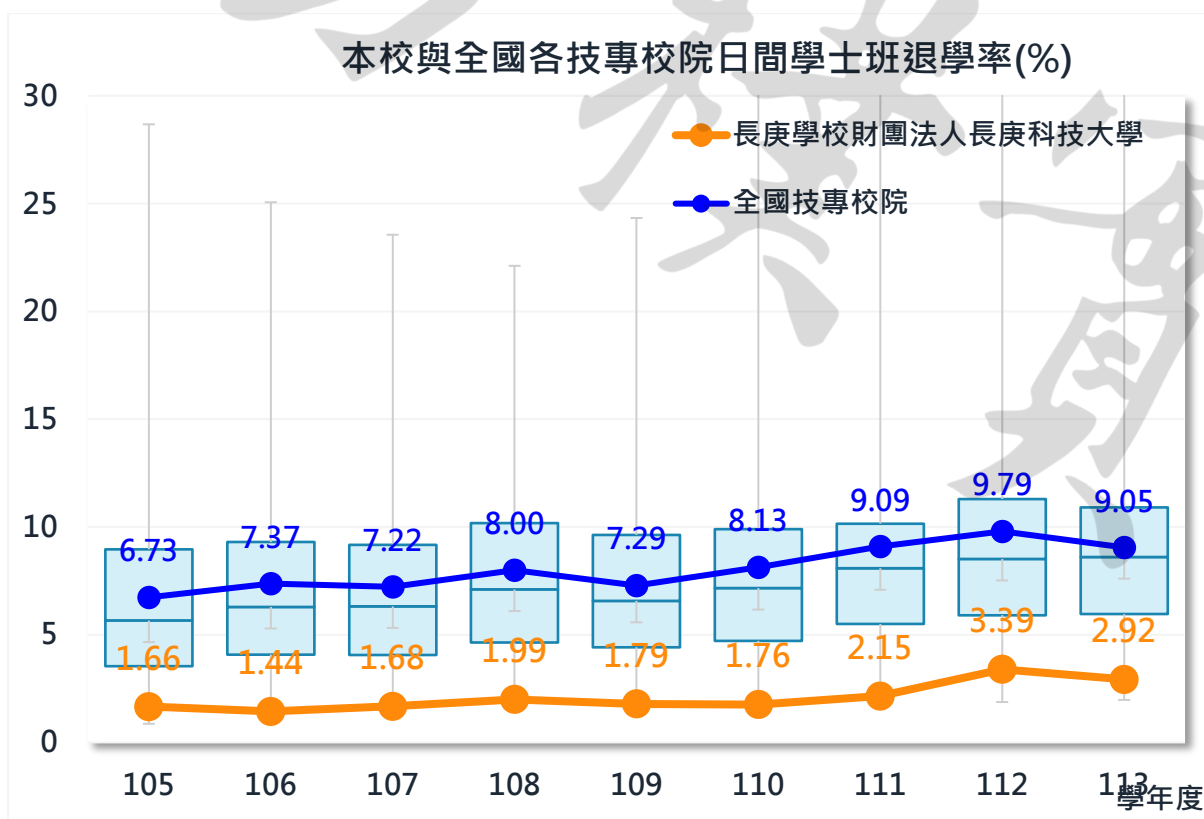


圖 100、105-113 學年度本校與全國技專校院日間學士班退學率

圖 100 顯示，本校的退學率相當低，均遠遠低於全國技專校院的 PR 25，但值得注意的是，105 年本校的退學率僅 1.66%，但到了 111 學年度已經超過 2%，上升到 2.15%，到 112 學年度更高達 3.39%，雖然在 113 學年度略為下降，但仍較歷年為高。在 113 學年度的退學率，本校在全國技專校院排名第 5 低，僅高於「國立臺灣科技大學」、「國立高雄餐旅大學」、「國立雲林科技大學」與「國立臺北科技大學」。不過，若從長遠來看，統計自 105-113 學年度的平均退學率，本校為 1.93%，僅次於「國立高雄餐旅大學」為全國私立技專校院最低。

休退學率為休學率與退學率兩者總和，本校的休退學率大致上表現良好(圖 101)，但仍應注意的是，從 105-112 學年度逐年上升，到 111 學年度已經超過 4%，而到 112 學年度更高達 6.16%，當然，全國的休退學率也高到超過 15%，可能與 108 新課綱入學的學生，在大學中有比較高的流動有關，但無論如何，從 110-112 學年度驟增超過 2%，實在是需要特別的關注。當然，與其他學校相較，本校的休退學率仍是有相當好的表現，從 105-113 學年平均為全國第二低，僅低於「國立高雄餐旅大學」。

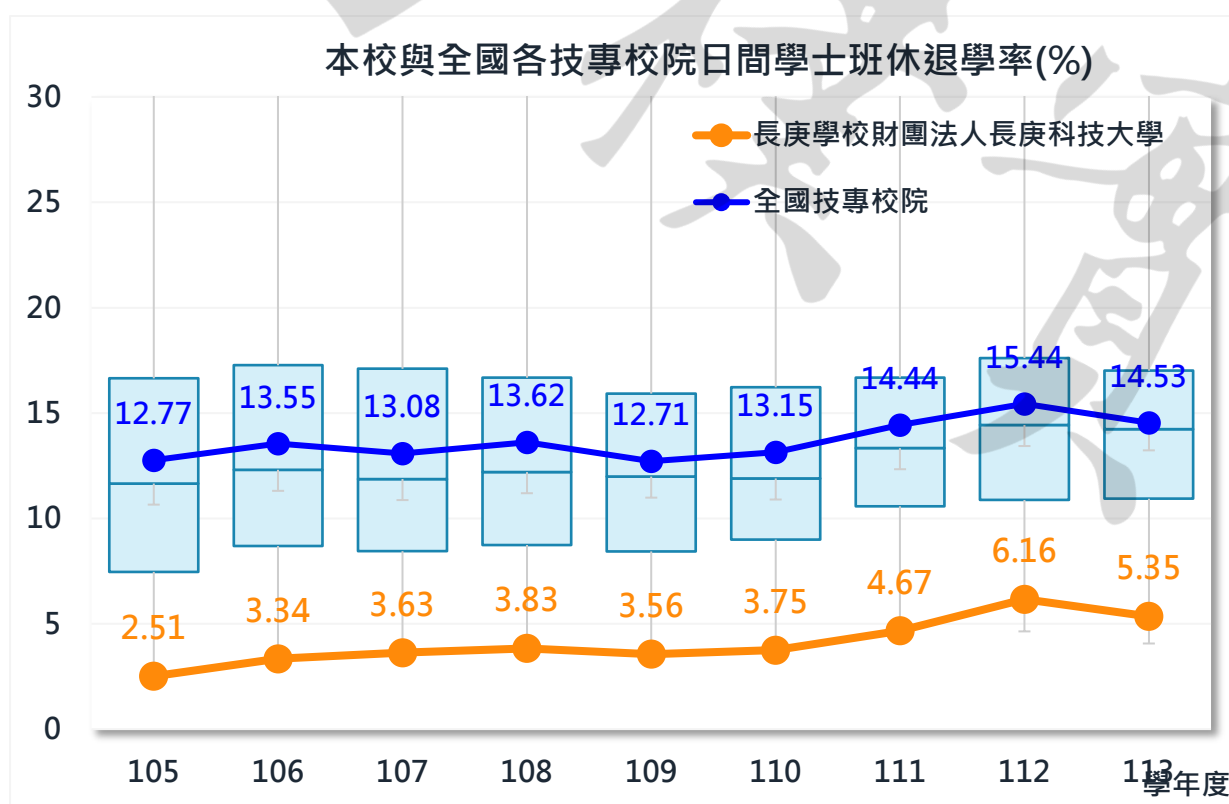


圖 101、105-113 學年度本校與全國技專校院日間學士班休退學率

5. 護理系休退學分析

當然，不同系所之間的休退學的狀況可能不盡相同，本校之所以會有較低的休退學率，在過去總以為很大一部分可能是因為本校的學生結構有很高比例的護理系的學生，護理系的休退學率普遍上較其他系所的休退學率為低，但是這幾年可以看到全國護理系的平均休退學率節節上升，而且有可能會再增高，當然有可能是因為學士後護理系的增加造成的影響，但事實上就是整體的護理系的休退學率表現上升了。

統計自 105-113 學年度，日間護理系學士班，共計 52 所(含學士後護理系及原住民/國際專班)，本校相較於國內其他護理系來說，休退學率相當低，在過去 9 年的平均，僅高於「國立暨南國際大學原住民族專班」，該班僅在 112 學年度招生，全部總共 16 名學生，較難反應出真正的學穩定狀態。

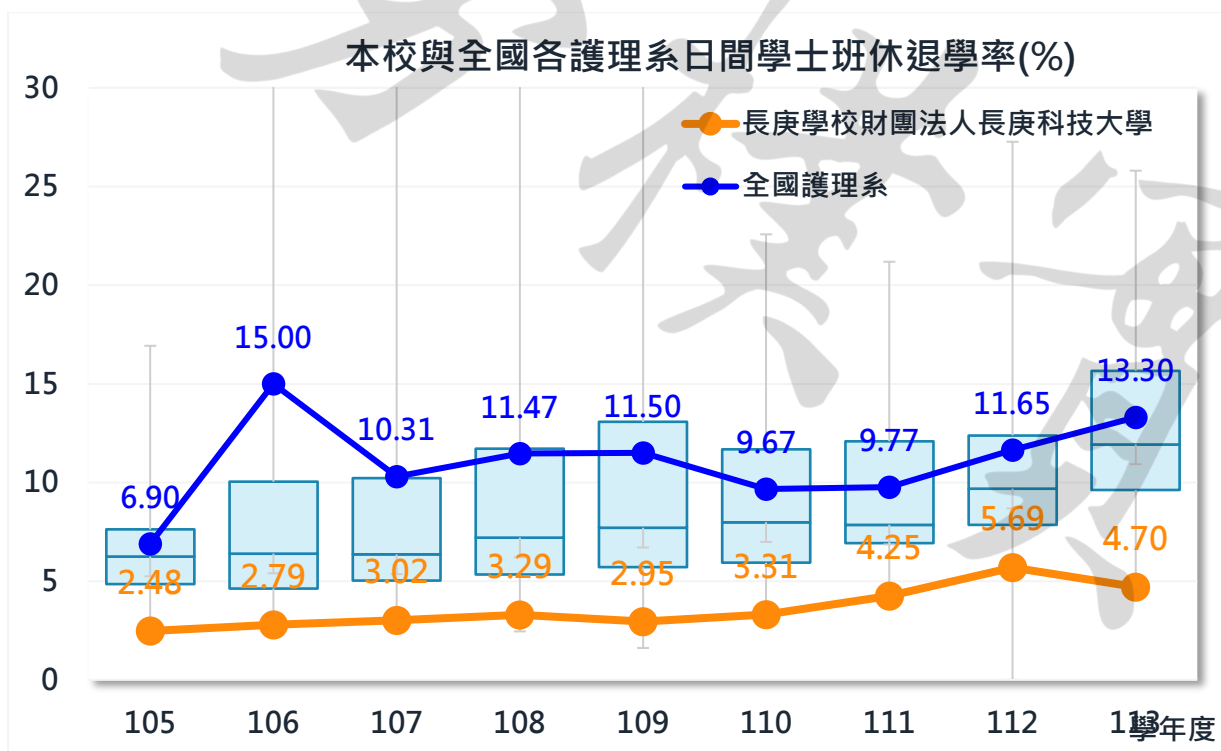


圖 102、105-113 學年度本校護理系與全國技專校院護理系休退學率

在 113 學年度護理系休退學率超過 20%的學校學系有 8 所，其中有一所為原住民專班(「義守大學」)，有 6 所為學士後護理(學)系(「亞洲大學」、「國立臺北護理健康大學」、「輔英科技大學」、「輔仁大學」、「國立臺灣大學」及「臺北醫學大學」)，一般日間學士班護理系其休退學率超過 20%的，僅「大仁科技大學」。

本校護理系的休退學率近幾年來維持在 2.45%-5.69%之間(圖 87)，但有明顯上升的狀況，不過，在過去普遍認為護理系在招生率及就學穩定率都有很好的表現，其實在近來來有些改變，對於本校有四分之三的學生在護理系，其中又有超過一半的學生在學士班，應更謹慎面對此狀況。

四、畢業生表現

(一) 畢業生人數

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺學 2-1「畢業生數及其取得輔系、雙主修資格人數-以「系(所)」統計」及學 2-2「畢業生數及其取得輔系、雙主修資格人數-以「校(含學制班別)」統計」之數據，目前資料更新至 105-113 學年度，共計九年資料。畢業生人數係指前一學年度之畢業學生【男、女】總人數，亦即畢業於學校之正式學籍本國學生(含原住民)、外國學生、大陸地區來臺就讀學生、僑生、港澳生等畢業生人數。

1. 全校畢業人數

畢業學生人數當然與學校的核定名額有關，下表 70 顯示，在全國大專校院中，公立學校的平均畢業人數高於私立學校的平均畢業人數，一般大學的畢業人數高於科大學院的畢業人數，專科學校公立畢業的人數整體較少(僅有 2 所公立專科學校，且其規模都較小)，私立專科學校平均畢業人數高於公立專科學校畢業人數。

表 70、105-113 學年度全國各大專校院不同設立別平均每學年畢業人數

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	535.98	462.78	496.35
科大學院	479.51	324.68	355.75
專科學校	117.92	401.87	335.58
總計	506.21	376.70	417.74

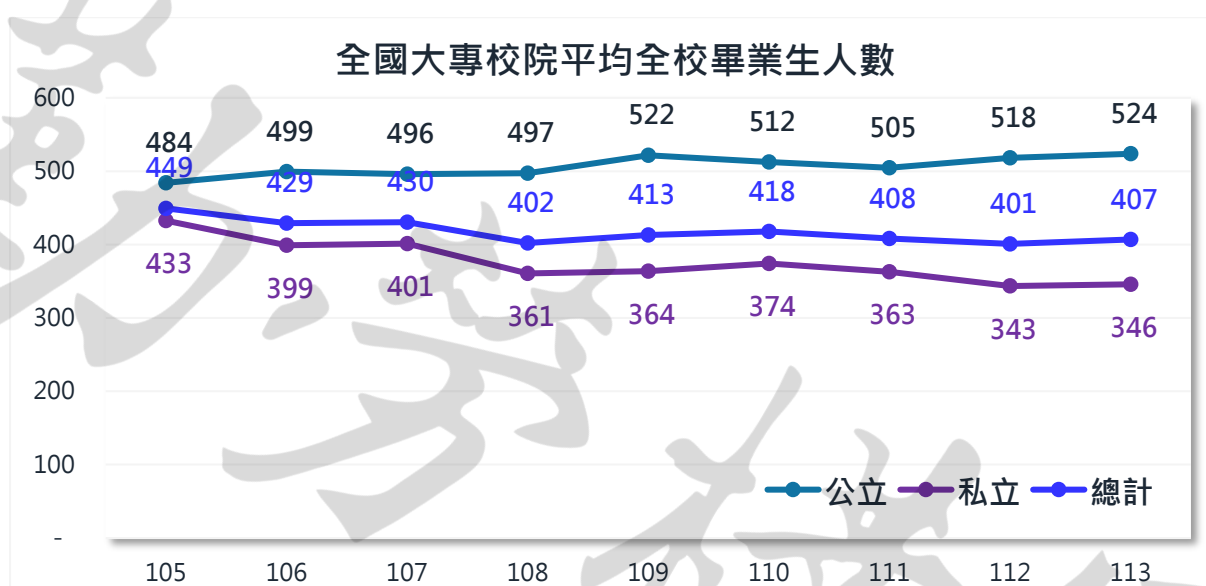


圖 103、105-113 學年度全國大專校院不同設立別平均全校畢業生人數

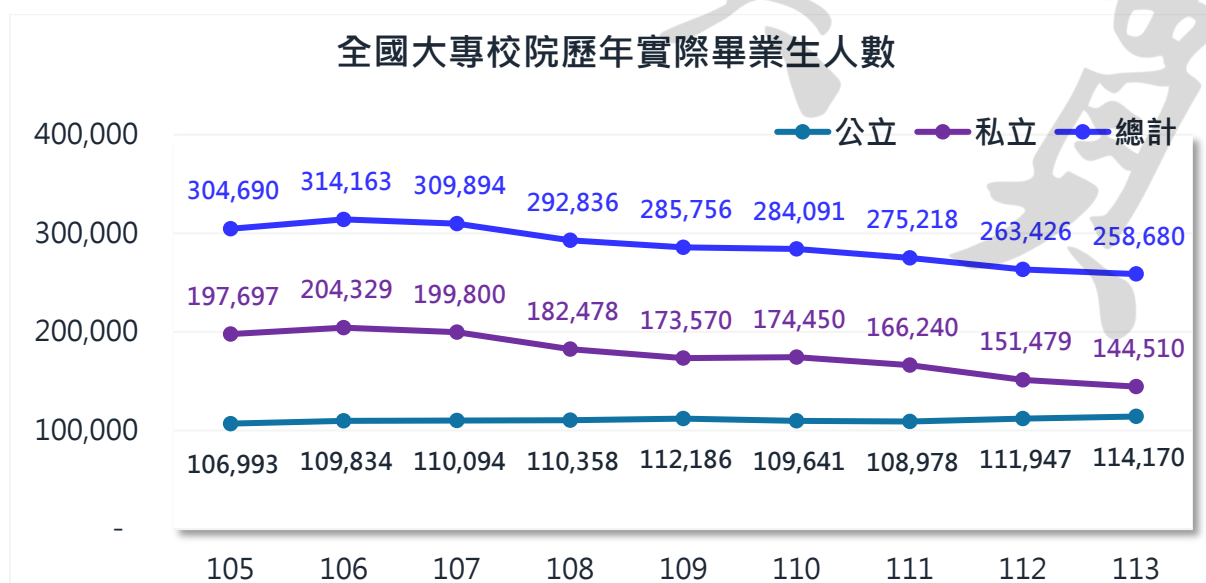


圖 104、105-113 學年度全國大專校院實際學年畢業人數

圖 103 和圖 104 都是顯示全國大專校院全校的畢業人數，不同的是一者是個相同設立別的平均數，另一則是實際畢業的人數，可以看到全國大專校院的畢業人數不論是平均值或是真正的畢業人數都逐漸減少當中，這並不意外，因為大專校院的核定名額、實際註冊人數逐年減少，但休退學率逐年增加，所以畢業的人數當然逐年遞減。不過，值得注意的是，在平均畢業人數上，公立學校的平均畢業人數是增加的，在實際畢業人數也微微上升，但是私立學校不論是平均畢業人數或是實際畢業人數都是下降的。

本校從 105-113 平均畢業人數約為 2275 人，在過去 9 年維持平穩(圖 105)，在 113 學年度為全國技專校院第 18 名，PR 為 76.6。整體科技大學的變化較大，主要是因為「國立高雄科技大學」併校後人數極多，每年有 7000 位學生畢業，除高科大以外，「國立臺中科技大學」、「國立臺北科技大學」、「正修學校財團法人正修科技大學」、「國立臺灣科技大學」及「南臺學校財團法人南臺科技大學」每學年也有超過 3000 名的畢業生，不過，這些學校的畢業生也在逐年降低中。

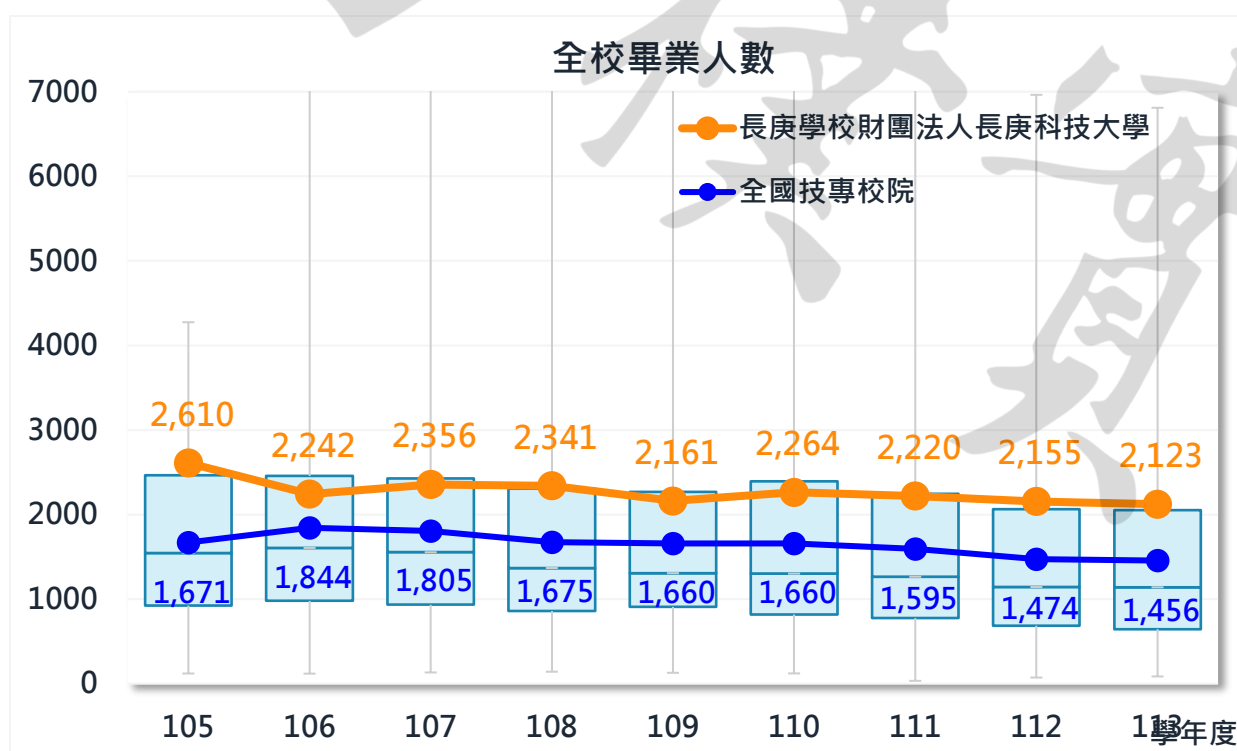


圖 105、105-113 學年度本校及全國技專校院全校畢業人數

2. 日間學士班畢業人數

表 71 及圖 106 顯示全國大專校院日間學士班的學生的平均畢業人數和實際畢業人數，從平均值上來看，公立學校和私立學校的差別不大，但實際數字上來看，可以看到私立大學在近 8 年來減少得很嚴重，但公立大學的畢業生人數幾乎沒有變動。

表 71、全國各大專校院不同設立別日間學士班平均每學年畢業人數

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	1,249.82	1,584.88	1,429.82
科大學院	1,413.35	1,034.70	1,107.61
總計	1,297.17	1,257.26	1,270.39

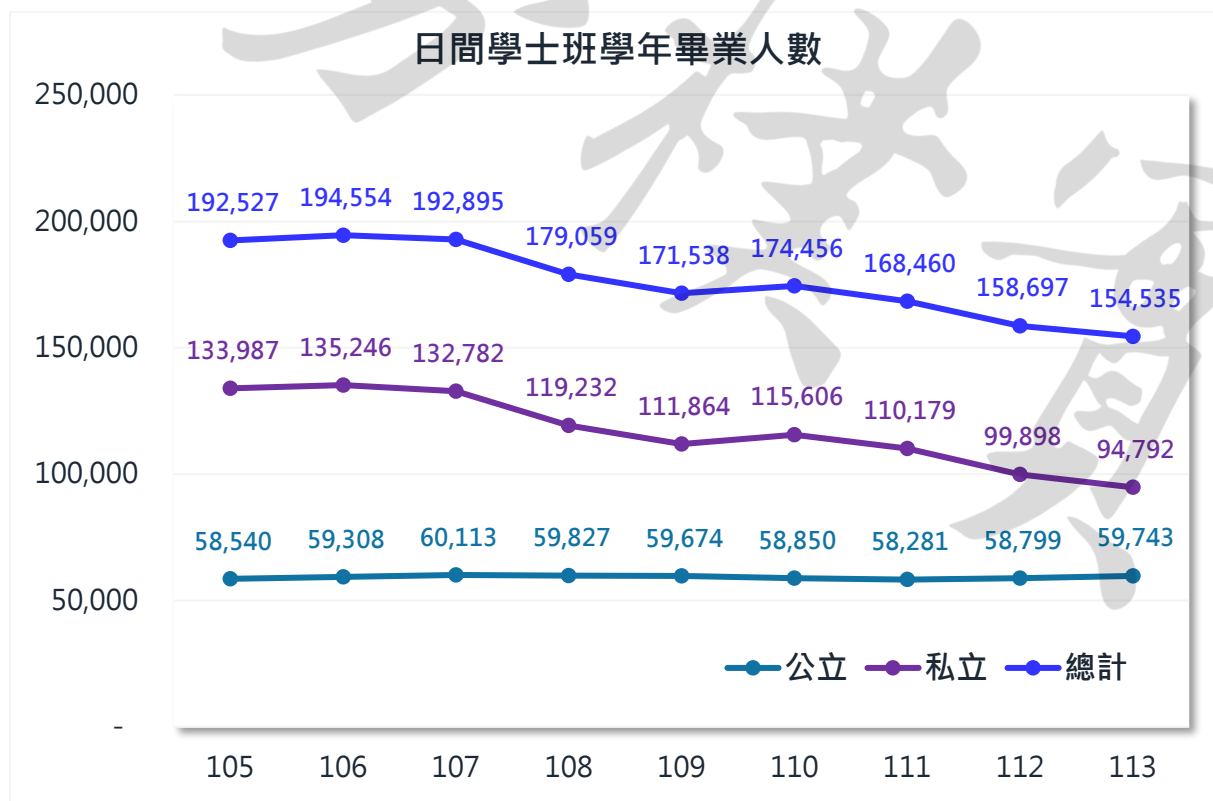


圖 106、105-113 學年度不同設立別日間學士班學年畢業人數

本校的日間部學士班畢業人數，歷來穩定，由 105-113 學年度每學年平均為 1487 名 (圖 107) 畢業生，113 學年度在所有的技專校院中排名為第 12 名，PR 值為 81.2。因為總量學生數的調整(例如五專換四技或二技)，使該年度畢業的學生略有增減，不過大體上均極為穩定，且相較於其他的技專校院，本校的畢業生人數之 PR 值逐漸上升，顯示整體來說，本校較大部分的技專校院生源穩定，且休退學率相較為低。

就全國大專校院來說，日間部學士班都是極為重要的學制，有三所學校單就日間部學士班就有超過 2000 名以上的學生，是「國立高雄科技大學」、「朝陽科技大學」及「南臺學校財團法人南臺科技大學」，不過，也會看到多所學校在近幾年來即使是日間部學士班，人數也急遽減少，例如「弘光科技大學」或是「正修學校財團法人正修科技大學」等，與我們同為私立科技大學，應可以做為提醒。

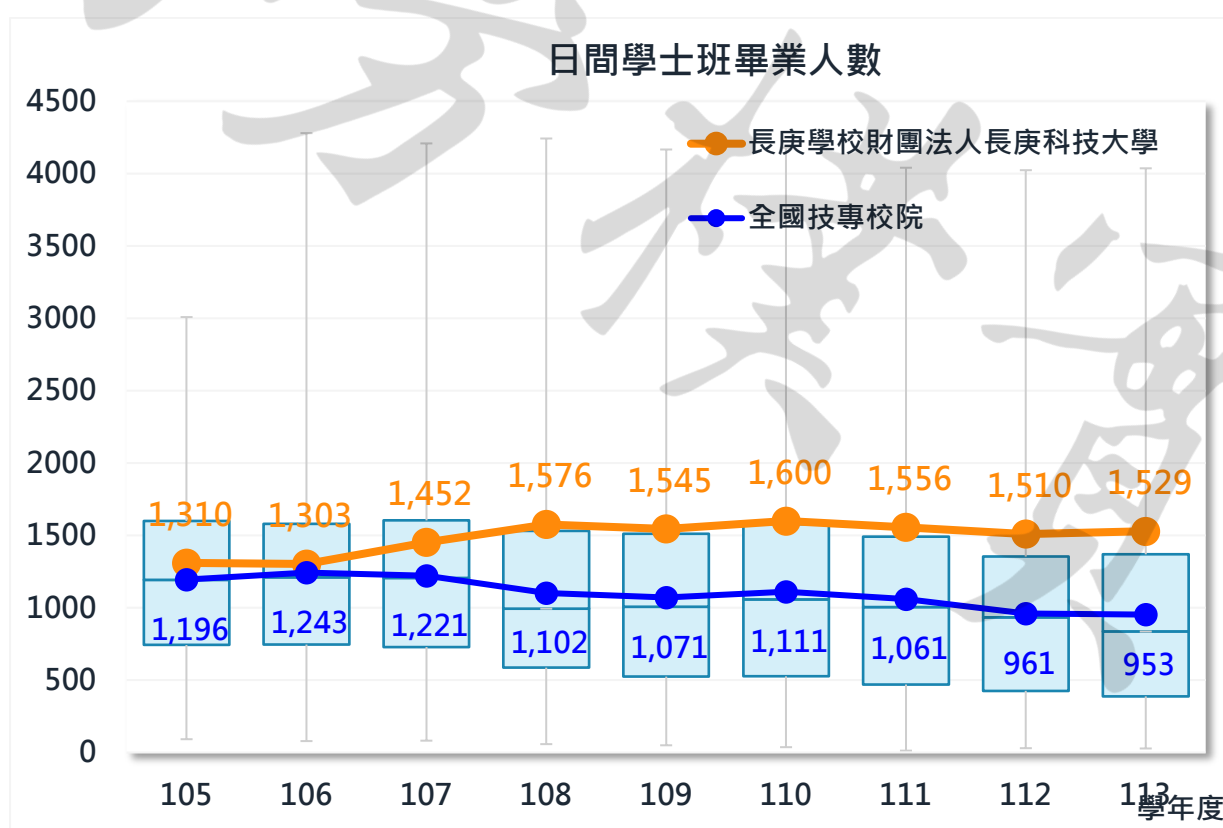


圖 107、105-113 學年度本校及全國技專校院日間學士班畢業人數

(二) 畢業率

畢業率的計算，其採計「學年畢業率」的計算公式為「該學年度實際畢業的人數 / (該學年度應畢業的人數 + 該學年度第一學期實際畢業的人數 + 該學年度第二學期延畢及提早畢業的人數)」，所謂「該學年度應畢業的人數」在本報告中是指畢業年度在 3 月 15 日報基本資料庫的資料列計為應畢業學生(例如，109 學年度應畢業的學生是指在 110.3.15.報基本資料庫的學生)。四技生採計四年級的在學名冊，二技生日間部採計二年級名冊，進修部的夜間班採計二年級名冊，假日班採計三年級名冊，五專學制採五年級學生名冊。另外，在畢業率上的人數資料，來自於本校 ERP 系統上的資料，可能與之前大專公開資料的數字略有差異，應是該學生畢業的日期歸屬學年度及上傳基本資料庫時間上的差異所導致，在此說明。

經資料擷取 106-113 應畢業或是實際畢業者，兩校區共計 17862 名，其中有 545 名為五專學制學生，386 名碩士班學生，109 名其他(學士後教保學程)，其餘皆為學士班(日間部/進修部)學生。本校畢業率(不含研究所碩士班)整體的畢業由 106-113 學年度平均為 94.42%，表 72 顯示，日間學制的畢業率較高，超過 95%以上，但碩士班的畢業率較低。

表 72、本校不同學制之畢業率(%)

部別	學制	如期畢業	畢業率(%)	延畢	延畢(%)	總人數
日間	二技	5,577	98.31	96	1.69	5,673
	五專	516	94.68	29	5.32	545
	四技	6,215	97.14	183	2.86	6,398
	小計	12,308	97.56	308	2.44	12,616
進推	二技	4,344	91.43	407	8.57	4,751
	其他	107	98.17	2	1.83	109
	研究所	106	27.46	280	72.54	386
	小計	4,557	86.87	689	13.13	5,246
全校		16,865	94.42	997	5.58	17,862

當然，在不同的學系，在畢業率上也會有不同的表現，表 73 呈現本校日間學士班各學系的畢業率，其實每個學系的畢業率都超過九成。

表 73、本校日間學士班各學系畢業率(%)

學系	如期畢業	畢業率(%)	延畢	延畢(%)	總人數
林口護理	5,685	98.25	101	1.75	5,786
嘉義護理	2,712	97.17	79	2.83	2,791
幼保系	1,011	96.38	38	3.62	1,049
妝品系	1,049	97.95	22	2.05	1,071
呼照系	329	94.81	18	5.19	347
高照系	342	98.84	4	1.16	346
保營系	664	97.50	17	2.50	681
總計	11,792	97.69	279	2.31	12,071

(三) 護理師國考

資料為 108-113 學年度畢業(109-114 年應考)兩校區護理學學生，有參加團體報名，且有應考的學生，共計 3673 名，其中林口護理人數較多，為 2782 名，嘉義護理為 891 名。每年都有學生有報名但缺考，不納入分析，其整體通過率約 83.39%，從 6 年的統計上來看(表 74)，林口護理系的學生護理師國考通過率(85.41%)略高於嘉義護理系學生的通過率(83.39%)，在不同的年度應考互有高低，但差異不大(圖 108)。

表 74、109-114 兩校區護理師國考及格人數與及格率

	考照年度	及格	不及格	總計	及格率(%)
護理系	109	557	83	640	87.03
	110	536	73	609	88.01
	111	528	102	630	83.81
	112	488	123	611	79.87

	考照年度	及格	不及格	總計	及格率(%)
	113	495	92	587	84.33
	114	515	81	596	86.41
	總計	3119	554	3673	84.92
林口護理	109	428	63	491	87.17
	110	412	52	464	88.79
	111	405	75	480	84.38
	112	375	85	460	81.52
	113	368	74	442	83.26
	114	388	57	445	87.19
	林口小計	2376	406	2782	85.41
嘉義護理	109	129	20	149	86.58
	110	124	21	145	85.52
	111	123	27	150	82.00
	112	113	38	151	74.83
	113	127	18	145	87.59
	114	127	24	151	84.11
	嘉義小計	743	148	891	83.39

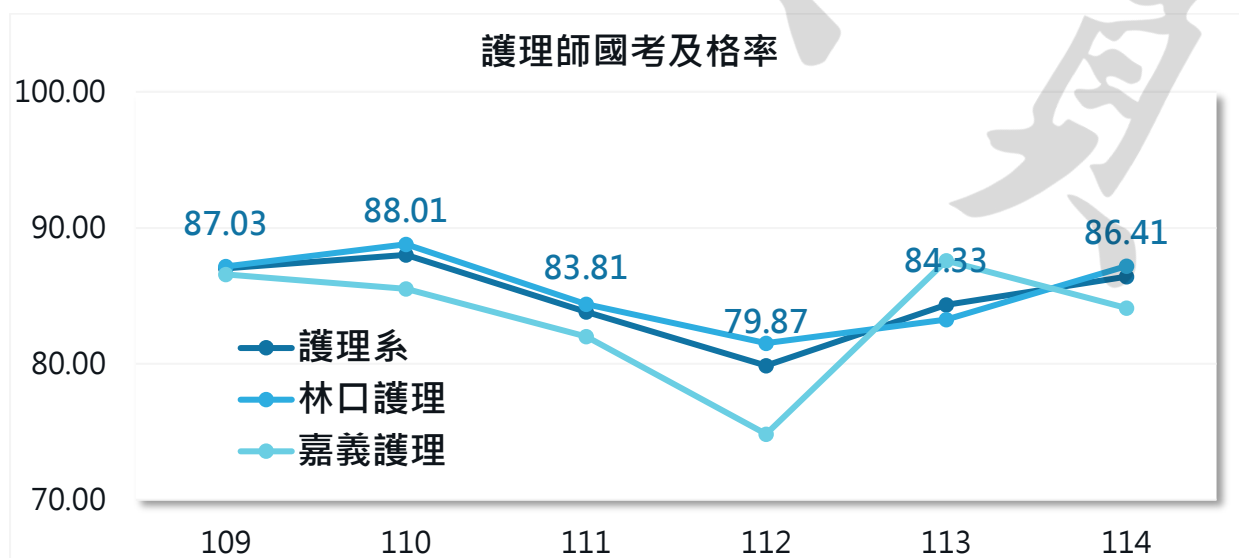


圖 108、109-114 本校兩校區護理系國考變化

以全校護理系來說，以「申請入學」學生的護理師國考及格率最高，在過去 6 年的平均可以超過九成，「聯合登記」次之，平均及格率為 85.51%，「甄審入學」再次之，平均僅 77.24%，未達七成，以「技優甄保」最低，平均只有 62.04%(表 75)。

在不同校區當然及格率略有不同，但在各入學管道的排序是一樣的，也就是「申請入學」>「聯合登記」>「甄審入學」>「技優甄保」。

至於「其他」包含了「轉學生」、「繁星計畫」、「海聯-個人申請」及「海聯-聯合分發」，因為人數不多，所以及格率的變動也比較大。當然，不同的應考年度，不同的入學管道也會略有增減，其在各年的及格率見表 76 及圖 109。

表 75、不同入學管道學生在護理師國考之及格人數與及格率(%)

學系	入學管道	及格	不及格	總計	及格率(%)
護理系	申請入學	1840	131	1971	93.35
	甄審入學	872	257	1129	77.24
	聯合登記	177	30	207	85.51
	技優甄保	172	105	277	62.09
	其他	58	31	89	65.17
	總計	3119	554	3673	84.92
林口護理	申請入學	1395	98	1493	93.44
	甄審入學	669	191	860	77.79
	聯合登記	138	21	159	86.79
	技優甄保	132	72	204	64.71
	其他	42	24	66	63.64
	林口小計	2376	406	2782	85.41
嘉義護理	申請入學	445	33	478	93.10
	甄審入學	203	66	269	75.46
	聯合登記	39	9	48	81.25

學系	入學管道	及格	不及格	總計	及格率(%)
	技優甄保	40	33	73	54.79
	其他	16	7	23	69.57
	嘉義小計	743	148	891	83.39

表 76、109-114 年度應考全校護理系學生在不同入學管道之及格人數與及格率(%)

學系	入學管道	應考年度	及格	不及格	總計	及格率 (%)
護理系	申請入學	109	320	13	333	96.10
		110	306	17	323	94.74
		111	318	17	335	94.93
		112	296	36	332	89.16
		113	299	30	329	90.88
		114	301	18	319	94.36
	甄審入學	109	143	37	180	79.44
		110	146	33	179	81.56
		111	143	56	199	71.86
		112	138	53	191	72.25
		113	142	46	188	75.53
		114	160	32	192	83.33
	聯合登記	109	42	10	52	80.77
		110	32	1	33	96.97
		111	32	8	40	80.00
		112	28	2	30	93.33
		113	21	3	24	87.50
		114	22	6	28	78.57
	技優甄保	109	37	15	52	71.15
		110	40	12	52	76.92
		111	31	18	49	63.27
		112	21	27	48	43.75
		113	25	11	36	69.44

學系	入學管道	應考年度	及格	不及格	總計	及格率 (%)
		114	18	22	40	45.00
	其他	109	15	8	23	65.22
		110	12	10	22	54.55
		111	4	3	7	57.14
		112	5	5	10	50.00
		113	8	2	10	80.00
		114	14	3	17	82.35
	總計		3119	554	3673	84.92

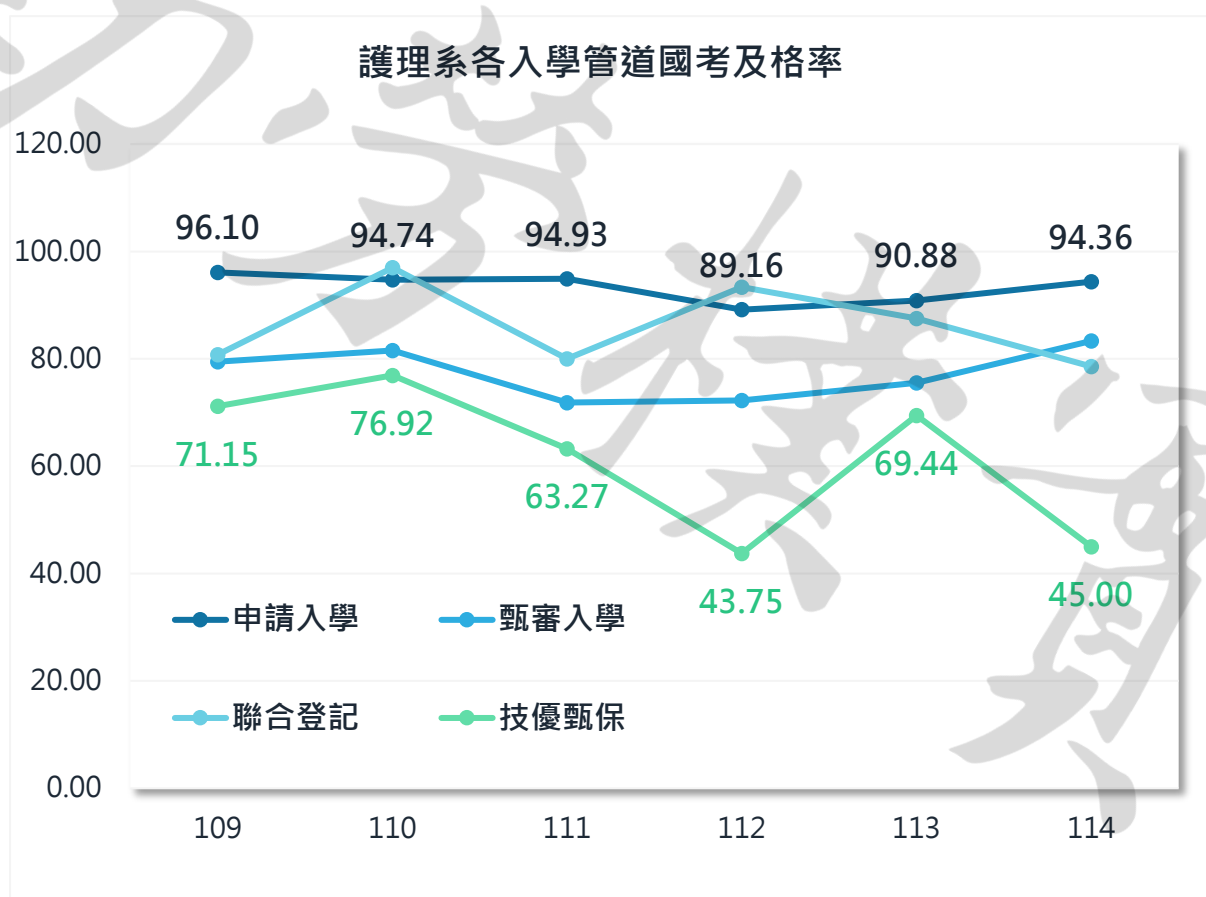


圖 109、全校護理系各入學管道國考及格率(%)

五、經濟文化不利學生

(一) 學雜費減免人數

學雜費減免人數，全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 12 之數據，目前資料更新至 105-113 學年度各校的「學雜費減免人數」及其減免的項目，包含「低收入戶學生」、「中低收入戶學生」、「身心障礙學生及身心障礙人士子女」、「特殊境遇家庭之子女」及「原住民學生」。因學雜費減免為每學期辦理一次(每學年 2 次)，且上學期與下學期的人數與項目不盡相同，所以以學年為單位，累計每學年的人次作為統計數目的呈現。

計資料自 105-113，從人數上來看，每校每學期平均接受學雜費減免補助的學生，公立學校(643.00 人)低於私立學校(723.61 人)；一般大學(546.11 人)低於科大學院(867.19 人)。接受補助的學生人數，當然與學校的規模有關，所以整體專科學校功利的補助人數很少，因為全國僅有 2 所公立專科學校(表 65)，另外，因為這是平均值，但是上學期與下學期的學生人數不同，接受學雜費補助減免的學生人數也不同，所以在估計上難免有誤差。

表 77、105-113 學年度全國大專校院接受學雜費減免之人數(學期平均)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	577.25	521.64	546.11
科大學院	857.71	869.54	867.19
專科學校	293.83	780.71	699.56
總計	643.00	723.61	698.38

當然，光看平均值，可能會忽略到整體的趨勢變化，下圖 110 顯示從 105-113 學年度歷學年的接受學雜費補助之學生人數，可以明顯的看出，全國全體大專校院接受補助的學生人數逐年減少，在過去 9 年間減少了三成，從 110 學年度開始，下降的趨勢更是明顯，但比較值得注意的是，專科學校的學生接受學雜費減免的學生整體來看，人數不降反升。

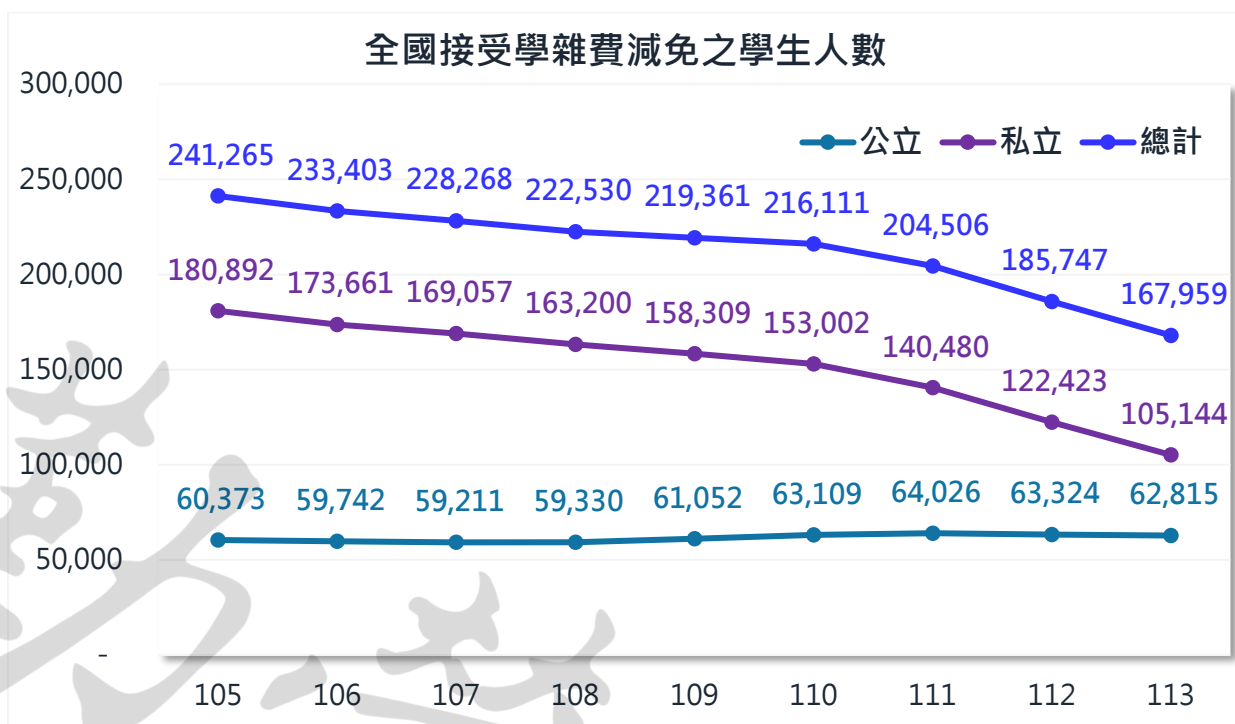


圖 110、105-113 學年度全國大專校院接受學雜費減免之學生人數

在接受學雜費補助的項目中，「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」最直接與該生及其家庭的經濟有關，因此，從下表 78 顯示「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」加總人數佔所有接受學雜費減免補助的百分比，就明顯的可以看到，公立大專校院(32.18%)低於私立大專校院(40.28%)，一般大學(30.99%)低於科大學院(41.13%)，專科學校不論是公立或私立的學校，都有最高的「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」加總人數的比例。

表 78、全國大專校院低收入戶及中低收入戶學生占學雜費減免學生之百分比(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	26.83	34.61	30.99
科大學院	40.33	41.33	41.13
專科學校	45.73	49.75	49.46
總計	32.18	40.28	37.95

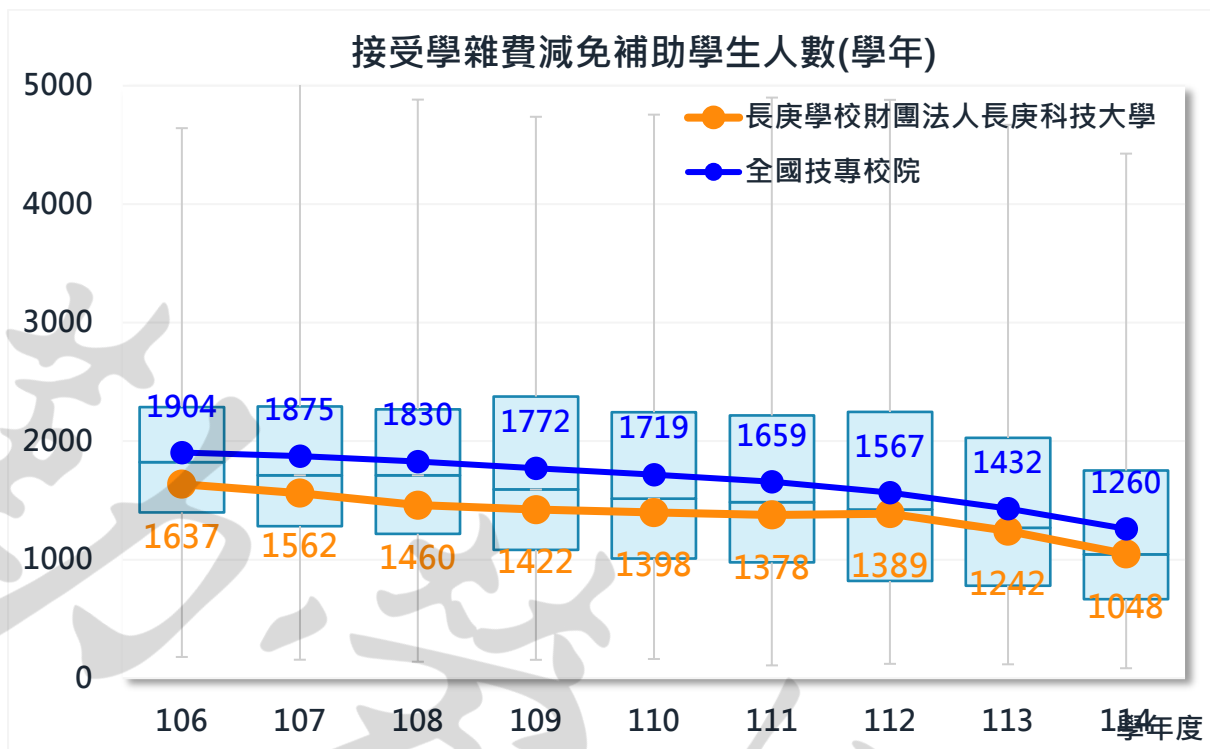


圖 111、105-113 學年度本校及全國技專校院接受學雜費減免補助學生人數(學年)

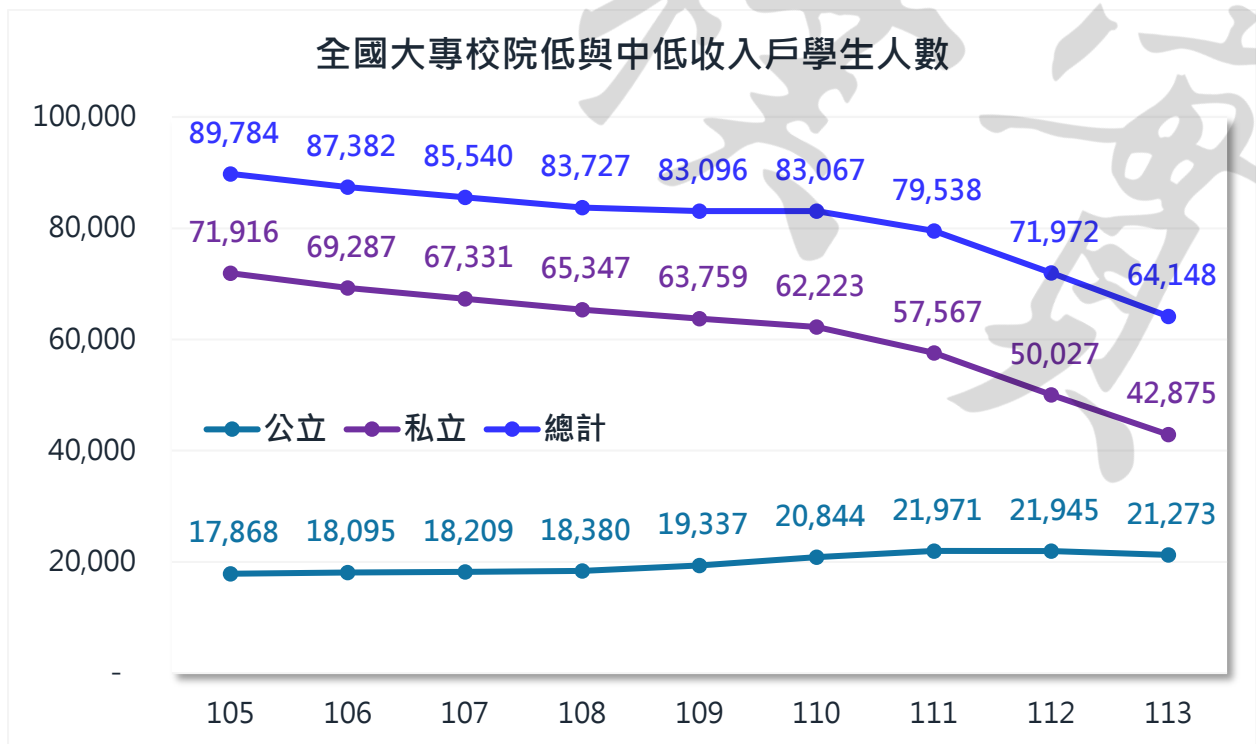


圖 112、105-113 學年度全國「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」接受補助人數

本校在 105-112 學年度接受學雜費減免補助的學生平均為 1392 人(圖 111)，近兩年的 PR 值約在 48-50 之間，變動不大，不過，從人數上看，不僅是本校接受學雜費補助的人數逐漸降低，全國技專校院的人數也逐漸減少。本校在過去九年接受學雜費減免的學生人數降低了 35%，較全體技專校院減低的幅度為大，不過整體改變的趨勢與全國的缺是相去不遠。

圖 112 為 105-113 學年度全國大專校院「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」的人數變化，整體上看來，「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」明顯減少，在過去 9 年間減少了將近三成，這個趨勢在 110 學年度之後更加明顯，不過，低收入戶和中低收入戶學生減少的幅度低於全體接受學雜費減免學生減少的幅度，代表低收入與中低收入戶學生的占比增加了。特別值得注意的是，專科學校的學生其「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」的學生人數不降反升，在 110 學年度之後上升的趨勢更加明顯。

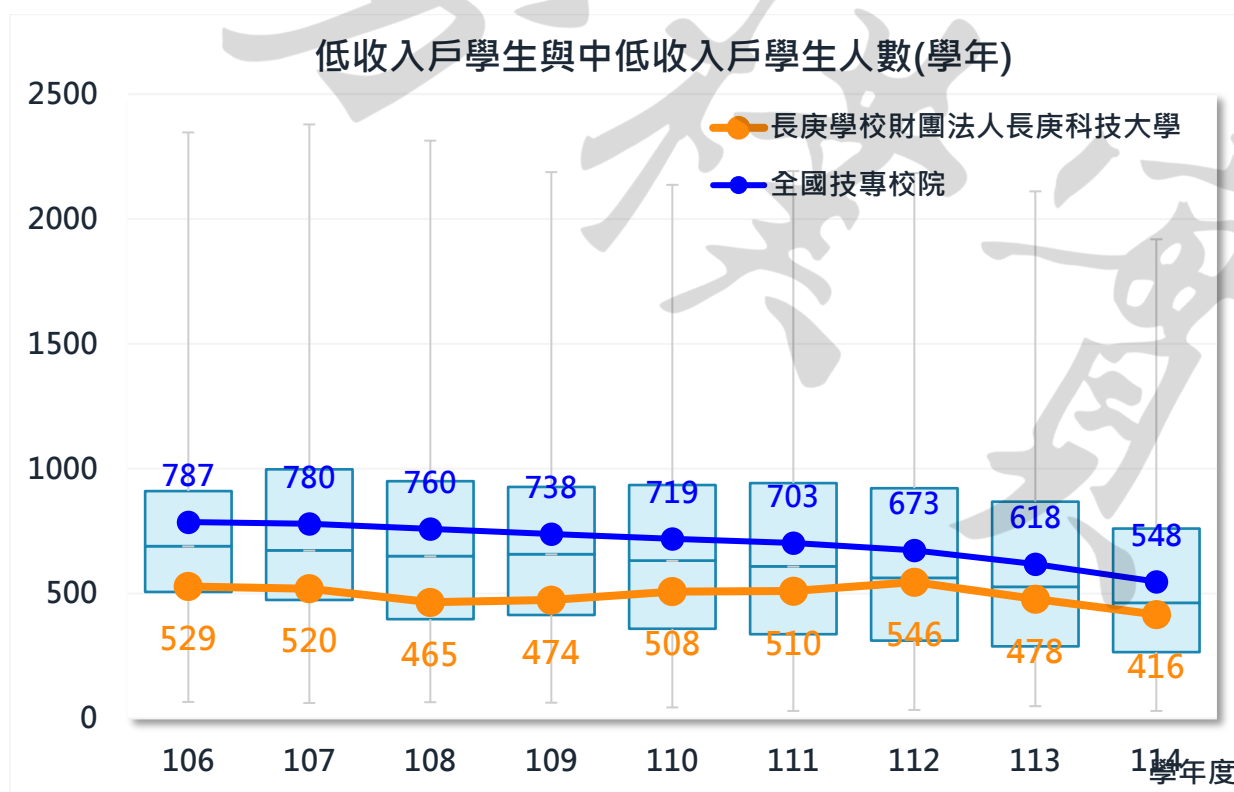


圖 113、105-113 學年度本校及全國技專校院「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」人數

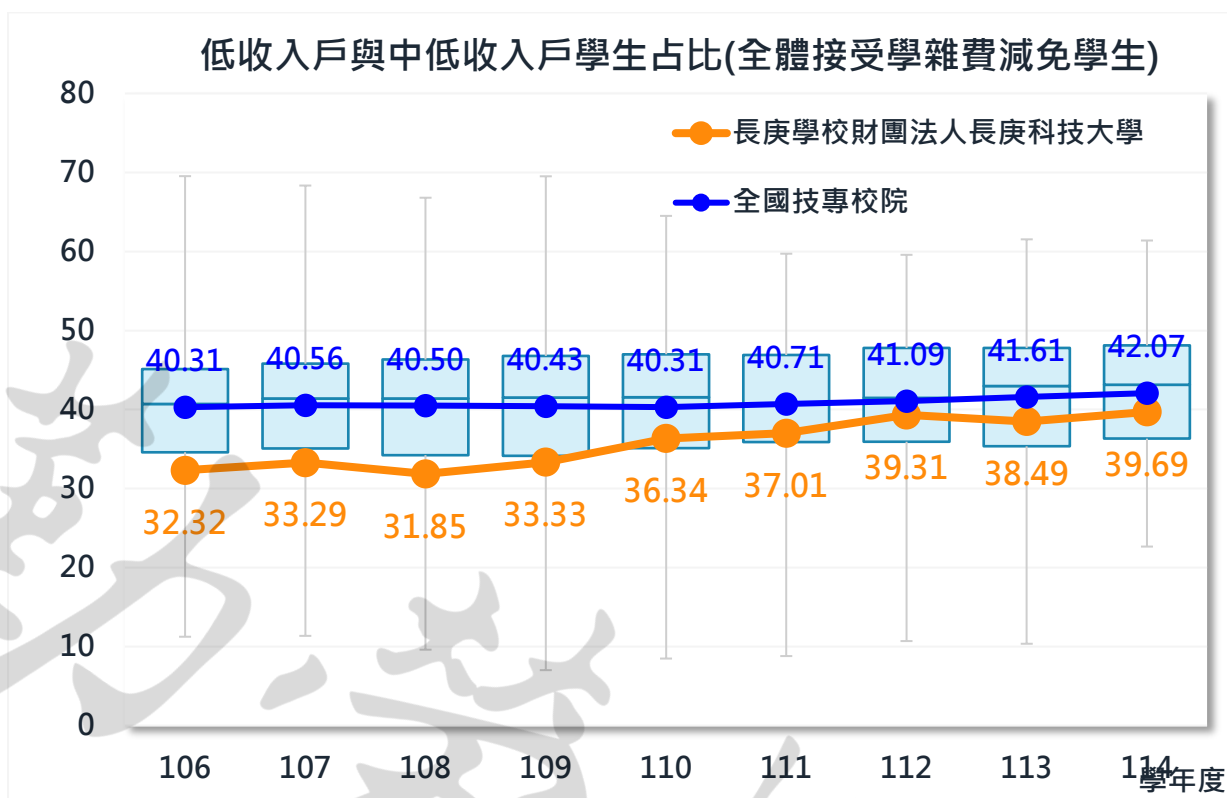


圖 114、低收入戶與中低收入戶學生人數占比(%)

圖 114 顯示本校與各技專校院在「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」加總人數佔所有接受學雜費減免補助的百分比，全體技專校院在過去 9 年增加了 4.37%，本校的低收入及中低收入學生的占比雖然較全權技專校院為低，但明顯的看到，其間的差距是越來越窄。從圖 113 及圖 114 兩圖相比較，可以發現，本校與其他全國技專校院相較，「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」在比例的觀點上，是較絕對的人數為多的，尤其是 111 學年度之後，到 113 學年度，「低收入戶學生」及「中低收入戶學生」占比明顯增多。

(二) 大專弱勢學生人數

「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」其資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 10 之數據，目前資料更新至 105-113 學年度各校的「在學學生

數」、「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」及「每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)」。

從人數上來看，公立學校大專弱勢學生的平均人數(239.44 人)遠低於私立學校大專弱勢學生的平均人數(349.99 人)，一般大學大專弱勢學生的平均人數(244.56 人)遠低於科大學院大專弱勢學生的平均人數(420.22 人)(表 79)。

除了統計前九年的數值以外，若我們分年度來看(圖 115)，可以明顯地看到全國的大專校院，不論是公立或是私立，弱勢學生助學計畫補助受惠的學生人數，的確是逐年降低。比較值得注意的是，全國在過去九年中減少的大專弱勢補助人數約為 67%，可謂大幅減少，不僅僅是 112-113 學年度減低(因為 112 年之後有行政院補助私立學校的「拉近公私立學校學雜費差距及其配套措施方案」)，而是從 106 學年度起，這個降低的趨勢已然存在(圖 116)。在公立學校過去九年減少了 32% 的學生申請大專弱勢補助(在 112 學年度下降的趨勢已經減緩，尤其是 113 學年度，補助的人數不降反升)，但私立學校減少了 76% 的學生申請補助，當然，這個趨勢可能還要配合其他的資訊加以解讀(例如，其他學雜費的減免等因素)。

表 79、105-113 學年度全國大專校院大專弱勢受惠學生人數

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	194.13	288.44	244.56
科大學院	381.60	429.70	420.22
專科學校	23.94	146.76	126.48
總計	239.44	349.99	314.66

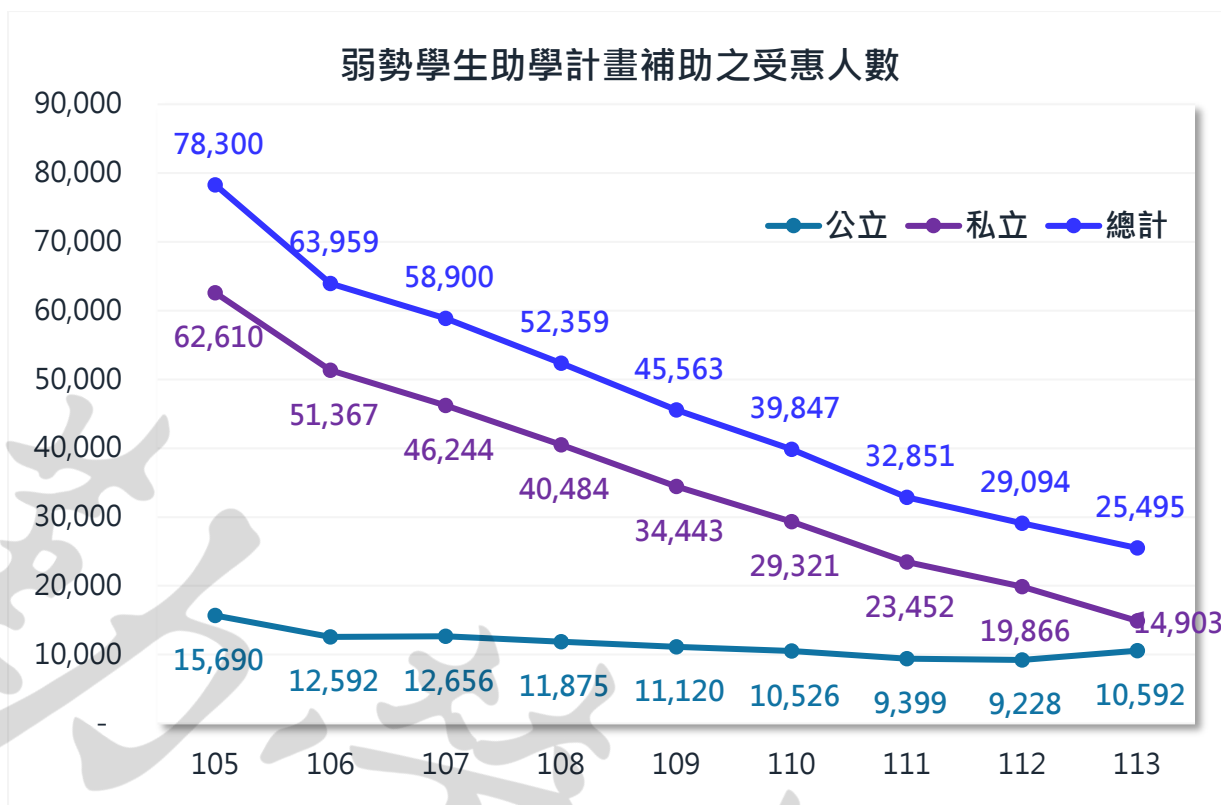


圖 115、105-113 學年度全國弱勢學生助學計畫補助之受惠人數

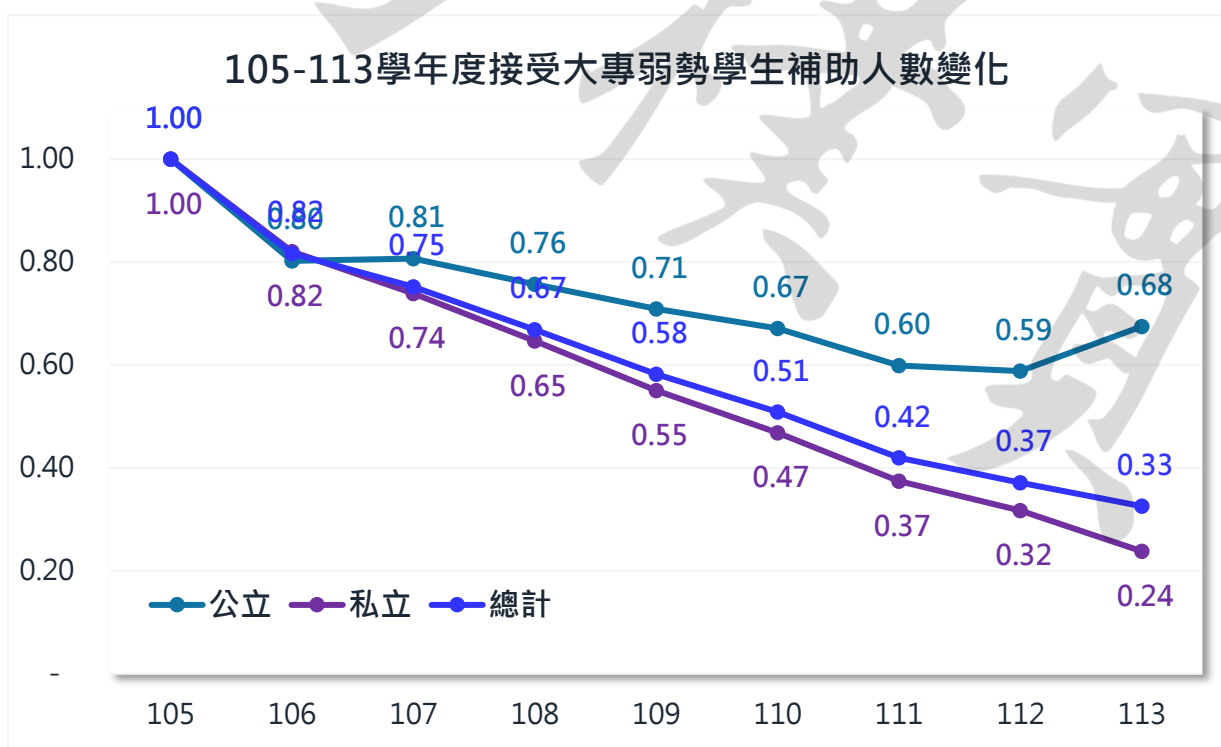


圖 116、105-113 學年度全國弱勢學生助學計畫補助之受惠人數變化趨勢

從 105-113 學年度，本校大專弱勢受惠學生介於 300-867 人，近 9 年平均每年約 562 人。不過從圖 117 顯示，雖然從 105-113 學年度，本校大專弱勢補助受惠學生人數逐年降低，但是全國的趨勢也是逐漸降低，反觀本校，在 105 學年度大專弱勢的人數在所有的技專校院中 PR 約為 70.1，但到 109 學年度之後，就明顯的高於 PR75，在 114 學年度之 PR 為 78.9，顯示我們學校的大專弱勢學生絕對人數逐年減少，但相較全國技專校院是逐漸增加的。

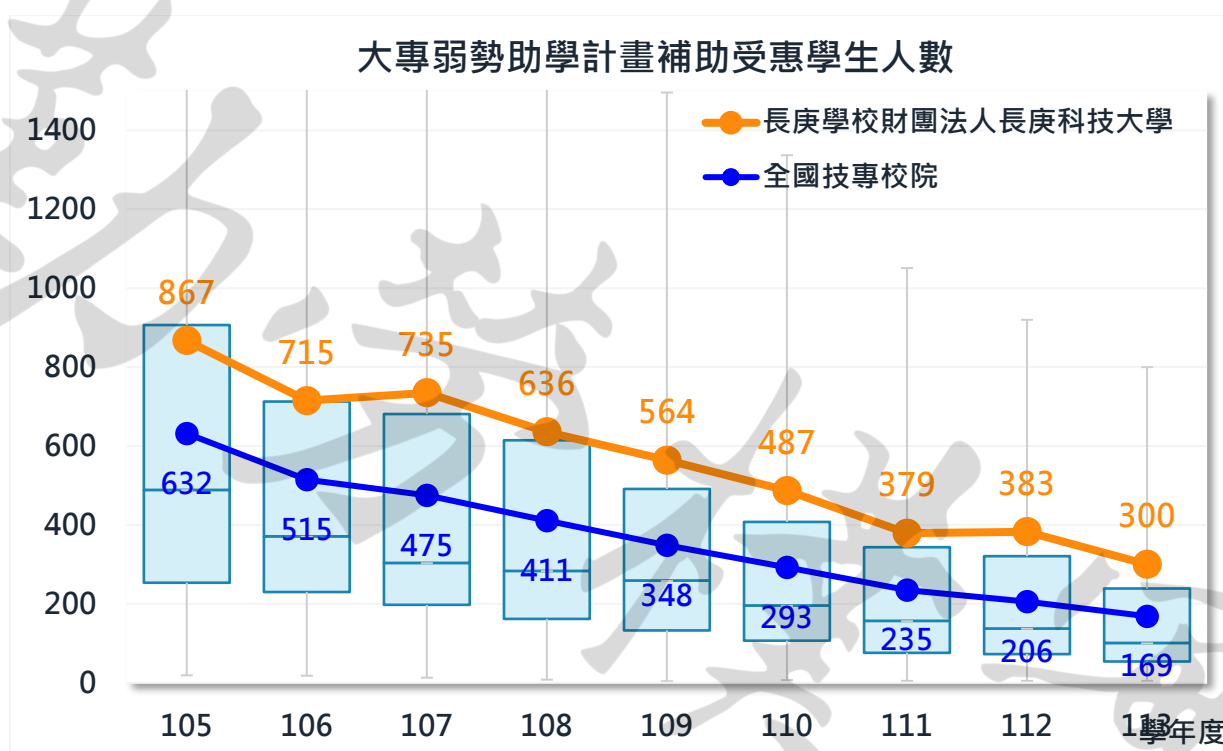


圖 117、105-113 學年度本校及全國技專校院大專弱勢學生助學計畫補助受惠學生人數

補助學生的多寡當然和學校學生的人數直接相關，「每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)」依大專公開資料的說明，其定義為「係指【獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數】占【每千名全校在學學生人數】之比率。受惠學生人數比率 = 受惠學生人數/(全校在學學生人數/1000)，計算後之數值超過 1000‰者，將以 1000 呈現」，當然可能是更好的指標。

從千分比(‰)上來看，公立學校大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率 (27.17‰)遠低於私立學校大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比

率(45.97‰)；一般大學大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(28.601‰)遠低於科大學院大專弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(52.83‰)(表 80)，專科學校比較特別，在公立學校的補助比率不僅低於公立科大學院，也低於公立的一般大學(15.04‰)，不過，可能是因為公立的專科學校數過低(僅 2 所)，所以較易造成資料上的誤讀，下面會將學生人數以及其他的補助列入一併考量，較可能呈現學生接收經濟上補助的全貌。

從圖 118 上顯示，從 105-114 學年度或弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰，每千名學生有多少位接受弱勢學生助學計畫)中也成了期多年來的變化趨勢，當然，如同學生人數逐年下降外，獲補助的占比也逐年下降，比較值得注意的是，公立學校和私立學校的變化趨勢有所不同，在 105 學年度公立與私立學校相差極大(36.79‰ vs. 72.13‰)，但兩者之間的差距逐漸減少，到 113 學年度，公立學校和私立學校幾乎沒有甚麼差別(24.65‰ vs. 23.52‰)。

表 80、全國大專校院每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	22.89	33.57	28.60
科大學院	39.37	56.14	52.83
專科學校	15.04	36.97	33.35
總計	27.17	45.97	39.96

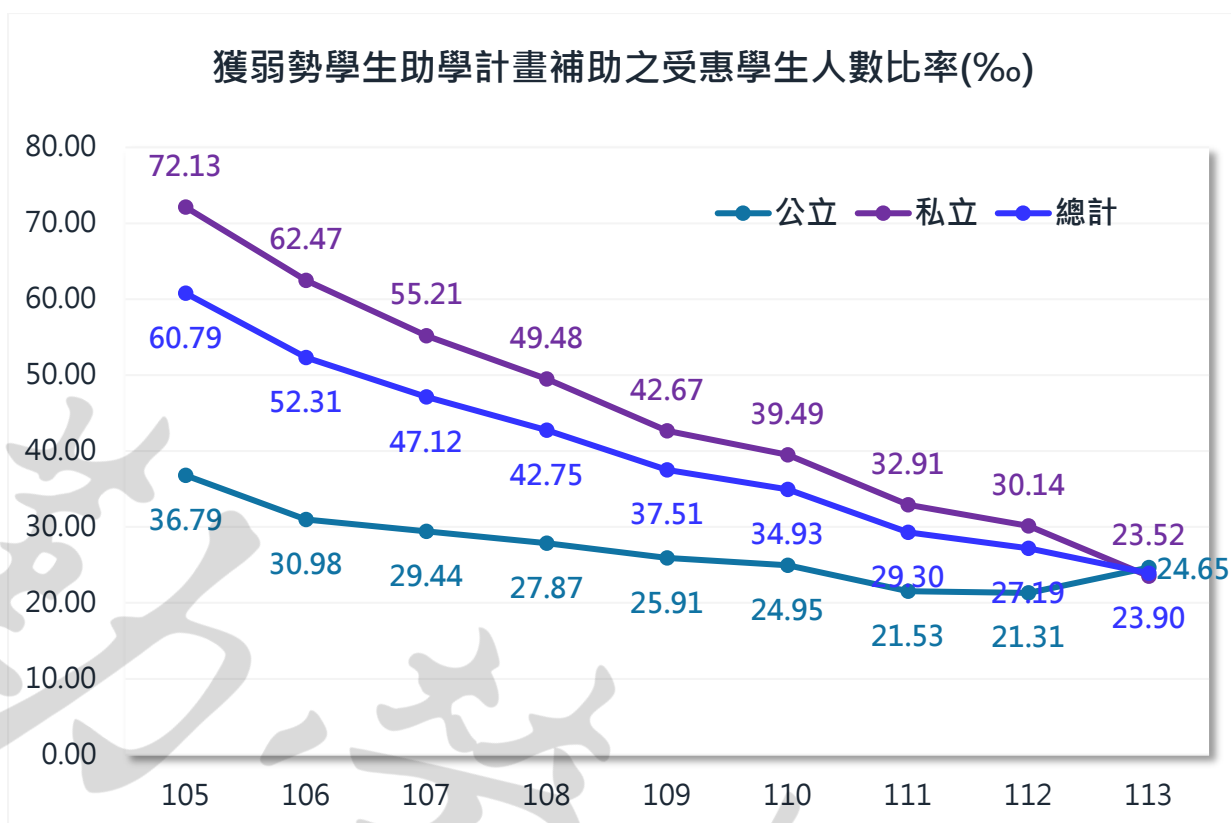


圖 118、105-113 學年度全國弱勢學生助學計畫補助之受惠人數比率(‰)

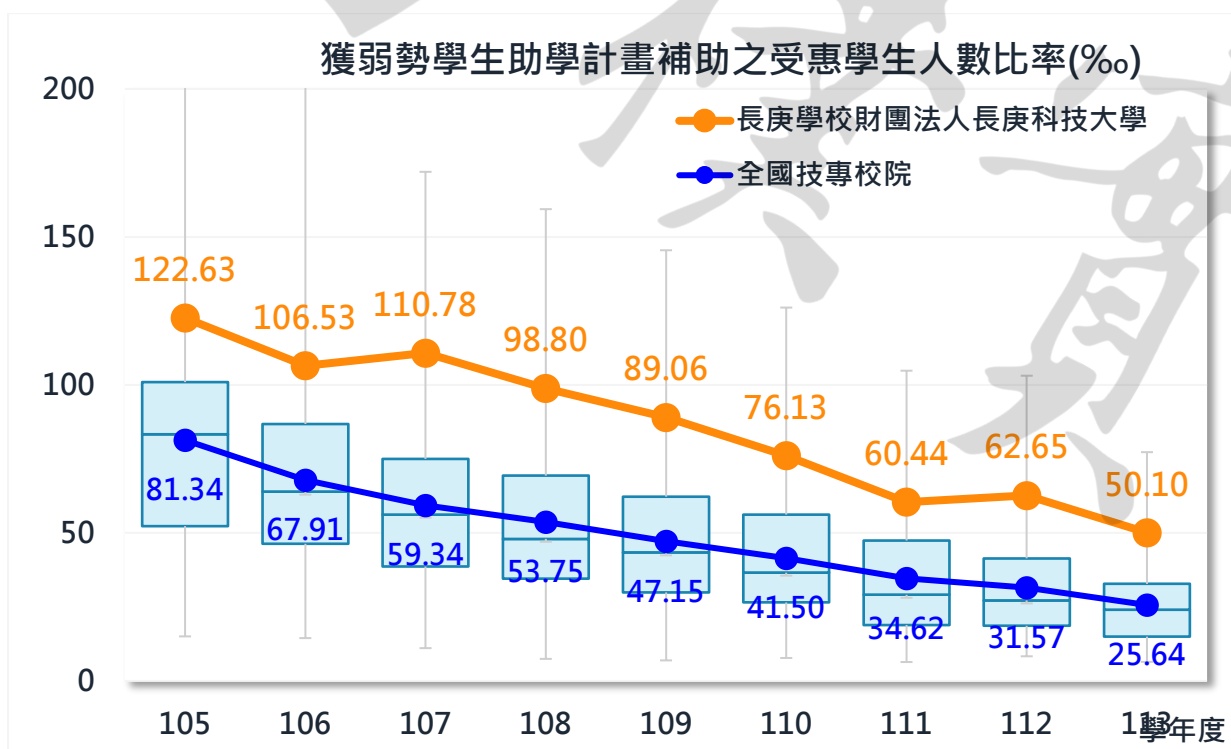


圖 119、大專弱勢學生助學計畫每千名學生獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數比率(‰)

從 105-113 學年度，本校大專弱勢受惠學生助學計畫補助之受惠學生人數之千分比介於 50.10 至 122.63 人之間，近 9 年平均比率 86.35 人。不過這是一個比較特別的現象，本校接受「學雜費減免」的學生人數較其他技專校院整體來說相對為低(低於平均值，也低於中位數，約在 PR25-50 之間)(圖 111 及圖 119)，但本校學生接受「大專弱勢受惠學生助學計畫補助」的學生人數卻較其他技專校院整體來說相對為高(高於平均值，高於中位數，每千人受補助的千分比高於 PR75)，在公開數字尚無法得知其原因。

(三) 整體經文不利生

在大專「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」其資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 10 之數據是以學年為單位，補助一是一學年補助一次，但學雜費減免人數，全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺校 12 之數據，卻是以學期為單位，一年補助一次，為求兩者合併考量，將「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」與「學雜費減免人數」兩者合併，故「學雜費減免人數」僅採計第一學期的人數資料，且在學學生數係指學校當學年度(10 月 15 日)具備正式學籍之在學學生【男、女】總人數，包括本國籍學生、僑生、外國學生(含雙聯學制學生)、大陸地區來臺就讀之學位生等；但不包括選讀生、休退學生、學分班、交換生(非學位生)、保留入學資格或無學籍學生等。

不過，在上述兩個表單合併的過程中，表單校 10 的資料中含有 6 所停招或輔導學校的資料，分別是「南榮學校財團法人南榮科技大學」、「稻江科技暨管理學院」、「蘭陽技術學院」、「亞太學校財團法人亞太創意技術學院」、「臺灣觀光學院」及「高美醫護管理專科學校」，但表單校 12 中並無相關資料，因此，將此 6 學校全部刪除，不納入計算。

表 81、105-113 學年度全國大專校院大專校院經文不利生學生人數(學期平均)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	765.44	741.49	751.80
科大學院	1230.41	1281.20	1270.65
專科學校	326.22	952.37	848.01
總計	891.61	1043.48	996.48

若將「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」與「學雜費減免人數」兩者合併，所有接受補助的學校中，以公立一般大學最低(平均約 765.44 人)，私立科大學院最多(平均為 1281.20 人)差距甚大(表 81)。

本校學生在「獲弱勢學生助學計畫補助之受惠學生人數」與「學雜費減免人數」兩者的人數上，從 105 學年度到 113 學年度，逐年下降，不過，全國技專校院也是逐年降低(不論是 Q3/中位數/Q1 都是)，不確定是整體學生家戶所得增高了，或是相較之下可申請減免的標準提高了，總之，本校從 106-113 學年度幾乎都與全國技專校院的平均值相差不多(圖 120)。

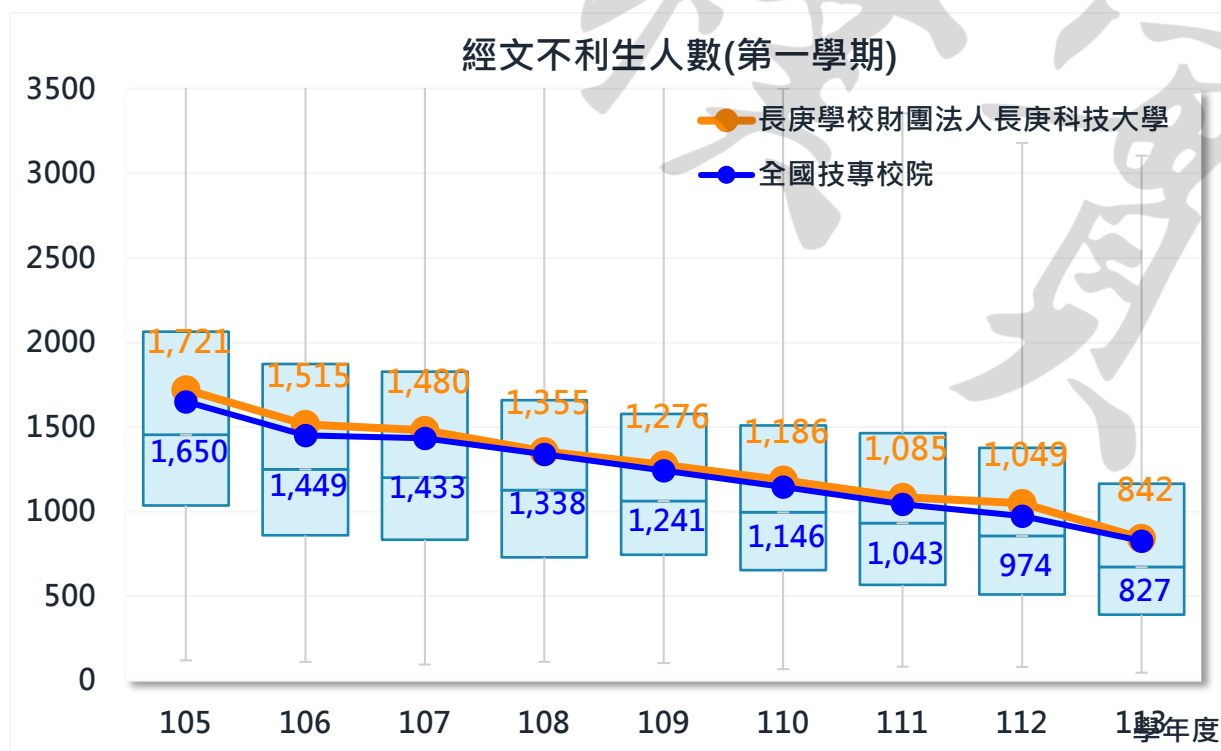


圖 120、105-113 學年度本校及全國技專校院經文不利學生人數

再者，教育部從 112 學年度(下學期)開始實施「拉近公私立學校學雜費差距及配套措施方案」，以定額減免私立大專學雜費 3.5 萬元(平均一學期 1.75 萬元)，不知是否對於申請學雜費或是大專弱勢補助學生人數下降是否有影響，但無論如何，人數的下降不是從 112 學年度開始，而且，補助 3.5 萬元也不影響原本可以申請學雜費減免或是大專弱勢補助的狀況或條件，所以，為什麼整體人數下降還需進一步評估。

另外，申請補助人數的多寡，當然受學校規模大小的影響，所以單只看經文不利生人數可能不夠周延，下表 82 顯示，在全國各級大專校院中，以公立學校接受學雜費補助比率的學生(109.76‰)低於私立學校接受補助的比率(172.09‰)，一般大學接受學雜費補助的比率(104.09‰)低於科大學院學生接受補助(191.32‰)，整體來說，接受學雜費補助或大專弱勢受惠學生比例最高的是私立專科學校，高達 226.24‰。

表 82、全國大專校院每千名學生經文不利學生人數比率(‰)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	94.71	111.18	104.09
科大學院	126.66	208.28	191.32
專科學校	230.38	225.41	226.24
總計	109.76	172.09	152.80

本校學生接受學雜費部主或大專弱勢受惠學生人數占比在過去 9 年平均約在 197.20‰左右，雖與全國技專校院的平均值相近，但高於 PR 50，顯示部分學校有極高的比率為極端值，影響到整體的平均。在過去 9 年中，本校接受補助的比例逐年下降，但與整體的趨勢一致(圖 121)。

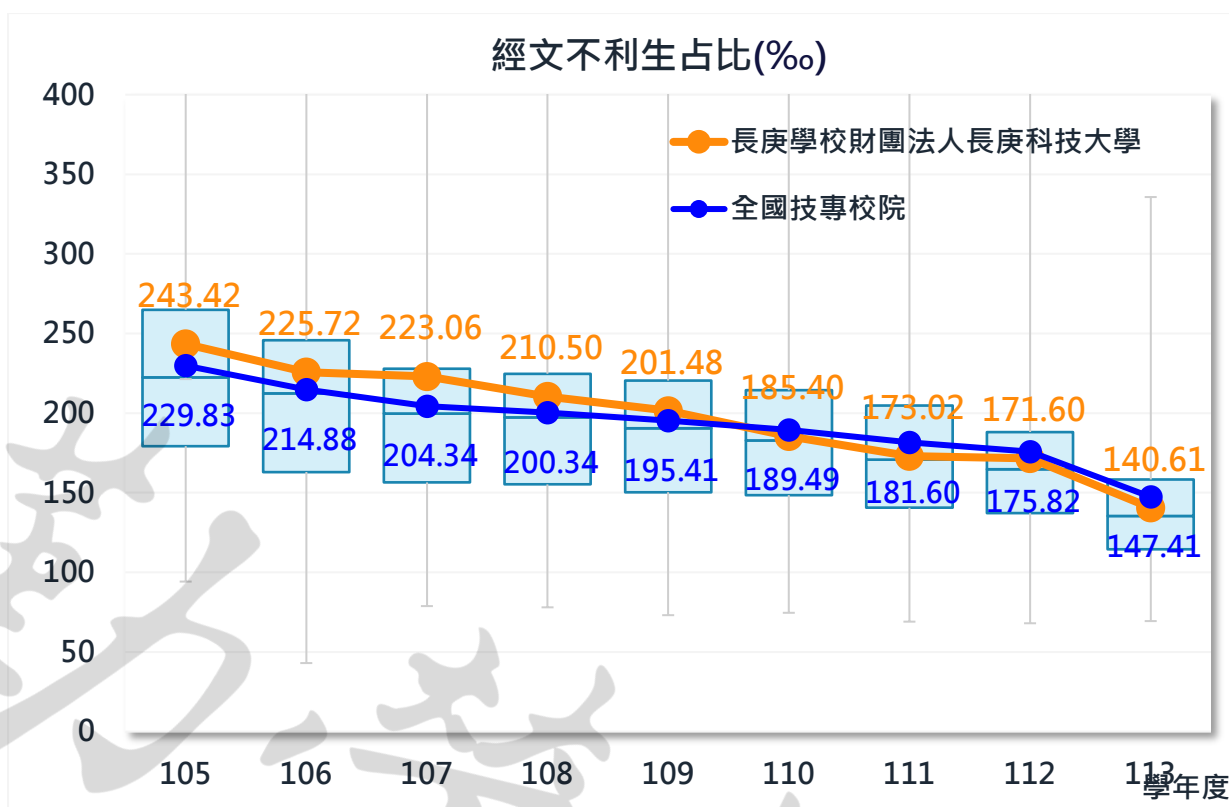


圖 121、105-113 學年度本校及全國技專校院經文不利學生人數比率(%)

比較值得關注的是，在所有的補助項目中，「低收入戶學生」與「中低收入戶學生」是明顯有經濟上的困難，這些學生的占比越高，表示學生越多在經濟上需要更多的協助，下表 83 顯示，在各種形態設立別學校中其低與中低收入戶學生人數占有所有補助學生百分比(%)，「(低收入戶學生+中低收入戶學生)/(學雜費減免總人數+大專弱勢學生人數)*100%」，毫無意外的，公立學校的低與中低收入戶學生的人數比例(23.20%)低於私立學校的比例(26.74%)，一般大學的低與中低收入戶學生的人數比例(20.49%)低於科大學院(28.32%)，也低於專科學校(42.34%)。

表 83、105-114 學年度第一學期低收入與中低收入戶學生人數占有所有補助學生占比(%)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	20.41	20.56	20.49
科大學院	26.83	28.72	28.32

學校類別/設立別	公立	私立	總計
專科學校	41.64	42.48	42.34
總計	23.20	26.74	25.64

不過，特別值得注意的是，本校的接受學雜費減免和大專弱勢受惠學生人數與全國技專校院相差不大，但其中低收入戶和中低收入戶的比例卻低很多，圖 122 顯示從 105-113 學年度中平均低收入戶和中低收入戶學生約占 21.36%，但這個占比全顯示出逐年升高的趨勢。

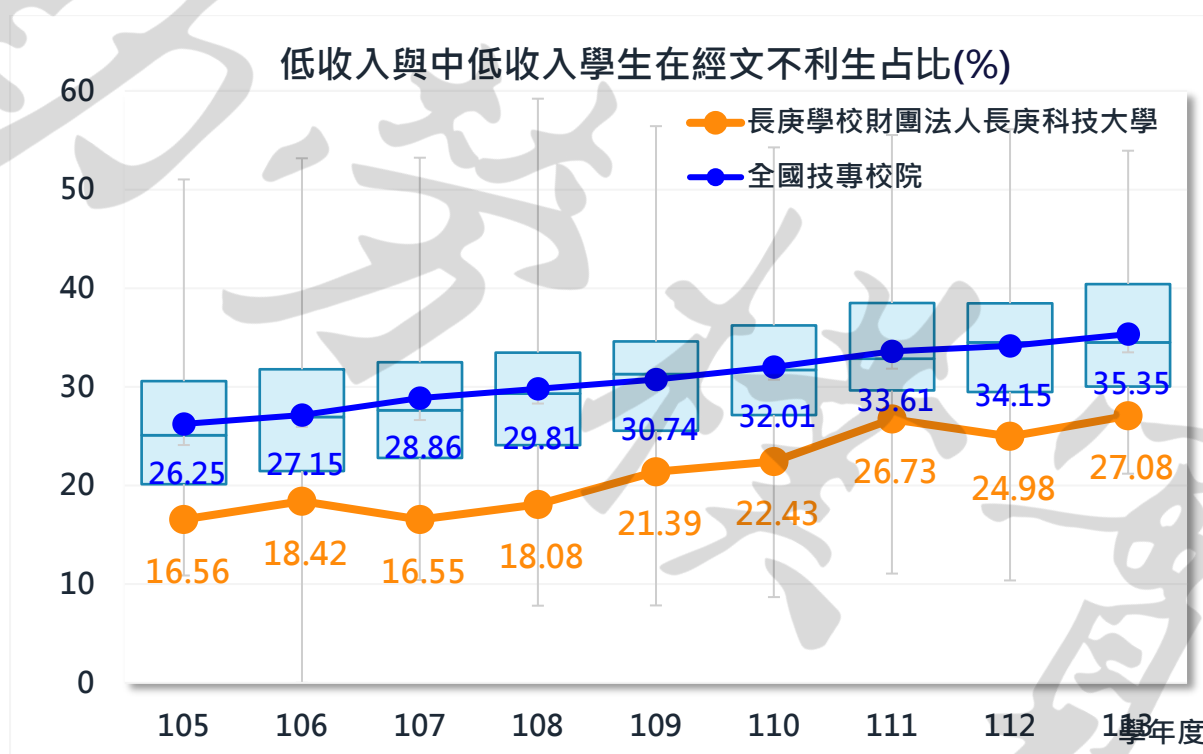


圖 122、105-113 學年度低與中低收入戶學生占所有經文不利學生百分比(%)

在低收入戶與中低收入戶的學生至所有學生的千分比，就有很明顯的差距了(表 77)，以公立學校(27.16 ‰)低於私立學校(48.87 ‰)，一般大學(22.49 ‰)低於科大校院(54.02 ‰)，在專科學校更是嚴重，每一千名學生有將近 100 名學生是低收入戶或是中低收入戶。

表 84、105-114 第一學期低收入學生與中低收入戶學生占全體學生千分比(‰)

學校類別/設立別	公立	私立	總計
一般大學	19.56	24.71	22.49
科大學院	35.00	59.01	54.02
專科學校	93.84	95.76	95.44
總計	27.16	48.87	42.15

圖 123 顯示本校與全國技專校院的低收入戶與中低收入戶學生人數占全校學生人數的千分比，歷年來本校的占比都低於全國的平均，約在 PR 25 的位階，全國的平均向來穩定，約落在 60‰左右，在 113 學年度，低收入與中低收入學生占比超過 100‰(超過十分之一)的學校有「東方學校財團法人東方設計大學」和「慈惠醫護管理專科學校」，未達 20‰的學校為「國立臺灣科技大學」、「明新學校財團法人明新科技大學」和「國立臺北科技大學」。

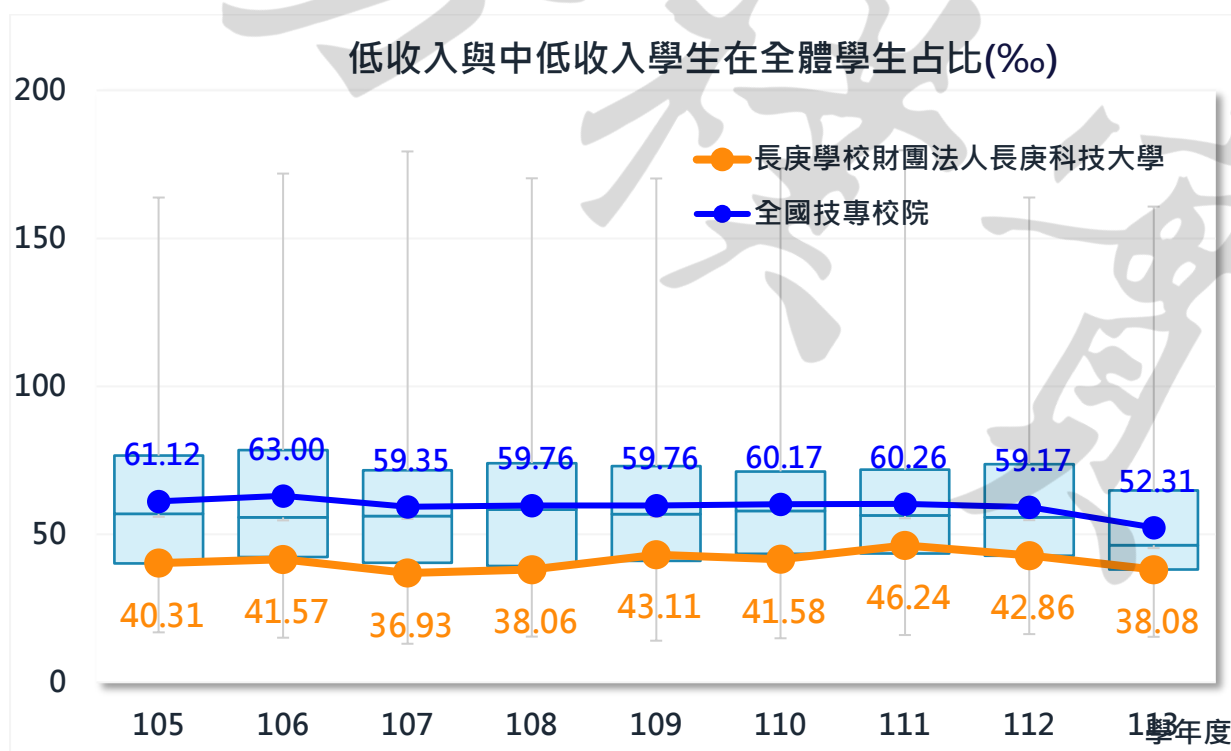


圖 123、105-113 學年度低與中低收入戶學生占全校學生比率(‰)

(四) 學校補助弱勢清寒學生

全國各大專校院的資料來自於大專校院校務資訊公開平臺財 2-7「私立學校各項經常支出情形-以「校」統計」，目前更新的資料區間為 105-112 學年度。各項經常支出情形係指人事費支出(含退休撫卹+超額年金)、業務費(不含折舊及攤銷)、折舊及攤銷、獎學金支出、補助弱勢清寒學生之助學性支出、建築物及設備之維護費用、利息費用、(各項投資、基金及附屬機構損失)、其他校務支出及合計。

表 85 顯示全國私立大專校院在不同學校類型中學校的總收入、補助弱勢清寒學生之支出金額以及補助弱勢之助學性支出占所有支出的百分比，從 105-112 學年度一共有 117 所學校被列計，一般大學的經常門總支出(平均每年約 14.24 億)高於科大學院(平均每年約 8.41 億)的總支出，也高於專科學校(平均每年約 3.74 億)的總支出；在補助弱勢清寒學生助學性支出的金額上，也是一般大學(平均每年約 0.65 億)高於科大學院(平均每年約 0.36 億)高於專科學校(平均每年約 0.18 億)，但在補助弱勢清寒學生之助學性支出百分比的數值上，一般大學(4.34%)、科大學院(4.24%)和專科學校(4.75%)彼此之間差異並不大。

表 85、105-112 學年度全國私立大專校院平均每學年經常門補助弱勢清寒學生狀況

學校類型	學校數	經常門支出 總金額(億)	補助弱勢清寒學 生之助學性支出 金額(億)	補助弱勢清寒學 生之助學性支出 (%)
一般大學	45	14.24	0.65	4.34
科大學院	60	8.41	0.36	4.24
專科學校	12	3.74	0.18	4.75
總計	117	10.17	0.45	4.33

本校之經常門對於補助弱勢清寒學生之助學性支出，在 105-113 學年度約在 3.3 千萬左右 (圖 124)，不過，從趨勢上看，105-111 學年度均差異不大，但在 112 學年度本校對於補助弱勢清寒學生投注更多的資源，在 112 學年度全體私立學校排名 36/108，PR 值為 67.2，有明顯的增加。

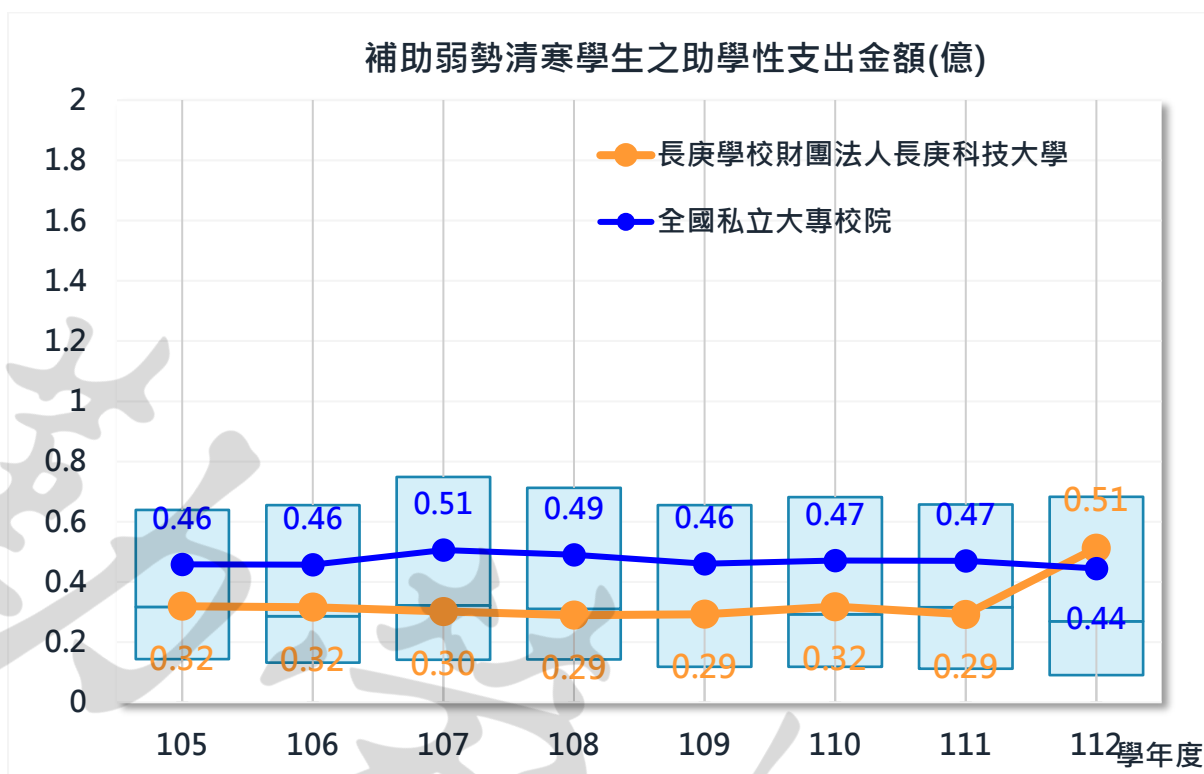


圖 124、105-112 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之助學性支出(億)

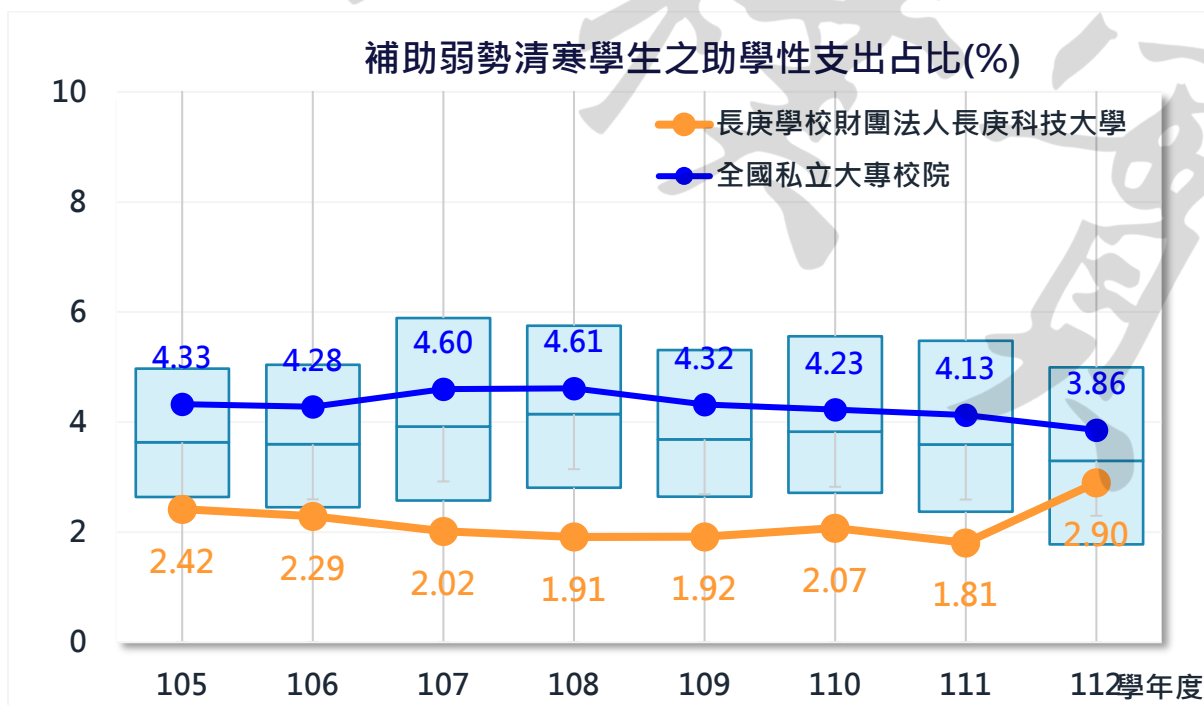


圖 125、105-112 學年度本校及全國私立大專校院補助弱勢清寒學生之助學性支出占比(%)

經常門中補助弱勢的金額，應與全校經常門的總額與學生人數有關，圖 125 顯示，本校在補助清寒弱勢學生的金額，約占全校經常門支出的 2.16%，相較於其他的學校所支出的百分比是比較低的，低於全國私立大專校院的平均值，當然，再 112 學年度略有升高，但仍有進步的空間。

(五) 本校經文不利生助學措施補助金額

資料來自於「技專校院校務資料庫」表 7-5「助學措施統計表」，統計區間為 107-113 學年度。補助的類別分為「大專校院弱勢學生助學金」、「工讀助學金」、「生活助學金」、「住宿優惠」、「緊急紓困助學金」、「研究生獎助學金」及「其他校內助學措施」。補助人數或是人次依各項目規定計算，經費來源分為「教育部補助經費」及「學校自籌經費」，前兩者加總即為「經費總和」。

表 86、107-113 學年度本校經文不利生助學措施補助金額

學年度	林口	嘉義	補助經費總額
107	28,980,368	10,635,818	39,616,186
108	27,429,949	9,627,782	37,057,731
109	26,386,959	7,695,948	34,082,907
110	25,093,865	8,338,587	33,432,452
111	23,033,126	8,262,443	31,295,569
112	43,598,102	15,736,049	59,334,151
113	46,874,878	12,639,573	59,514,451
總計	221,397,247	72,936,200	294,333,447

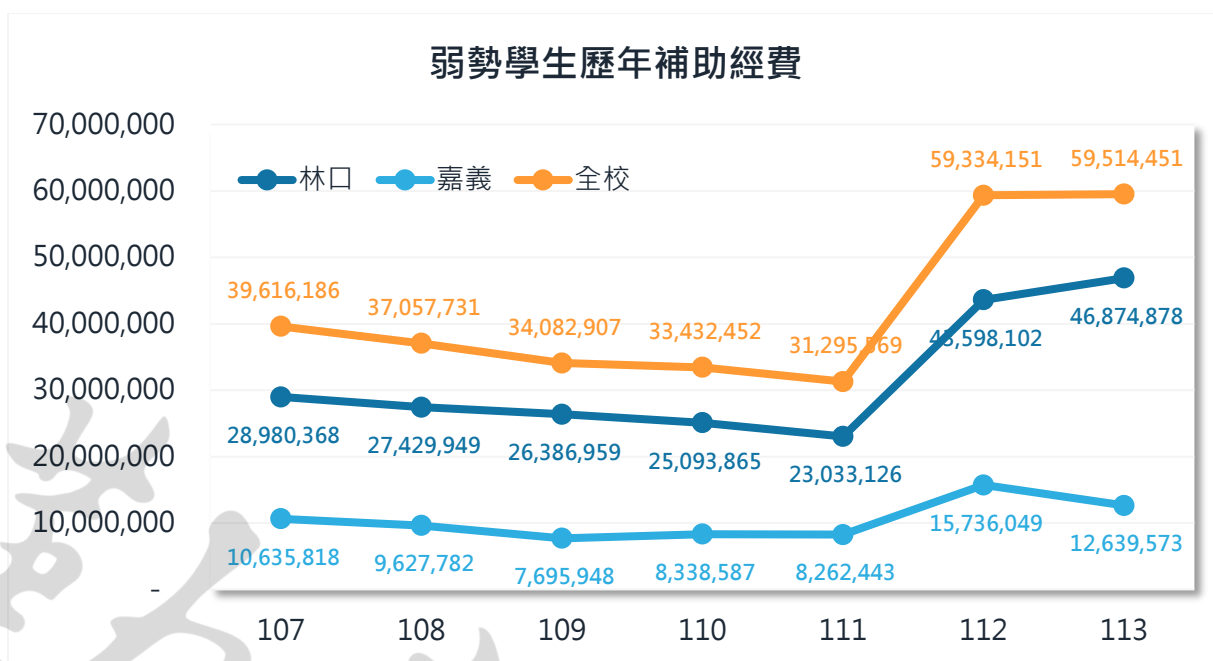


圖 126、107-113 學年度本校弱勢學生歷年助學措施補助金額

本校在近 7 年來，對於各項助學措施(含學雜費減免)總計超過八千名學生，其中將近一半的學生所補助的項目為「大專校院弱勢學生助學金」，其次為「工讀助學金」將近三成，最少的補助人次為「研究生獎助學金」(表 87)。主要補助的經費來自於「學校自籌經費」，較少來自於「教育部補助經費」。

表 87、107-113 學年度本校助學措施經費來源及補助項目一覽表

項目	補助人數 (次)	教育部 補助經費	學校 自籌經費	經費總和	平均每人 補助金額
大專弱勢學生助學金	3,482	63,012,545	34,397,228	97,409,773	26,930
工讀助學金	2,393	-	108,682,648	108,682,648	42,807
其他校內助學措施	734	-	55,668,743	55,668,743	75,556
校內住宿優惠	730	1,190,000	7,488,283	8,678,283	11,924
生活助學金	700	14,340,000	822,000	15,162,000	20,803

項目	補助人數 (次)	教育部 補助經費	學校 自籌經費	經費總和	平均每人 補助金額
緊急紓困助 學金	206	-	2,625,000	2,625,000	12,353
研究生獎助 學金	128	-	6,107,000	6,107,000	19,925
總計	8,373	78,542,545	215,790,902	294,333,447	27,169

本校的助學措施在不同的學制上補助的項目有所不同，但若以補助的人次來說，最多補助的是四技學生，其次為日二技的學生，已補助的金額來說，平均每位學生補助金額最高的是碩士班及二技進修部(表 88)，以碩士在職專班平均補助每位學生的金額最低。

表 88、107-113 學年度本校助學措施經費補助學生學制別人數及金額

學制	補助人數 (次)	教育部 補助經費	學校 自籌經費	經費 總和	平均每人 補助金額
二技(日)	1,932	19,250,500	38,321,771	57,572,271	23,613
二技進修部	1,660	13,803,545	73,814,227	87,617,772	35,067
五專(日)	44	451,000	660,263	1,111,263	20,129
四技(日)	4,568	44,621,500	95,632,289	140,253,789	26,090
碩士在職專班	45	-	142,000	142,000	3,875
碩士班	124	416,000	7,220,352	7,636,352	35,209
總計	8,373	78,542,545	215,790,902	294,333,447	27,169

表 89 顯示，在不同的學系，本校的助學金補助的人次也有所不同，補助人次最多的是林口護理系，嘉義護理系次之，當然，這是因為兩校區的護理系本來人數也就比較多，但若計算助學金補助至每位學生的金額，全校平均每位學生補助 27169 元，其中以健康產業科技研究所的學生最多，高照系學生次之，以呼照系平均每位學生補助最低。

表 89、107-113 學年度本校助學措施經費補助學系及人次

學制	補助人數 (次)	教育部 補助經費	學校 自籌經費	經費 總和	平均每人 補助金額
林口護理	3,886	36,645,045	114,075,395	150,720,440	28,094
嘉義護理	2,337	20,650,000	48,080,240	68,730,240	22,246
幼保系	746	8,049,000	16,224,388	24,273,388	28,303
妝品系	510	5,284,000	12,085,677	17,369,677	27,936
呼照系	170	1,566,000	2,639,960	4,205,960	19,803
高照系	187	1,466,500	4,886,053	6,352,553	29,242
保營系	450	4,466,000	11,364,497	15,830,497	28,712
健照所	87	416,000	6,434,692	6,850,692	40,790
總計	8,373	78,542,545	215,790,902	294,333,447	27,169

(六) 經文不利生就學穩定率

下表就 107-113 學年度入學本校日間學制(含二技與四技)一年級在該學年度 10 月 15 日在學的學生，計算其在次學年度之 10 月 15 日是否在學的百分比是為其就學穩定率(%)，扣除境外生，總計有 12761 名學生，其實整體來說，不論是四技或是二技，經文不利生和非經文不利生的差異並不大(表 90)，但在各學年度間互有高低，若就 7 學年的平均值，經文不利學生的就學穩定率略高於非經文不利學生(圖 127)。原住民族及學生因為人數不多，故併入經文不利學生一併分析。

但若我們將不同學制的學生分開來看，可以明顯的發現，在二技經文不利生與非經文不利生在過去幾年間，其就學穩定率互有高低，但近兩年來，經文不利生的表現較非經文不利生為佳(圖 128)；四技則在過去幾年均是經文不利生在就學穩定率上優於非經文不利生，但很明顯的是在近兩年兩者之間的差距縮小了，值得關注(圖 129)。

表 90、本校日間學士班之經文不利生就學穩定率

學制	身分別	持續在學	流失人數	總計	穩定率
二技	經文不利生	1,279	29	1,308	97.78
	非經文不利生	4,359	146	4,505	96.76
	小計	5,638	175	5,813	96.99
四技	經文不利生	1,341	38	1,379	97.24
	非經文不利生	5,241	328	5,569	94.11
	小計	6,582	366	6,948	94.73
總計		12,220	541	12,761	95.76

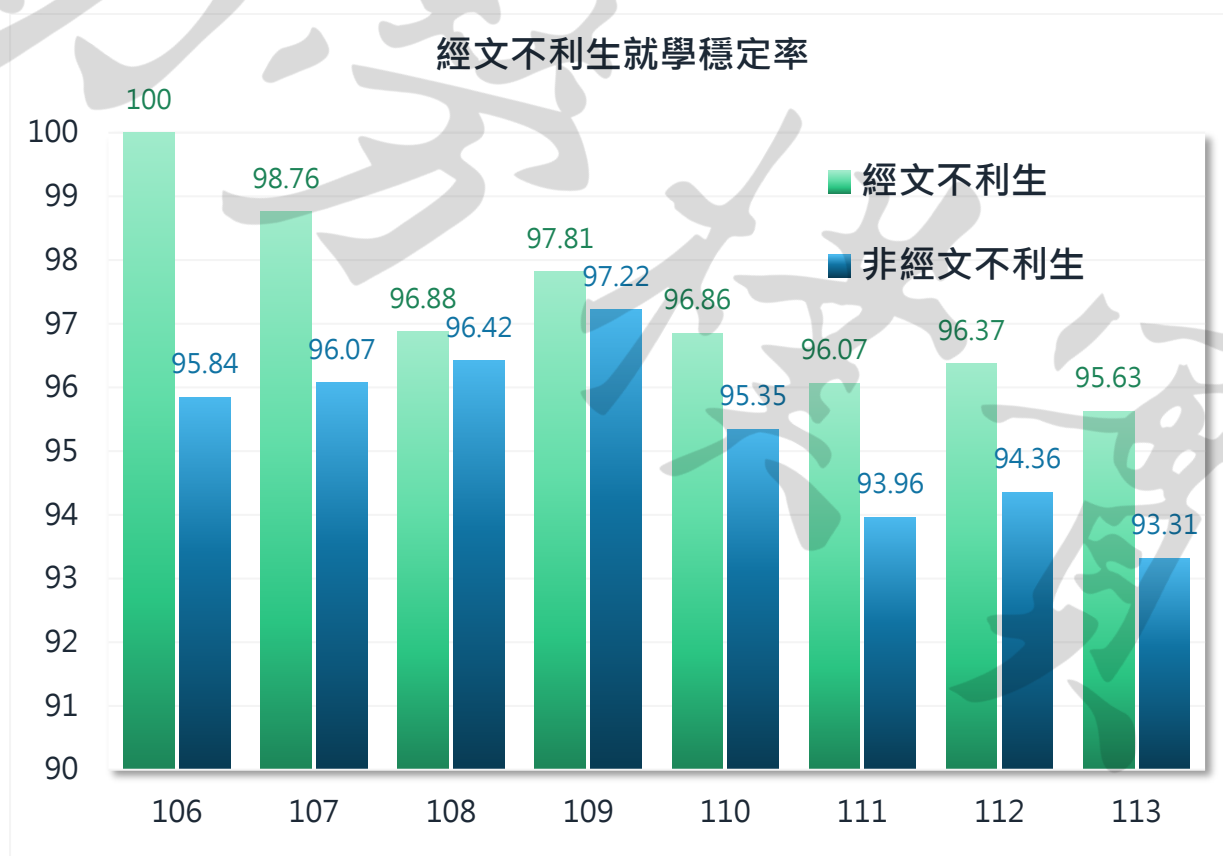


圖 127、106-113 學年度入學本校日間學士班經文不利生與非經文不利生之就學穩定率

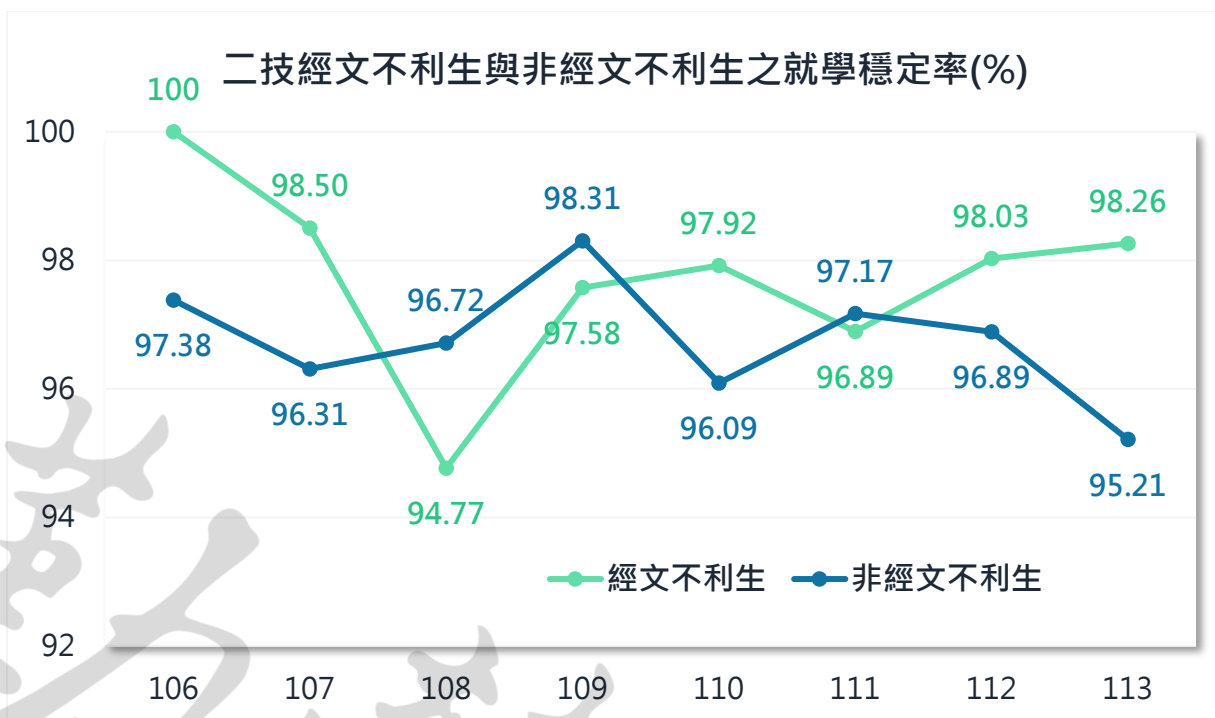


圖 128、106-113 學年度入學本校二技經文不利生與非經文不利生之就學穩定率變化

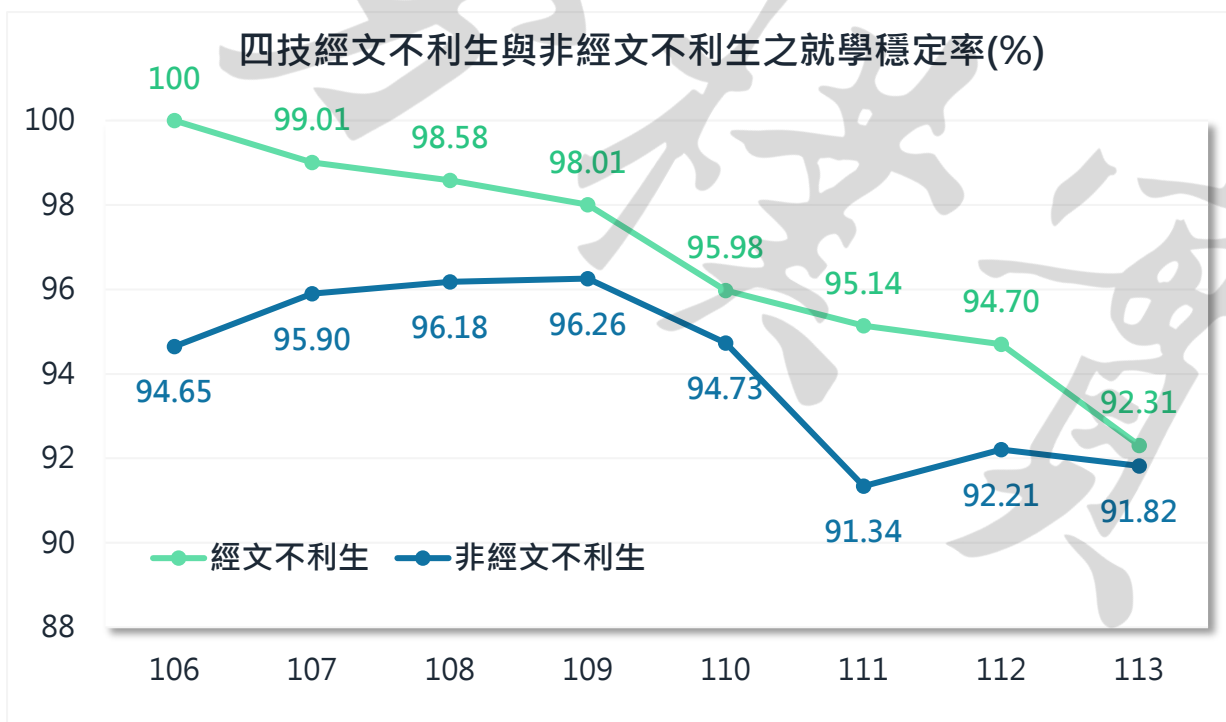


圖 129、106-113 學年度入學本校四技經文不利生與非經文不利生之就學穩定率變化

利用卡方檢定檢測本校日間學制學士班的經文不利生和非經文不利生的就學穩定率是否有差異，結果如表 91。結果顯示，經文不利生與非經文不利生的

就學穩定率有顯著差異， $\chi^2(1, N = 13409) = 4.876 \cdot p = .027, \Phi = 0.018$ (小效果)，且經文不利生的就學穩定率(93.92%)高於非經文不利生就學穩定率(92.72%)。

圖 130 顯示在 106-114 學年度入學的學生，其在各學期就學穩定率的表現，顯示從一上開始，經文不利生的就學穩定率就一直高於非經文不利生。

表 91、全校日間學士班經文不利生與非經文不利生之差異檢定

學系	持續就學	未持續就學	總人數	就學穩定率	檢定值	P 值	效果量
經文不利生	2566	166	2732	93.92	4.876	0.027	0.018
非經文不利生	10843	851	11694	92.72			
總計	13409	1017	14426	92.95			

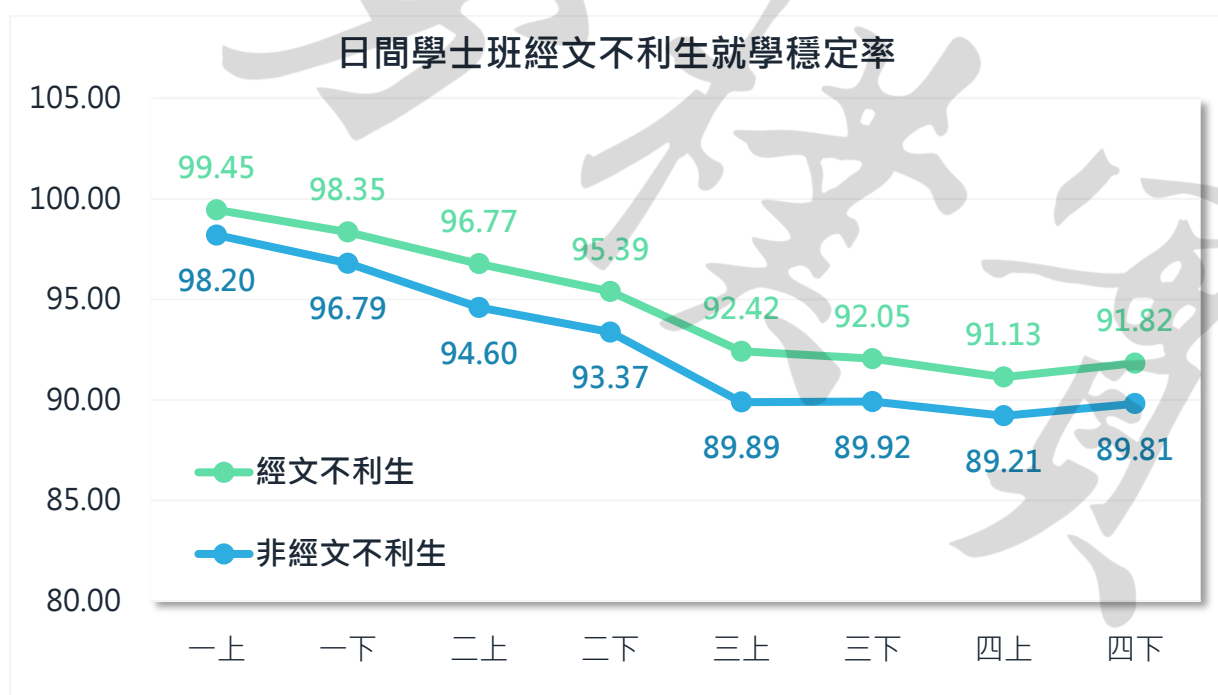


圖 130、全體日間學士班經文不利生歷學期就學穩定率

使用 Kaplan-Meier 方法比較經文不利生和非經文不利生之存活曲線，並以 Log-Rank (Mantel-Cox) 檢定進行統計比較。結果顯示兩組存活曲線之間

具有顯著差異， $\chi^2(1) = 8.924$ ， $p = .003$ 。此結果表示經文不利生和非經文不利生在歷學期就學穩定率上的差異達到統計顯著水準。

圖 131 顯示在第 0 學期經文不利生和非經文不利生即開始有所差異(指學生有學籍，但在第一學期開始之前即辦理休/退學)，且在第 2 學期上經文不利生和非經文不利生有較大的差異，其他的學期兩者的差異則穩定的維持。

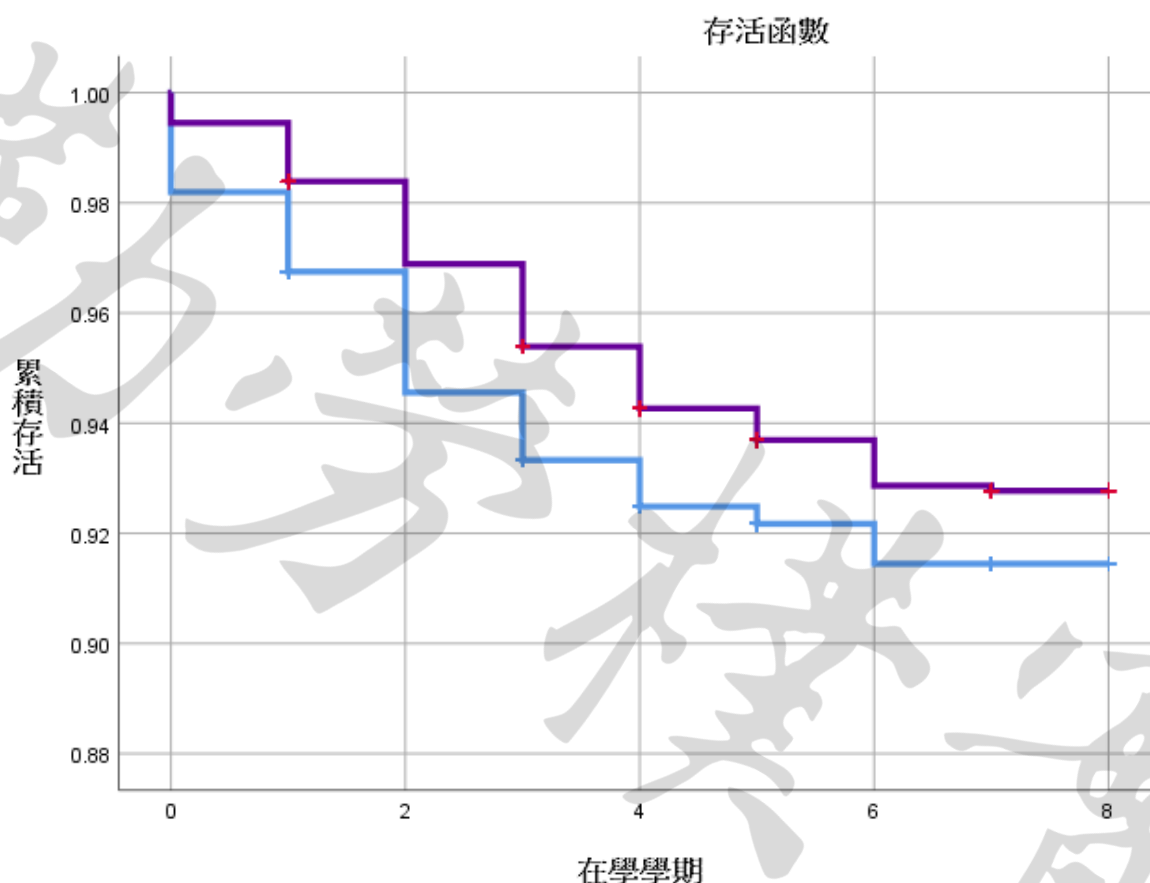


圖 131、日間學士班經文不利生就學穩定率之存活分析曲線

(七) 經文不利學生之歷學期之就學穩定率

利用卡方檢定檢測本校四技的經文不利生和非經文不利生的就學穩定率是否有差異，結果如表 92，結果顯示，經文不利生的就學穩定率與非經文不利生的就學穩定率，並無統計上顯著，也就是在四技的學生，經文不利生與非經文不利生的就學穩定率並無差異。

表 92、四技經文不利生與非經文不利生之差異檢定

學系	持續 就學	未 持 續 就學	總人數	就學 穩定率	檢定值	P 值	效果量
經文不利生	1,260	119	1,379	91.37	2.264	0.132	0.017
非經文不利生	5,855	647	6,502	90.05			
總計	7,115	766	7,881	90.28			

雖然上述的統計為顯著，但圖 132 顯示在四技學士班的學生中，其經文不利生的歷學期就學穩定率一直高於非經文不利生的就學穩定率，而且，這個趨勢從一入學開始，一直到學生進入高年級均未改變，可能是有差距，但差距過小的緣故。

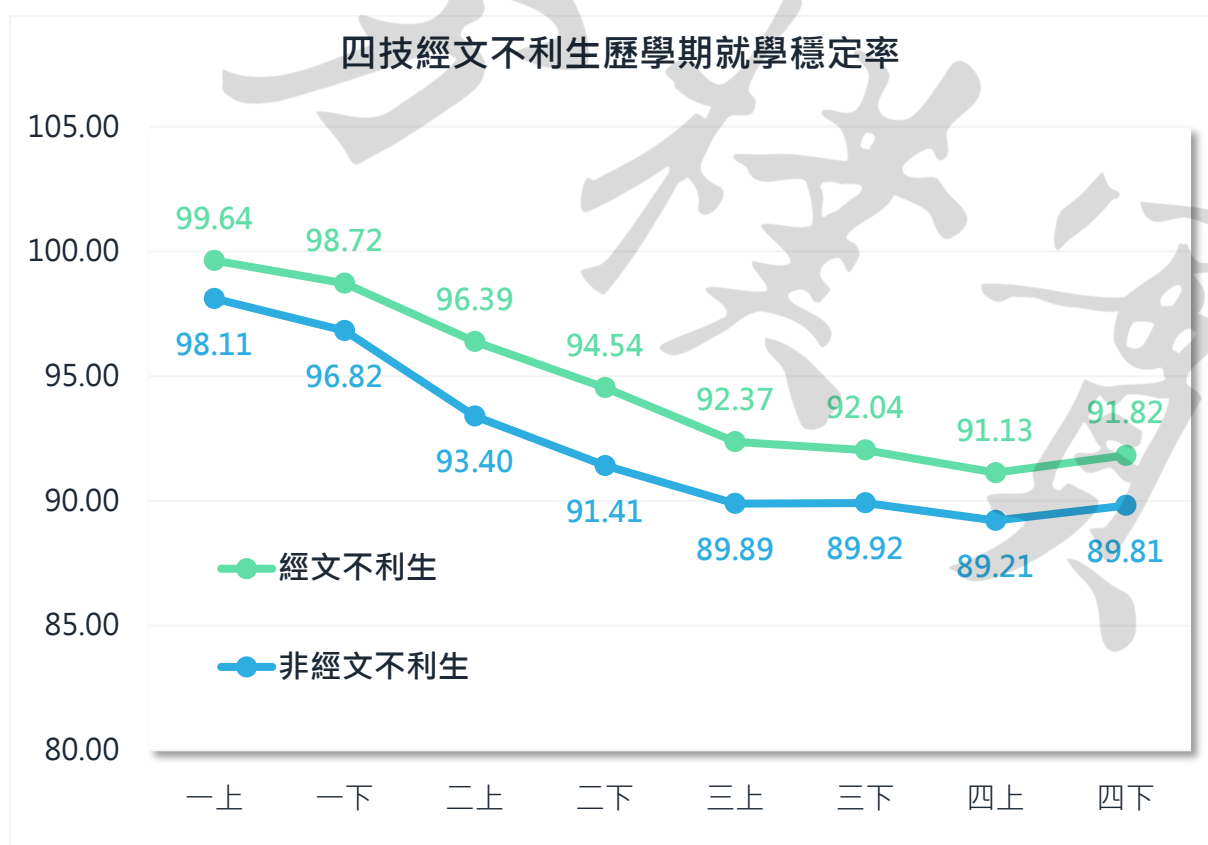


圖 132、四技學士班經文不利生歷學期就學穩定率

(八) 經文不利生之畢業率分析

表 93 顯示經文不利生的畢業率略低於非經文不利生的畢業率(99.05% vs. 99.28%)；但其實在圖 133 中顯示，經文不利生和非經文不利生從 107-112 學年度之間並無明顯差別，但在 113 學年度突然差距拉開，值得關注。

表 93、107-113 學年度日間學制經文不利生與非經文不利生之畢業人數與畢業率

身分別	107	108	109	110	111	112	113	總計
經文不利生	416	453	372	360	353	350	229	2533
畢業	415	452	370	359	351	343	219	2509
未畢業	1	1	2	1	2	7	10	24
畢業率	99.76	99.78	99.46	99.72	99.43	98.00	95.63	99.05
非經文不利生	1066	1149	1198	1267	1230	1192	1334	8436
畢業	1063	1146	1197	1263	1228	1168	1310	8375
未畢業	3	3	1	4	2	24	24	61
畢業率	99.72	99.74	99.92	99.68	99.84	97.99	98.20	99.28

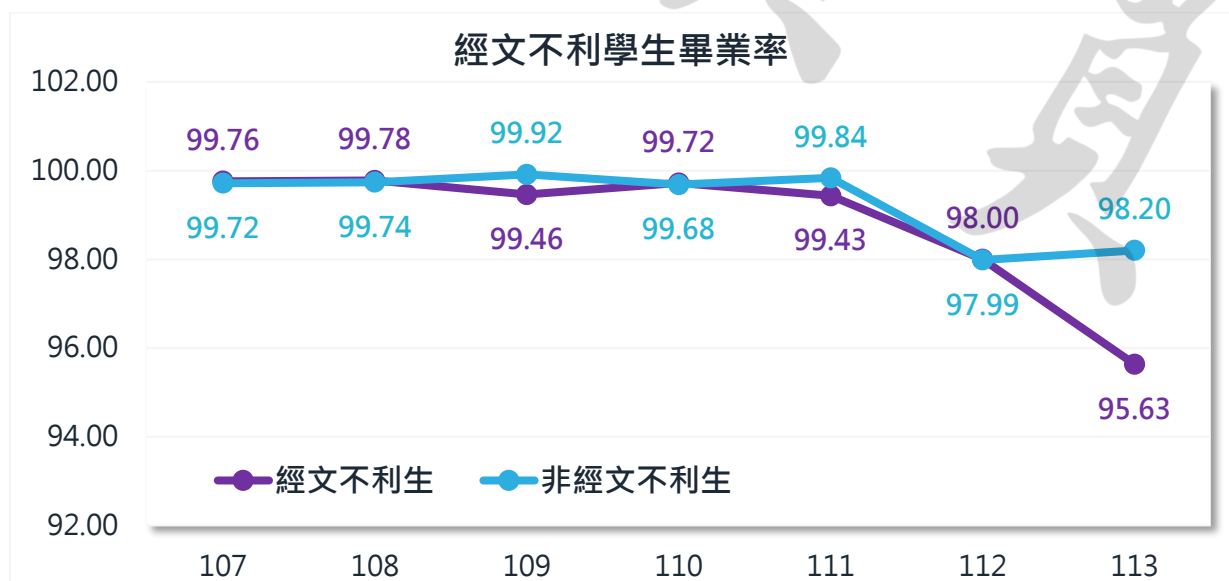


圖 133、107-113 學年度日間學制經文不利生與非經文不利生之畢業率

(九) 經文不利生護理師國考分析

表 94 顯示經文不利生在過去六次的護理師國考中，其平均通過率低於非經文不利生(83.93% vs. 85.17%)，且在圖 134 中顯示，除 110 年外，其他的年度都是經文不利生及格率較低。

表 94、109-114 年護理師國考經文不利生通過人數與及格率

身分別	及格	109	110	111	112	113	114	總計
經文不利	及格	141	129	114	104	82	62	632
	不及格	23	14	28	28	17	11	121
	合計	164	143	142	132	99	73	753
	及格率	85.98	90.21	80.28	78.79	82.83	84.93	83.93
非經文不利	及格	416	407	414	384	413	453	2487
	不及格	60	59	74	95	75	70	433
	合計	476	466	488	479	488	523	2920
	及格率	87.39	87.34	84.84	80.17	84.63	86.62	85.17

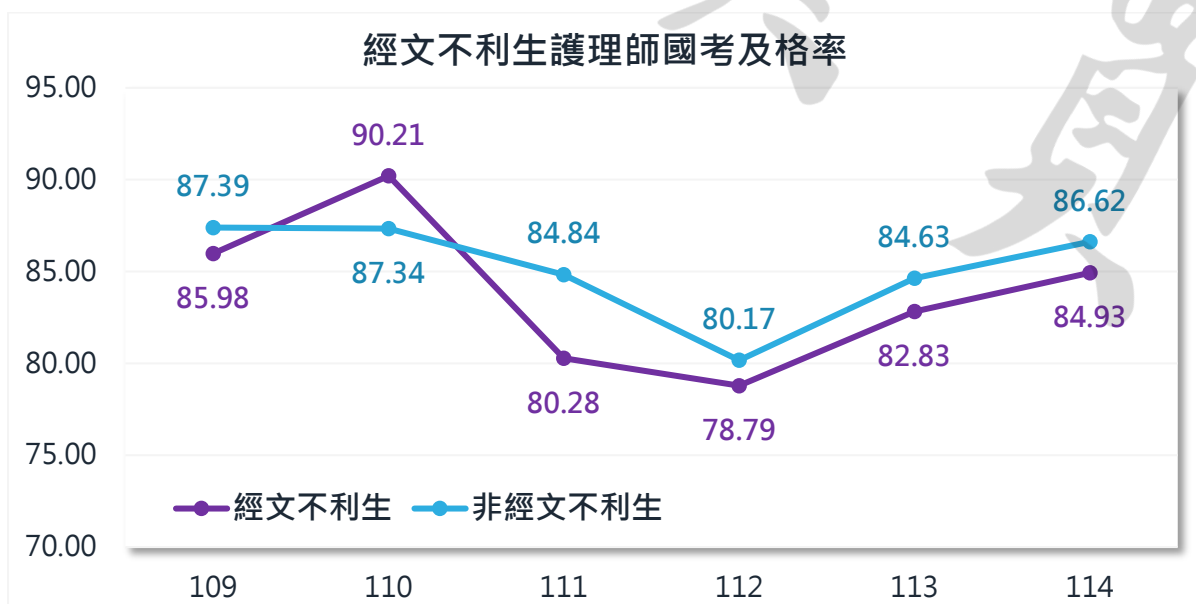


圖 134、109-114 年護理師國考經文不利生及格率

(十) 經文不利生畢業生畢業滿一年全職就業率

統計調查年度自 107-113 年，經文不利生畢業滿一年的全職就職率與非經文不利生的全職就職率相差不大(91.43% vs. 89.55%)，但在各年度間，均是經文不利生高於非經文不利生(表 95)。當然，在不同的學系和不同的學制間是會有所不同，全校的畢業滿一年的就職狀況見圖 135。

表 95、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年之就業狀況

身分別	填寫 年度	全職 工作	部分 工時	家管	目前 未就業	總人數	全職工作 占比(%)
經文不利生	107	1491	13	22	97	1623	91.87
	108	1512	34	28	78	1652	91.53
	109	1530	29	26	83	1668	91.73
	110	1448	26	28	91	1593	90.90
	111	1332	18	27	66	1443	92.31
	112	1308	20	21	69	1418	92.24
	113	1155	26	21	93	1295	89.19
	小計	9776	166	173	577	10692	91.43
非經文不利生	107	3657	53	72	327	4109	89.00
	108	3406	83	67	248	3804	89.54
	109	3658	79	95	256	4088	89.48
	110	3402	78	76	285	3841	88.57
	111	3580	72	68	217	3937	90.93
	112	3557	77	58	243	3935	90.39

身分別	填寫 年度	全職 工作	部分 工時	家管	目前 未就業	總人數	全職工作 占比(%)
	113	3639	71	71	311	4092	88.93
	小計	24899	513	507	1887	27806	89.55
總計		34675	679	680	2464	38498	90.07

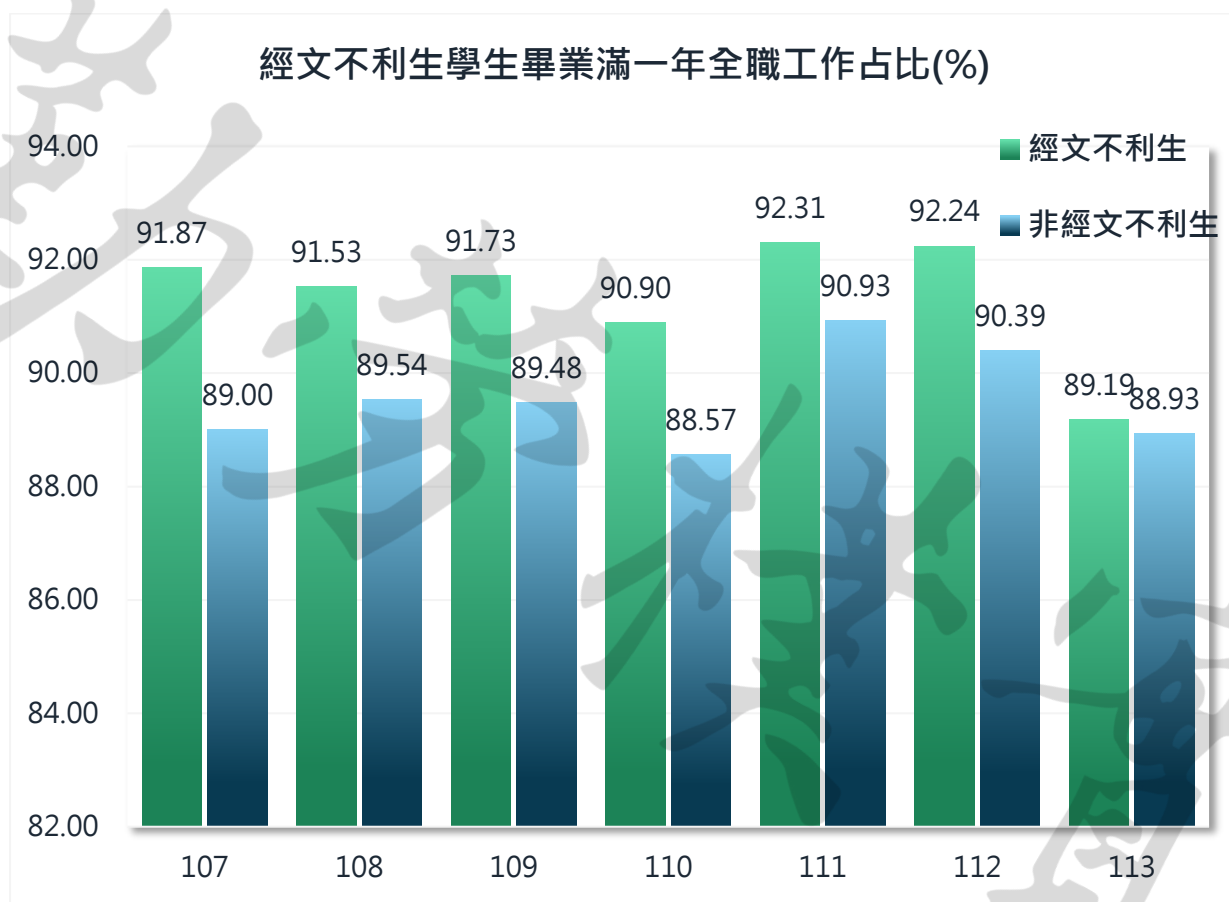


圖 135、經文不利生與非經文不利生畢業滿一年的全職就業率(%)

不過在原住民學生和一般生相較，則結果有所不同，統計過去 7 次的畢業生留項調查顯示，原住民學生畢業滿一年的全職就業率略低於一班生的全職就業率 (89.32% vs. 90.09%)(表 96)，但在各調查年度中互有高低(圖 136)，主要原因也可能是因為填答人數較低所導致。

表 96、原住民與一般生畢業滿一年之就業狀況

身分別	填寫 年度	全職 工作	部分 工時	家管	目前 未就業	總人數	全職工作 占比(%)
原住民	107	110			12	122	90.16
	108	128	4	2	7	141	90.78
	109	118	5	4	10	137	86.13
	110	125	3	3	7	138	90.58
	111	111	4	2	5	122	90.98
	112	117	2	2	9	130	90.00
	113	102	3	2	11	118	86.44
	小計	811	21	15	61	908	89.32
一般生	107	5038	66	94	412	5610	89.80
	108	4790	113	93	319	5315	90.12
	109	5070	103	117	329	5619	90.23
	110	4725	101	101	369	5296	89.22
	111	4801	86	93	278	5258	91.31
	112	4748	95	77	303	5223	90.91
	113	4692	94	90	393	5269	89.05
	小計	33864	658	665	2403	37590	90.09
總計		34675	679	680	2464	38498	90.07

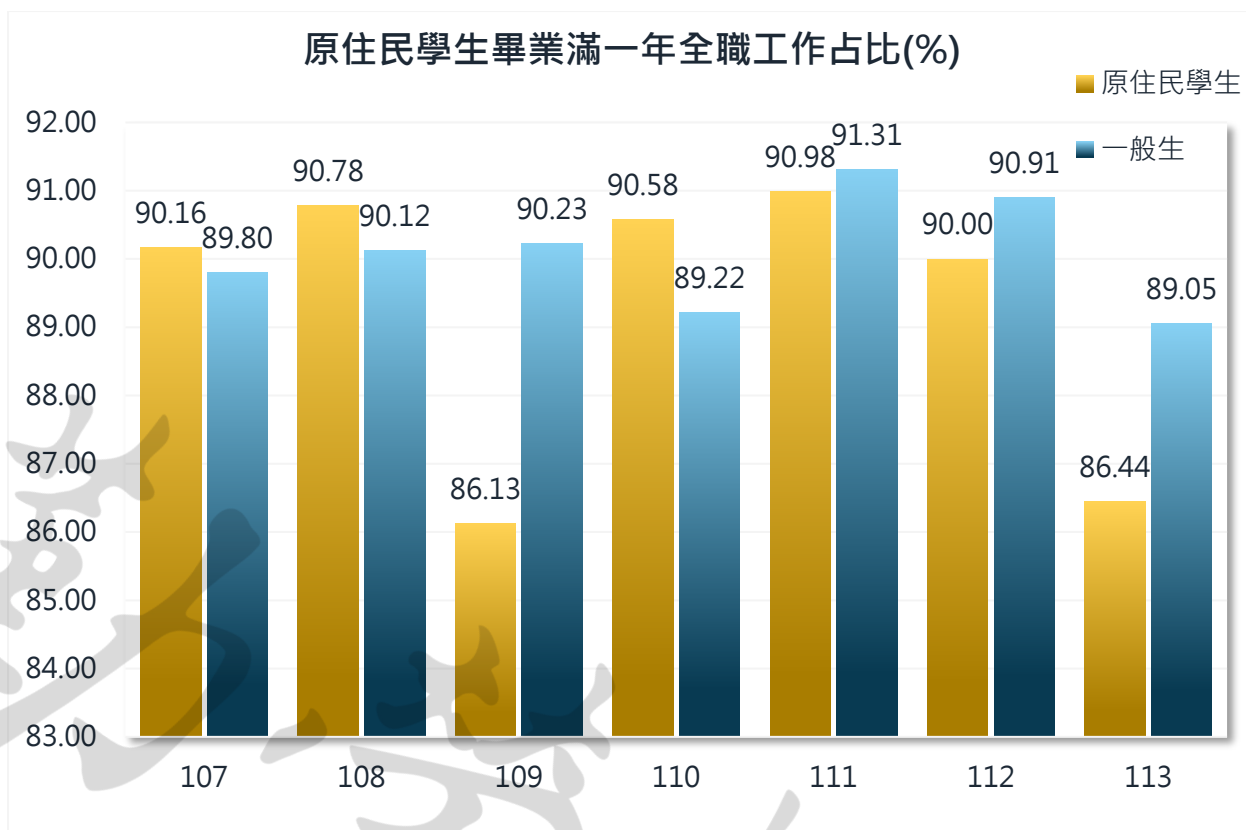


圖 136、原住民與一般生畢業滿一年的全職就業率(%)

參、教師面

一、教師概況

(一) 整體師資及系所師資概況

整體師資及系所師資的量與質見表 22、表 23、表 24 及表 25。

(二) 教師獎利彈性薪資

歷年來彈性薪資最大一部分來自於「整體發展經費」，其次為「高教深耕計畫(卓越計畫)」，以「科技部研究獎勵」獎助最少(表 97)。下表 98 顯示從 106-112 年度本校教師彈性薪資之級職及金額，其中有超過 6 成給予教授職級，講師職級獲得彈性薪資較少。

表 97、106-112 年度彈性薪資經費來源

年度	整體發展經費	高教深耕計畫(106 教學卓越計畫)	科技部研究獎勵	總金額
106	0	600,000	0	600,000
107	0	988,548	361,452	1,350,000
108	5,330,000	2,251,952	678,048	8,260,000
109	0	600,000	0	600,000
110	6,000,000	99,992	885,528	6,985,520
111	6,000,000	1,799,979	787,212	8,587,191
112	6,000,000	1,821,976	1,064,028	8,886,004
總計	23,330,000	8,162,447	3,776,268	35,268,715

表 98、106-112 年度本校教師職級及彈性薪資

年度	教授	副教授	助理教授	講師	總計
106	420,000	180,000			600,000
107	690,000	570,000	90,000		1,350,000
108	4,460,000	3,600,000	200,000		8,260,000
109	180,000	240,000	180,000		600,000
110	5,022,120	1,791,060		172,340	6,985,520
111	5,943,087	2,226,828	331,707	85,569	8,587,191
112	6,446,004	2,080,000	240,000	120,000	8,886,004
總計	23,161,211	10,687,888	1,041,707	377,909	35,268,715

二、學術研究質與量

(一) 教師研究計畫

以本校 112/10/15 填報基本資料庫之教師名單為清單，共計 331 人，扣除助教/教官/實習指導教師不採計後，共 248 人納入分析，89.11%為編制內教師，以副教授人數最多，助理教授次之。

表 99 說明 110-112 年本校的計畫件數(不含校內計畫)，整體來說，110-111 年略有增加，但 111-112 年維持平穩。其中以教授職級的平均每人每年的件數最多，將近 2 件，由教授、副教授、助理教授至講師，依次遞減，近三年全體教師平均每人 0.88 件計畫。

表 99、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫件數

職級	人數	110 擔任主持人計畫數	111 擔任主持人計畫數	112 擔任主持人計畫數	110-112 擔任主持人計畫數	平均計畫數/人/年
教授	47	83	95	91	269	1.91
副教授	91	75	71	80	226	0.83
助理教授	80	33	53	43	129	0.54
講師	30	7	11	11	29	0.32
總計	248	198	230	225	653	0.88

計三年本校總計有 248 位教師有承接政府部門計畫(不含校內計畫)·若以學院計算·以民生學院的教師擔任計畫主持人百分比比較高(平均計畫數/人/年為 1.33)·以通識教育中心的較低(平均計畫數/人/年為 0.46)(表 100) ; 若以職級來看·則無意外的是「教授」高於「副教授」高於「助理教授」·而以「講師」擔任計畫主持人的教師百分比最低。

表 100、110-112 年度各學院的教師人數/承接計畫總數及人均值

學院	聘任職級	教師人數	110-112 擔任主持人計畫數	平均計畫數/人/年
護理學院	教授	30	174	1.93
	副教授	65	158	0.81
	助理教授	53	77	0.48
	講師	13	17	0.44
	護理小計	161	426	0.88
民生學院	教授	13	89	2.28
	副教授	12	43	1.19
	助理教授	12	28	0.78
	講師	4	3	0.25
	民生小計	41	163	1.33
通識教育中心	教授	4	6	0.50

學院	聘任職級	教師人數	110-112 擔任 主持人計畫數	平均計畫數/人 /年
	副教授	14	25	0.60
	助理教授	15	24	0.53
	講師	13	9	0.23
	通識小計	46	64	0.46
總計		248	653	0.88

整體來說，過去三年累計本校講師以上教師有 72.98%曾擔任過計畫主持人。

表 101 說明各學院教師各職級在過去三年是否有擔任過計畫主持人(不含校內計畫)，結果顯示，民生學院教師擔任計畫主持人的百分比最高(85.37%)，護理學院次之(78.26%)，通識教育中心再次之(43.48%)。

表 101、110-112 年度各學院教師職級擔任計畫主持人之人數及百分比

學院	聘書職級	擔任計畫主 持人	主持人%	未擔任計畫 主持人	總計
護理學院	教授	28	93.33	2	30
	副教授	51	78.46	14	65
	助理教授	39	73.58	14	53
	講師	8	61.54	5	13
	護理小計	126	78.26	35	161
民生學院	教授	13	100.00	0	13
	副教授	10	83.33	2	12
	助理教授	10	83.33	2	12
	講師	2	50.00	2	4
	民生小計	35	85.37	6	41
通識教育中心	教授	2	50.00	2	4
	副教授	6	42.86	8	14
	助理教授	9	60.00	6	15

學院	聘書職級	擔任計畫主持人	主持人%	未擔任計畫主持人	總計
	講師	3	23.08	10	13
	通識小計	20	43.48	26	46
總計		181	72.98	67	248

計畫依其經費來源，分為四等級。若教師不只一個研究，其研究的權重分數得以累加計算，分數越高代表該教師獲得計畫的數量與品質越佳(表 102)。表 103 顯示 110-112 年度本校教師承接計畫的件數，整體來說，近三年的計畫數變化不大，若不考量第四級計畫，以第三級的計畫件數較多，第一級的計畫數仍有努力的空間。

表 102、各研究(專案)等級及權重計分

等級	計畫類型	權重分數
第一等級	國科會專題研究計畫	4
第二等級	政府計畫(不含國科會計畫)	3
第三等級	非政府計畫(企業委訓計畫、其他、CMRP)	2
第四等級	校內補助計畫	0

表 103、110-112 本校各等級研究計畫件數

年度	第一級	第二級	第三級	第四級	總計
110	58	59	96	78	291
111	54	64	117	73	308
112	54	60	111	79	304
總計	166	183	324	230	903

各職級教師計畫以教授平均計畫分數最高，副教授次之，助理教授再次之，以講師職級的計畫平均分數最低(表 98)。

表 104、110-112 本校各職級教師計畫分數

職級	人數	110 年計畫分數	111 年計畫分數	112 年計畫分數	110-112 年計畫分數	平均計畫分數/人/年
教授	47	240	266	250	756	5.36
副教授	91	204	189	219	612	2.24
助理教授	80	97	149	124	370	1.54
講師	30	17	26	25	68	0.76
總計	248	558	630	618	1806	2.43

(二) 教師研究經費

表 105 說明 110-112 年本校的計畫所獲得之經費(不含校內計畫)，整體來說，110-112 年 5 逐年增加。其中以教授職級的平均每人每年獲得經費補助最多，平均超過 200 萬元，由教授、副教授、助理教授至講師，依次遞減，近三年全體不論職級平均每人每年獲得計畫經費補助約 75 萬元。

表 105、110-112 年擔任計畫主持人的職級和計畫獲得經費

職級	人數	110 年計畫經費	111 年計畫經費	112 年計畫經費	110-112 年計畫經費	平均獲得經費/人/年
教授	47	88,688,475	117,643,326	126,043,924	332,375,725	2,357,275
副教授	91	51,295,306	52,056,673	58,244,886	161,596,865	591,930
助理教授	80	15,540,932	20,501,672	19,176,932	55,219,536	230,081
講師	30	2,199,334	4,045,597	4,406,329	10,651,260	118,347
總計	248	157,724,047	194,247,268	207,872,071	559,843,386	752,478

三、專業期刊論文發表概況

(一) 教師研究發表數量

表 106 顯示本校的教師在 110-112 年度有發表期刊的篇數，當然，因為同一篇期刊可能有不只一位教師列名，所以整體的總篇數可能會被高估，當然，因為整體教師的名單是以 112 學年度第二學期的名單為準，所以在之前離職或退休教師所發表的期刊就沒有被納入統計，所以本校的期刊發表量也可能被低估，但無論如何，整體上來看，過去 3 年以民生學院教師發表的篇數最多(平均 1.86 篇/人/年)，護理學院次之(平均 1.58 篇/人/年)，通識教育中心較低(平均 0.54 篇/人/年)。

表 106、110-112 年度各學院職級發表期刊篇數

學院	聘書職級	人數	110 文章發表	111 文章發表	112 文章發表	110-112 文章發表	平均發表篇數/人/年
護理學院	教授	30	116	130	91	337	3.74
	副教授	65	82	92	94	268	1.37
	助理教授	53	35	62	46	143	0.90
	講師	13	2	7	7	16	0.41
	小計	161	235	291	238	764	1.58
民生學院	教授	13	59	69	42	170	4.36
	副教授	12	10	5	9	24	0.67
	助理教授	12	9	9	12	30	0.83
	講師	4	1	1	3	5	0.42
	小計	41	79	84	66	229	1.86
通識中心	教授	4	2	6	7	15	1.25
	副教授	14	11	13	13	37	0.88
	助理教授	15	3	7	12	22	0.49
	講師	13	0	1	0	1	0.03
	小計	46	16	27	32	75	0.54
總計		248	330	402	336	1068	1.44

(二) 教師期刊論文品質

教師所發表的期刊是否為 ISI 類期刊當然是期刊品質的重要指標，表 107 顯示本校在過去 3 年中本校教師所發表的期刊文章中有多少是 ISI 類論文，以及其 ISI 類的占比(%)，結果顯示，民生學院教師所發表的論文中 ISI 類期刊占比最高，其次為護理學院，上述二學院的差距不大，不過通識教育中心教師所發表的 ISI 類期刊百分比顯然較其他兩個學院為低，這當然和教師的專業相關，也是預期中的結果。

另外，教授等及教師發表的期刊論文中，ISI 的占比最高，副教授和助理教授所發表的論文期刊 ISI 的百分比差不多，在護理學院的講師等及所發表的文章中，ISI 的表現也相當不錯。

表 107、110-112 年度各學院職級發表期刊中為 ISI 百分比(%)

學院	聘任職級	教師人數	文章發表 篇數	ISI 篇數	ISI 占比 (%)
護理學院	教授	30	337	279	82.79
	副教授	65	268	167	62.31
	助理教授	53	143	89	62.24
	講師	13	16	10	62.50
	小計	161	764	545	71.34
民生學院	教授	13	170	154	90.59
	副教授	12	24	10	41.67
	助理教授	12	30	11	36.67
	講師	4	5	0	0.00
	小計	41	229	175	76.42
通識教育中心	教授	4	15	6	40.00
	副教授	14	37	8	21.62

學院	聘任職級	教師人數	文章發表 篇數	ISI 篇數	ISI 占比 (%)
	助理教授	15	22	1	4.55
	講師	13	1	0	0.00
	小計	46	75	15	20.00
總計		248	1068	735	68.82

教師所發表的論文中，是否為第一作者或是通訊作者，也代表了教師在發表文獻中的貢獻能力及品質，因此，也是一個相當重要的指標，表 108 顯示各學院個職級教師若在發表的文章中為第一作者或是通訊作者的篇數級占比。其中以通識教育學院的表現最佳(三年平均第一或通訊作者占 89.33%)。

表 108、110-112 年度發表期刊中為第一或通訊作者篇數及占比(%)

學院	聘任職級	教師人數	文章發表 篇數	擔任第一 或通訊期 刊篇數	第一或通 訊占比(%)
護理學院	教授	30	337	239	70.92
	副教授	65	268	173	64.55
	助理教授	53	143	80	55.94
	講師	13	16	9	56.25
	小計	161	764	501	65.58
民生學院	教授	13	170	98	57.65
	副教授	12	24	19	79.17
	助理教授	12	30	18	60.00
	講師	4	5	4	80.00
	小計	41	229	139	60.70
通識教育中心	教授	4	15	13	86.67
	副教授	14	37	33	89.19

學院	聘任職級	教師人數	文章發表 篇數	擔任第一 或通訊期 刊篇數	第一或通 訊占比(%)
	助理教授	15	22	20	90.91
	講師	13	1	1	100.00
	小計	46	75	67	89.33
總計		248	1068	707	66.20

表 109、期刊等級及權重分數

等級	期刊等級定義	期刊權重分數
第一等級	教師發表 ISI 期刊且為通訊或第一作者	8
第二等級	教師發表 ISI 期刊且為第二作者	7
第三等級	教師發表 ISI 期刊且為第三作者	6
第四等級	教師發表 ISI 期刊且為第四(以上)作者	5
第五等級	教師發表非 ISI 期刊且為通訊或第一作者	4
第六等級	教師發表非 ISI 期刊且為第二作者	3
第七等級	教師發表非 ISI 期刊且為第三作者	2
第八等級	教師發表非 ISI 期刊且為第四(以上)作者	1

整體的期刊論文發表，統合了期刊的等級和作者序，依此條件權重分為 8 個等級(表 109)，將教師所發表的論文級在該論文中的作者與予以給分數，該年度該教師所發表的所有論文權重分數予以相加，得到該年度的總分，分數越高，代表發表期刊論文的數量及品質都更好。

表 110 顯示本校各學院在近三年中教師發表的期刊權重，分數越高，代表期刊的分數等其越高或是作者序較優，也就是所發表的期刊品質越佳。

表 110、110-112 年度各學院教師發表期刊權重分數

學院	聘任職級	教師人數	110 年 期 刊 權 重分數	111 年 期 刊 權 重分數	年 期 刊 權 重 分 數	110- 112 年 期 刊 權 重 分 數 總計	平 均 期 刊 權 重 分數/人 /年
護理學院	教授	30	785	871	599	2255	25.06
	副教授	65	453	574	503	1530	7.85
	助理教授	53	193	316	282	791	4.97
	講師	13	11	44	32	87	2.23
	小計	161	1442	1805	1416	4663	9.65
民生學院	教授	13	388	454	268	1110	28.46
	副教授	12	46	35	44	125	3.47
	助理教授	12	42	36	58	136	3.78
	講師	4	4	3	12	19	1.58
	小計	41	480	528	382	1390	11.30
通識中心	教授	4	12	37	32	81	6.75
	副教授	14	56	49	71	176	4.19
	助理教授	15	12	31	46	89	1.98
	講師	13	0	4	0	4	0.10
	小計	46	80	121	149	350	2.54
總計		248	2002	2454	1947	6403	8.61

肆、社會責任

一、校務研究

校務研究議題與本校主要承接計畫息息相關，在 114 年度與高教深耕主軸密切相扣，且與各面向進行分析與評估，並將分析結果提供給各單位參考，以作為日後決策之依據，114 年度分別針對承接外部計畫、招生策略、教師產能以及學生學習成效評估四大面向共計 21 議題進行分析，其議題名稱見表 111。

表 111、114 年高教深耕主軸相關與校務研究分析議題

主軸名稱	114 年議題分析報告
主軸一 教學創新，師生共進計畫	「由學生實習意見評量檢視實習單位品質-初測」、「四技護理系擋修與否對國考的影響」、「108-113 學年度護理系護理師國考成績分析」
主軸二 以人為度，社會共善計畫	「高教深耕計畫課程經費覆蓋率初步分析—以 1132 課程經費為例」、「113 學年度護理系四技申請入學能力尺規與入學後表現的相關性分析」、「」
主軸三 產學國際，雙軌加成計畫	「學生國際移動力學習成效追蹤分析」、「112-113 年度本校研發成果現況與未來規劃」、「教育部獎勵補助核配自選指標評估」
主軸四 安心就學，培力未來計畫	「107-113 學年度保健營養系四技學生學習成效與相關因素分析」、「107-113 歷學年期就學穩定度追蹤分析」、「113 學年度日間部二年級以上在校生學習經驗問卷調查」
主軸五 事證為本，校務精進計畫	「113 學年度保健營養系選填志願分析」、「107-113 學年度保健營養系四技聯合登記分發入學分析」、「」

依照學校的發展與特色，訂定學校的關鍵指標，並依不同的指標性質進行週期性評估，目前的關鍵指標項目有生師比、新生註冊率、就學穩定率以及護理師國考及格率，當然，關鍵指標會依學校的實際表現逐年修正調整，目前其指標與 KPI 以及學校實際表現，見

http://cir.cgust.edu.tw/Subweb/CIRWEB/C01/CIR_index。

二、社會關切教育

109-113 學年度的課程資料來自於本校基本資料庫之表 7-4，表 112 表 113 顯示本校在近五年個學年度參與社會關切教育活動的教師人數及學生參與的人數；為辦理的社會關切活動類別，不論是林口或是嘉義校區，其參與最多的教師或學生的相關活動均為「生活教育」。

表 112、本校 109-113 學年度辦理各項社會關切教育之主題參與教師與學生人數

學年度	本校教師參與總人數	本校學生參與總人數
109	2,394	67,307
110	3,194	60,431
111	3,843	97,976
112	3,925	84,382
113	3,643	69,395
總計	16,999	379,491

表 113、學校辦理社會關切活動之類別與參與教師學生人數

校區	活動類別	本校教師參與總人數	本校學生參與總人數
林口	生活教育	6,005	149,634
	生命教育	4,961	30,498
	其他	2,481	45,453
	安全教育	729	44,517

校區	活動類別	本校教師參與總人數	本校學生參與總人數
	藝術教育	689	16,126
	性別平等教育	584	11,596
	民主法治教育	202	5,035
	菸害防治理念	142	3,271
	智慧財產權保護理念	93	4,642
	能源教育	9	418
	提升學生游泳能力	-	1,389
	林口小計	15,895	312,579
嘉義	生活教育	502	31,887
	安全教育	161	10,444
	生命教育	158	6,142
	其他	108	5,341
	藝術教育	95	6,695
	性別平等教育	50	1,297
	民主法治教育	30	5,106
	嘉義小計	1,104	66,912
總計		16,999	379,491

三、課程特色

111-113 學年度的課程資料來自於本校基本資料庫之表 3-5，其中教師資料串接基本資料庫之表 1-1。本校依照國家發展脈動，適時調整課程內容，已與社會脈動同步，因此在創新教學、創新創業、程式設計、STEM 課程與教學實踐研究相關課程上，都有所表現。表 114 顯示在過去 3 個學年中，兩校區科的必選修課程科目數，整體來說，每學年約開設 2300 門左右的課程，上學期的課程數較下學期的為多，選修的科目略多於必修科目，不過近三年總開設的科目數變動並不大。

表 114、111-113 學年度本校開設課程數

學年度	學期	必修	選修	總計
111	上	666	585	1,251
	下	487	585	1,072
	111 合計	1,153	1,170	2,323
112	上	644	602	1,246
	下	477	571	1,048
	112 合計	1,121	1,173	2,294
113	上	658	592	1,250
	下	459	584	1,043
	113 合計	1,117	1,176	2,293
總計		3,391	3,519	6,910

表 115 顯示本校每學年所開設的必修選修課程將近 5000 學分，比較值得注意的是，在「科目類別」中較多填報錯誤的資料，例如將「專業科目」填寫成「共同科目/一般科目」，或是將「實習科目」填寫成「專業科目」等等。將部分資料進行修正後(將「實習時數每週」欄位大於 0 的，其科目類別均修正為「實習科目」，共計修正 624 筆資料；另將「碩士論文」之科目類均修正為「專業科目」，共修正 29 筆資料)，顯示實習學分約占所有修習學分的 15%到 16%左右。當然，還是可以見到部分填報資料時的錯誤，有賴日後的修正精進。

表 115、111-113 學年度本校開課的科目類別及不同修別課程之學分數

學年度	科目類別	必修	選修	總計
111	共同科目/一般科目	557	3	560
	專業科目	1,379	1,623	3,002
	通識科目		556	556
	實習科目	638	155	793
	111 合計	2,574	2,337	4,911
112	共同科目/一般科目	551		551
	專業科目	1,364	1,661	3,025

學年度	科目類別	必修	選修	總計
	通識科目	2	527	529
	實習科目	638	157	795
	112 合計	2,555	2,344	4,899
113	專業科目	1,424	1,692	3,116
	通識科目	537	515	1,052
	實習科目	620	136	756
	113 合計	2,581	2,343	4,924
總計		7,710	7,024	14,734

表 116 顯示在不同學制的選必修課程中，男女生修課人次及百分比，顯示必修課程的男女生比例通常都和原母體的比例相近，但選修則可能會依不同學制有所不同。

表 116、111-113 學年度各學制修課人次性別差異

學制	修別	修課人次- 女	女%	修課人次- 男	男%	修課人次
二技	必修	41,485	92.18	3,520	7.82	45,005
	選修	68,667	92.03	5,948	7.97	74,615
	小計	110,152	92.08	9,468	7.92	119,620
四技	必修	76,226	84.75	13,721	15.25	89,947
	選修	39,772	86.00	6,476	14.00	46,248
	小計	115,998	85.17	20,197	14.83	136,195
研究所	必修	2,307	92.17	196	7.83	2,503
	選修	1,332	92.50	108	7.50	1,440
	小計	3,639	92.29	304	7.71	3,943
不分學制	必修	99	79.20	26	20.80	125
	選修	29,837	86.94	4,482	13.06	34,319
	小計	29,936	86.91	4,508	13.09	34,444

學制	修別	修課人次- 女	女%	修課人次- 男	男%	修課人次
總計		259,725	88.28	34,477	11.72	294,202

因科目特性，所以常有一門課程多位老師合授，下[表 117](#) 顯示不同學制下，平均每門課授課教師的人數，以及修課人次。除實習課程以外，以研究所每課程平均有最多位教師合授，修課人次以四技最多，二技次之。

表 117、111-113 學年度不同學制授課教師人數及修課人次

學制	科目類別	平均授課教師數	累計修課人數
二技	共同科目/一般科目	1.18	7,590
	通識科目	1.02	9,495
	專業科目	1.60	94,829
	實習科目	4.59	7,706
	小計	1.74	119,620
四技	共同科目/一般科目	1.02	20,251
	通識科目	1.05	11,125
	專業科目	1.69	88,685
	實習科目	3.64	16,134
	小計	1.85	136,195
研究所	共同科目/一般科目	2.56	445
	專業科目	2.79	3,080
	實習科目	4.56	418
	小計	3.04	3,943
不分學制	共同科目/一般科目	1.00	88
	通識科目	1.00	34,293
	專業科目	1.50	63
	小計	1.00	34,444

學制	科目類別	平均授課教師數	累計修課人數
總計		1.80	294,202

表 118 顯示在 111-113 學年度上下學期，本校在林口嘉義兩校區總共開設 6910 門課程，期課程類別分為「創新教學課程」、「創新創業課程」、「程式設計課程」、「STEM 領域課程」、「教學實踐研究計畫」及「其他」，每一門課可以自訂為不同的課程類別，且可以多重選擇，其中以「創新教學課程」最多，「STEM 領域課程」次之，「教學實踐研究計畫」再次之。

表 118、111-113 學年度不同學制開設課程類別之課程數

學制	修別	課程數 (門)	創新教 學課程	創新創 業課程	程式設 計課程	STEM 領域課 程	教學實 踐研究 計畫	其他
二技	必修	1,010	106	-	-	98	11	808
	選修	1,658	274	39	13	59	45	1,295
四技	必修	2,143	472	9	54	177	59	1,514
	選修	1,011	123	50	2	52	20	793
研究所	必修	227	28	-	-	20	-	189
	選修	184	8	5	-	28	-	149
不分學制	必修	11	-	-	-	-	-	11
	選修	666	145	9	16	43	8	487
總計		6,910	1,156	112	85	477	143	5,246

(一) 創新教學課程

表 119 顯示本校在 111-113 學年度兩校區所開設的「創新教學課程」之課程數，三學年累計有 2418 門課程為「創新教學課程」，佔所有課程的 19.49%。整體來說，林口的課程在 112-113 學年度有明顯的增加，但嘉義校區在 113 學年度卻減少了「創新教學課程」相關課程。

表 119、111-113 學年度兩校區開設「創新教學課程」之課程數

校區	學年度	創新教學課程	其他	總計	創新教學課程%
林口	111	202	3,054	3,256	6.20
	112	784	2,418	3,202	24.48
	113	742	2,305	3,047	24.35
	小計	1,728	7,777	9,505	18.18
嘉義	111	249	719	968	25.72
	112	302	724	1,026	29.43
	113	139	766	905	15.36
	小計	690	2,209	2,899	23.80
總計		2,418	9,986	12,404	19.49

表 120 顯示在 111-113 學年度，本校教師參與或教授「創新教學課程」之教師人數，整體來說，全校有 19.67% 的專任教師所教授的課程全部或部分為創新課程，其中以護理學院的教師比例較高，民生學院教師參與相關課程較少。

表 120、111-113 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授「創新教學課程」之教師人數(次)

學院	職級	創新教學課程	總教授課程數	創新教學課程%
護理學院	教授	408	4,612	8.85
	副教授	2,646	15,346	17.24
	助理教授	2,188	12,175	17.97
	講師	515	3,364	15.31
	其他	4,999	11,515	43.41
	小計	10,756	47,012	22.88
民生學院	教授	26	1,784	1.46
	副教授	60	3,010	1.99
	助理教授	203	3,046	6.66

學院	職級	創新教學課程	總教授課程數	創新教學課程 %
	講師	202	1,238	16.32
	小計	491	9,078	5.41
通識中心	教授	52	674	7.72
	副教授	824	2,854	28.87
	助理教授	518	2,981	17.38
	講師	162	2,418	6.70
	其他	-	88	0.00
	小計	1,556	9,015	17.26
總計		12,803	65,105	19.67

(二) STEM 領域課程

表 121 顯示 111-113 學年度兩校區所開設的「STEM 領域課程」課程數，累積過去三學年，總計開設 665 門「STEM 領域課程」，占總課程的 5.36%，部過，可以明顯的看出，在林口校區的「STEM 領域課程」有明顯的增加，但嘉義校區在 113 學年度所開設相關的課程數明顯減少。

表 121、111-113 學年度兩校區開設「STEM 領域課程」之課程數

校區	學年度	STEM 領域課程	其他	總計	STEM 領域課程%
林口	111	147	3,109	3,256	4.51
	112	218	2,984	3,202	6.81
	113	254	2,793	3,047	8.34
	小計	619	8,886	9,505	6.51
嘉義	111	5	963	968	0.52
	112	22	1,004	1,026	2.14
	113	19	886	905	2.10

校區	學年度	STEM 領域課程	其他	總計	STEM 領域課程%
	小計	46	2,853	2,899	1.59
總計		665	11,739	12,404	5.36

表 122 顯示在 111-113 學年度，本校教師參與或教授「STEM 領域課程」之教師人數，整體來說，全校有 5.23%的專任教師所教授的課程全部或部分為創新課程，其中以通識教育中心的教師比例較高。

表 122、111-113 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授「STEM 領域課程」之教師人數(次)

學院	職級	STEM 課程	總教授課程數	STEM 課程%
護理學院	教授	278	4,612	6.03
	副教授	1,179	15,346	7.68
	助理教授	535	12,175	4.39
	講師	129	3,364	3.83
	其他	253	11,515	2.20
	小計	2,374	47,012	5.05
民生學院	教授	167	1,784	9.36
	副教授	134	3,010	4.45
	助理教授	131	3,046	4.30
	講師	24	1,238	1.94
	小計	456	9,078	5.02
通識中心	教授	114	674	16.91
	副教授	-	2,854	0.00
	助理教授	200	2,981	6.71
	講師	260	2,418	10.75
	其他	-	88	0.00
	小計	574	9,015	6.37
總計		3,404	65,105	5.23

進一步的分析顯示，教師的年齡或年資會不會影響到教師參與或教授「STEM 領域課程」意願或結果？表 123、表 124 及表 125 顯示，不同性別、年齡或校學年資與是否有 STEM 課程的結果。整體來說，不同學院參與「STEM 領域課程」的比率不同，以民生學院的最高，護理學院次之，而以通識教育中心的教師參與度較低，其中，以護理學院的男性教師參與度最高，為 69.37%，以通識教育中心女性教師的參與度最低，僅 6.94%。

表 123、111-113 學年度各學院參與「STEM 領域課程」專任教師之性別與人數

學院	性別	有 STEM 課程	無 STEM 課程	全體專任教師	參與 STEM%
護理學院	女	528	794	1,322	39.94
	男	77	34	111	69.37
	小計	605	828	1,433	42.22
民生學院	女	85	87	172	49.42
	男	49	27	76	64.47
	小計	134	114	248	54.03
通識中心	女	10	134	144	6.94
	男	40	102	142	28.17
	小計	50	236	286	17.48
總計		789	1,178	1,967	40.11

表 124、111-113 學年度教師是否有參與或教授「STEM 領域課程」教師之性別與年齡

學院	性別	有 STEM 課程	無 STEM 課程	全體專任教師
護理學院	女	53.75	51.34	52.31
	男	54.76	45.08	51.79
	小計	53.88	51.09	52.27
民生學院	女	50.44	54.60	52.55
	男	54.40	54.59	54.47
	小計	51.89	54.60	53.14
通識中心	女	49.81	55.12	54.76
	男	58.70	54.29	55.53

學院	性別	有 STEM 課程	無 STEM 課程	全體專任教師
	小計	56.92	54.76	55.14
總計		53.73	52.16	52.79

表 125、112 學年度教師是否有參與或教授「STEM 領域課程」教師之性別與教學年資

學院	性別	有 STEM 課程	無 STEM 課程	全體專任教師
護理學院	女	21.55	16.58	18.56
	男	19.38	11.25	16.89
	小計	21.27	16.36	18.43
民生學院	女	16.35	16.60	16.48
	男	19.10	15.51	17.83
	小計	17.36	16.34	16.89
通識中心	女	9.80	23.83	22.85
	男	26.43	18.54	20.76
	小計	23.11	21.54	21.81
總計		20.72	17.39	18.73

(三) 教學實踐研究計畫與課程

表 126 顯示過去三個學年度，本校教師有「教學實踐研究計畫」之課程數，整體來說，在 112 學年度有稍高的比例有「教學實踐研究計畫」相關課程。

表 126、111-113 學年度兩校區開設「教學實踐研究計畫」之課程數

校區	學年度	教學實踐研究計畫	其他	總計	教學實踐研究計畫%
林口	111	45	3,211	3,256	1.38
	112	136	3,066	3,202	4.25
	113	67	2,980	3,047	2.20
	小計	248	9,257	9,505	2.61

校區	學年度	教學實踐研究計畫	其他	總計	教學實踐研究計畫%
嘉義	111	-	968	968	0.00
	112	10	1,016	1,026	0.97
	113	8	897	905	0.88
	小計	18	2,881	2,899	0.62
總計		266	12,138	12,404	2.14

表 127 顯示在 111-113 學年度，本校教師參與或教授「教學實踐研究計畫」之教師人數，整體來說，全校有 2.39% 的專任教師所教授的課程全部或部分為創新課程，其中以護理學院的教師比例較高，民生學院教師參與相關課程較少。

表 127、111-113 學年度專任教師所屬學院職級參與或教授「教學實踐研究計畫」之教師人數(次)

學院	職級	教學實踐研究計畫	總教授課程數	教學實踐%
護理學院	教授	68	4,612	1.47
	副教授	493	15,346	3.21
	助理教授	342	12,175	2.81
	講師	87	3,364	2.59
	其他	444	11,515	3.86
	小計	1,434	47,012	3.05
民生學院	教授	-	1,784	0.00
	副教授	4	3,010	0.13
	助理教授	44	3,046	1.44
	講師	-	1,238	0.00
	小計	48	9,078	0.53
通識中心	教授	-	674	0.00
	副教授	-	2,854	0.00
	助理教授	72	2,981	2.42
	講師	-	2,418	0.00

學院	職級	教學實踐研究計畫	總教授課程數	教學實踐%
	其他	-	88	0.00
	小計	72	9,015	0.80
總計		1,554	65,105	2.39

伍、 結論

本校於 113 年 6 月順利通過教育部委託社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)辦理 112 學年度科技校院評鑑【校務類】，於「一、校務經營與發展」、「二、課程與教學」、「三、學生學習確保與成效」、「四、校務經營績效與自我改善」四大項目均獲「通過」佳績；不僅如此，在各教學單位已於 113 年 7 月通過社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)「大專校院教學品保服務計畫」評鑑，有效保障教學品質。

本問責報告就學校的整體面、學生面、教師面及社會責任進行分析，除了展現本校目前的狀況外，亦同時參酌大專公開資料全國各大專校院的資訊，進行比對分析，更可定位本校目前的狀況，以及需努力的方向。

本校自民國 77 年成立，秉持「勤勞樸實」校訓，以「健康照護」為發展核心，培養學生成為「務實致用」人才為宗旨，已培育超過 6 萬名健康照護產業優質的人力。各項績優的辦學成果見 https://web.cgust.edu.tw/PublicInfo/Public_Main.asp?PubID=1-5-3。

附件

附件 1、106-114 學年度本校各系所學制班別學生人數

系所名稱	學制班別	106 學生人數	107 學生人數	108 學生人數	109 學生人數	110 學生人數	111 學生人數	112 學生人數	113 學生人數	114 學生人數	106-114 學生人數
護理系	碩 士 在職專班	83	106	129	123	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	110.25
護理科	五專	557	335	119	7	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	254.50
護理系	學 士 班(日間)	3208	3502	3644	3615	3627	3536	3446	3386	3317	3475.67
健康產業科技研究所	碩 士 班(日間)	21	25	23	26	32	23	21	21	20	23.56
保健營養系	學 士 班(日間)	366	362	352	350	341	336	334	341	338	346.67
健康照護研究所	碩 士 班(日間)	37	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	37.00

系所名稱	學制班別	106 學生人數	107 學生人數	108 學生人數	109 學生人數	110 學生人數	111 學生人數	112 學生人數	113 學生人數	114 學生人數	106-114 學生人數
呼 吸 照 護系	學 士 班 (日間)	94	90	92	91	97	94	89	83	83	90.33
呼 吸 照 護系	學 士 班 (進修)	31	10	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	20.50
老 人 照 顧 管 理 系	學 士 班 (日間)	87	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	87.00
老 人 照 顧 管 理 系	學 士 班 (進修)	106	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	106.00
幼 兒 保 育系	學 士 班 (日間)	487	469	429	424	436	413	401	378	378	423.89
幼 兒 保 育系	學 士 班 (進修)	91	82	84	88	85	83	81	86	86	85.11
化 妝 品 應用系	學 士 班 (日間)	388	375	374	388	381	359	370	349	341	369.44

系所名稱	學制班別	106 學生人數	107 學生人數	108 學生人數	109 學生人數	110 學生人數	111 學生人數	112 學生人數	113 學生人數	114 學生人數	106-114 學生人數
高齡暨健康照護管理系	學士班(日間)	NULL	86	79	88	97	99	94	95	96	91.75
高齡暨健康照護管理系	學士班(進修)	NULL	113	90	90	75	74	76	85	86	86.13
高齡暨健康照護管理系	碩士班(日間)	NULL	34	36	42	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	37.33
幼兒保育系_學士後學位學程	學士班(進修)	NULL	NULL	NULL	40	76	76	38	NULL	NULL	57.50

系所名稱	學制班別	106 學生人數	107 學生人數	108 學生人數	109 學生人數	110 學生人數	111 學生人數	112 學生人數	113 學生人數	114 學生人數	106-114 學生人數
教 保 員 專班											
護 理 系 碩 士 在 職專班	碩 士 在 職專班	NULL	NULL	NULL	NULL	150	161	165	152	152	156.00
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系 碩 士 班	碩 士 班 (日間)	NULL	NULL	NULL	NULL	39	36	37	43	47	40.40
護理系	學 士 班 (進修)	1156	1046	986	961	961	970	939	931	937	987.44
護 理 系 碩士班	碩 士 班 (日間)	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	11	22	33	37	25.75
高 齡 暨 健 康 照	學 士 班 (日間)	NULL	86	79	88	97	99	94	95	96	91.75

系所名稱	學制班別	106 學生人數	107 學生人數	108 學生人數	109 學生人數	110 學生人數	111 學生人數	112 學生人數	113 學生人數	114 學生人數	106-114 學生人數
護 管 理 系 高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系	學 士 班 (進修)	NULL	113	90	90	75	74	76	85	86	86.13
幼 兒 保 育 系 碩 士班	碩 士 班 (日間)	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	5	11	8.00
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系 碩 士 班	碩 士 班 (日間)	NULL	NULL	NULL	NULL	39	36	37	43	47	40.40

附件 2、106-114 學年度本校各系所學制班別女性學生占比(%)

系 所 名 稱	學 制 班 別	106 女性 占比(%)	107 女性 占比(%)	108 女性 占比(%)	109 女性 占比(%)	110 女性 占比(%)	111 女性 占比(%)	112 女性 占比(%)	113 女性 占比(%)	114 女性 占比(%)	106-113 女 性 占 比(%)
護理系	碩 士 在 職專班	98.80	97.17	98.45	98.37	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	98.19
護理科	五專	92.82	92.54	94.12	100.00	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	92.93
護理系	學 士 班 (日間)	88.75	87.55	87.73	87.75	87.76	87.75	86.48	86.41	86.19	87.38
健 康 產 業 科 技 研究所	碩 士 班 (日間)	100.00	92.00	86.96	92.31	81.25	91.30	90.48	85.71	80.00	88.68
保 健 營 養系	學 士 班 (日間)	84.70	83.70	81.82	81.43	76.54	72.92	75.45	70.09	71.01	77.66
健 康 照 護 研 究 所	碩 士 班 (日間)	100.00	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	100.00
呼 吸 照 護系	學 士 班 (日間)	98.94	95.56	89.13	85.71	85.57	84.04	87.64	90.36	91.57	89.79

系 所 名 稱	學 制 班 別	106 女性 占比(%)	107 女性 占比(%)	108 女性 占比(%)	109 女性 占比(%)	110 女性 占比(%)	111 女性 占比(%)	112 女性 占比(%)	113 女性 占比(%)	114 女性 占比(%)	106-113 女 性 占 比(%)
呼 吸 照 護系	學 士 班 (進修)	87.10	90.00	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	87.80
老 人 照 顧 管 理 系	學 士 班 (日間)	94.25	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	94.25
老 人 照 顧 管 理 系	學 士 班 (進修)	93.40	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	93.40
幼 兒 保 育系	學 士 班 (日間)	98.36	97.44	97.67	97.88	96.33	94.67	95.26	96.03	96.83	96.78
幼 兒 保 育系	學 士 班 (進修)	98.90	97.56	98.81	100.00	100.00	98.80	97.53	98.84	98.84	98.83
化 妝 品 應 用 系	學 士 班 (日間)	97.68	97.60	97.06	96.91	97.90	97.49	98.11	98.28	97.36	97.59
高 齡 暨 健 康 照	學 士 班 (日間)	NULL	93.02	87.34	85.23	81.44	79.80	85.11	86.32	84.38	85.15

系 所 名 稱	學 制 班 別	106 女性 占比(%)	107 女性 占比(%)	108 女性 占比(%)	109 女性 占比(%)	110 女性 占比(%)	111 女性 占比(%)	112 女性 占比(%)	113 女性 占比(%)	114 女性 占比(%)	106-113 女 性 占 比(%)
護 管 理 系											
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系	學 士 班 (進修)	NULL	91.15	93.33	90.00	88.00	91.89	90.79	89.41	88.37	90.42
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系	碩 士 班 (日間)	NULL	100.00	100.00	97.62	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	99.11
幼 兒 保 育系_學 士 後 學 位 學 程 教 保 員 專班	學 士 班 (進修)	NULL	NULL	NULL	95.00	97.37	98.68	97.37	NULL	NULL	97.39

系 所 名 稱	學 制 班 別	106 女性 占比(%)	107 女性 占比(%)	108 女性 占比(%)	109 女性 占比(%)	110 女性 占比(%)	111 女性 占比(%)	112 女性 占比(%)	113 女性 占比(%)	114 女性 占比(%)	106-113 女 性 占 比(%)
護 理 系 碩 士 在 職 專 班	碩 士 在 職 專 班	NULL	NULL	NULL	NULL	98.00	97.52	96.36	95.39	93.42	96.15
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系 碩 士 班	碩 士 班 (日 間)	NULL	NULL	NULL	NULL	97.44	97.22	94.59	90.70	89.36	93.56
護 理 系	學 士 班 (進 修)	93.94	93.21	91.68	92.30	91.99	91.65	93.18	91.51	90.82	92.30
護 理 系 碩 士 班	碩 士 班 (日 間)	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	81.82	72.73	78.79	81.08	78.64
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系	學 士 班 (日 間)	NULL	93.02	87.34	85.23	81.44	79.80	85.11	86.32	84.38	85.15

系 所 名 稱	學 制 班 別	106 女性 占比(%)	107 女性 占比(%)	108 女性 占比(%)	109 女性 占比(%)	110 女性 占比(%)	111 女性 占比(%)	112 女性 占比(%)	113 女性 占比(%)	114 女性 占比(%)	106-113 女 性 占 比(%)
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系	學 士 班 (進修)	NULL	91.15	93.33	90.00	88.00	91.89	90.79	89.41	88.37	90.42
幼 兒 保 育 系 碩 士 班	碩 士 班 (日間)	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	100.00	90.91	93.75
高 齡 暨 健 康 照 護 管 理 系 碩 士 班	碩 士 班 (日間)	NULL	NULL	NULL	NULL	97.44	97.22	94.59	90.70	89.36	93.56

附件 3、106-114 學年度本校各學系所之總量內核定新生招生名額

系所名稱	106 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	107 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	108 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	109 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	110 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	111 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	112 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	113 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	114 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	106-115 當學年度 各學制總 量內核定 新生招生 名額(A)
健康產業 科技研究所	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15.00
保健營養 系	85	85	85	85	85	81	81	81	81	83.22
護理系	1715	1649	1649	1649	1604	1592	1592	1592	1572	1623.78
健康照護 研究所	15	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL
呼吸照護 系	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50.00
老人照顧 管理系	104	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL

系所名稱	106 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	107 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	108 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	109 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	110 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	111 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	112 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	113 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	114 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	106-115 當學年度 各學制總 量內核定 新生招生 名額(A)
幼兒保育系	175	173	173	173	173	173	173	163	163	171.00
化妝品應用系	135	135	135	135	135	127	127	115	115	128.78
高齡暨健康照護管理系	NULL	108	108	108	93	93	93	91	91	98.13
護理系碩士在職專班	NULL	NULL	NULL	NULL	45	45	45	45	45	45.00
高齡暨健康照護管理系碩士班	NULL	NULL	NULL	NULL	15	15	15	15	15	15.00

系所名稱	106 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	107 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	108 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	109 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	110 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	111 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	112 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	113 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	114 當學 年度各學 制總量內 核定新生 招生名額 (A)	106-115 當學年度 各學制總 量內核定 新生招生 名額(A)
護理系碩士班	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	10	10	10	20	12.50
高齡暨健康照護管理系	NULL	108	108	108	93	93	93	91	91	98.13
幼兒保育系碩士班	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	6	6	6.00
高齡暨健康照護管理系碩士班	NULL	NULL	NULL	NULL	15	15	15	15	15	15.00

附件 4、106-114 學年度本校各學系所之註冊率(%)

系所名稱	106 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	107 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	108 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	109 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	110 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	111 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	112 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	113 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	114 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	106-115 當學年度 各學制新 生註冊率 (%)
健康產業 科技研究 所	86.67	93.33	86.67	93.33	100.00	100.00	66.67	86.67	100.00	90.37
保健營養 系	96.47	98.82	96.47	90.70	90.80	96.34	100	95.12	97.53	95.76
護理系	99.07	99.58	99.64	99.15	99.32	99.37	98.50	100.00	99.81	99.38
健康照護 研究所	100	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL
呼吸照護 系	92.00	98.00	100	100	100	88.00	100	78.00	90.00	94.00
老人照顧 管理系	96.15	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL
幼兒保育 系	98.29	98.84	87.28	97.69	98.29	92.49	92.49	98.16	97.53	95.65

系所名稱	106 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	107 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	108 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	109 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	110 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	111 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	112 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	113 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	114 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	106-115 當學年度 各學制新 生註冊率 (%)
化妝品應用系	93.33	87.41	93.33	97.12	84.29	92.19	100.00	90.60	99.17	92.96
高齡暨健康照護管理系	NULL	88.89	94.44	100.00	98.92	100.00	97.85	100	100	97.32
護理系碩士在職專班	NULL	NULL	NULL	NULL	100	100	100	100	100	100
高齡暨健康照護管理系碩士班	NULL	NULL	NULL	NULL	100	100	100	100	100	100
護理系碩士班	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	100	100	100	100	100

系所名稱	106 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	107 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	108 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	109 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	110 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	111 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	112 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	113 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	114 當學 年度各學 制新生註 冊率(%)	106-115 當學年度 各學制新 生註冊率 (%)
高齡暨健 康照護管 理系	NULL	88.89	94.44	100.00	98.92	100	97.85	100	100	97.32
幼兒保育 系碩士班	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	NULL	100	100	100
高齡暨健 康照護管 理系碩士 班	NULL	NULL	NULL	NULL	100	100	100	100	100	100

附件 5、106-114 學年度入學本校日間學士班各入學管道及人數

學制	入學管道	106	107	108	109	110	111	112	113	114	總計
二技	申請入學	726	706	710	738	720	717	719	684	701	6,421
	技優甄保	8	9	10	17	12	10	11	16	14	107
	小計	734	715	720	755	732	727	730	700	715	6,528
四技	申請入學	359	370	373	372	366	362	369	400	419	3,390
	甄選入學	334	341	330	330	334	329	303	288	261	2,850
	聯合登記	118	118	111	100	106	99	105	106	104	967
	技優甄保	72	69	67	54	56	33	28	15	4	398
	繁星計畫	13	11	12	13	14	14	26	28	26	157
	小計	896	909	893	869	876	837	831	837	814	7,762
總計		1,630	1,624	1,613	1,624	1,608	1,564	1,561	1,537	1,529	14,290

附件 6、106-114 學年度入學日間學士班不同校區生源變化

校區	地區別	106	107	108	109	110	111	112	113	114	總計	變化%
林口	北北基	408	356	412	372	376	357	402	408	398	3,489	97.55
	桃竹苗	301	307	283	317	286	345	326	334	350	2,849	116.28
	中彰投	202	214	201	189	197	159	179	161	127	1,629	62.87
	雲嘉南	155	186	152	156	170	172	116	101	118	1,326	76.13
	高高屏	78	85	75	115	97	81	89	70	95	785	121.79
	宜花東	69	58	70	57	61	52	48	68	51	534	73.91
	離島境外	3	3	2	7	6	2	6	13	11	53	366.67
嘉義	北北基	28	36	30	39	23	16	27	23	19	241	67.86
	桃竹苗	20	29	26	20	14	31	31	24	26	221	130.00
	中彰投	66	67	69	67	76	73	75	72	72	637	109.09
	雲嘉南	193	182	181	156	168	157	151	163	156	1,507	80.83
	高高屏	93	89	102	118	127	110	101	93	99	932	106.45
	宜花東	13	12	9	11	7	9	9	4	7	81	53.85
	離島境外	1		1				1	3		6	0.00
總計		1,630	1,624	1,613	1,624	1,608	1,564	1,561	1,537	1,529	14,290	93.80